
RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE RECONSIDERACIÓN.- XALAPA, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE; A *****.- -

VISTAS, para resolver las presentes actuaciones con número de expediente ***** , relativas al Recurso de Reconsideración promovido por el ciudadano ***** , Ex Presidente Municipal, del Ayuntamiento de ***** , Veracruz de Ignacio de la Llave, en contra de la Resolución Definitiva emitida en fecha ***** , dentro del expediente administrativo número ***** , del índice de este Órgano de Fiscalización Superior; y notificada nuevamente en cumplimiento a la sentencia emitida por el ***** , dentro del ***** , y

R E S U L T A N D O:

I. Con fecha ***** , dentro de las actuaciones del expediente administrativo número ***** , se dictó ***** misma que fue debidamente notificada al ahora recurrente, con las formalidades de ley, y que en la parte resolutive de la misma, se dictó lo siguiente:- - - - -

“... PRIMERO. El ciudadano ***** , Ex tesorero municipal, es responsable directo de las irregularidades constitutivas de daño patrimonial en perjuicio de la Hacienda Pública del Ayuntamiento de ***** , Veracruz de Ignacio de la Llave, durante el año dos mil siete - - - - -

SEGUNDO. Los ciudadanos ***** , ex presidente municipal, ***** , ex Síndico municipal, ***** , ex regidor integrante de la Comisión de Hacienda y Patrimonio Municipal, son responsables solidarios de la comisión de irregularidades constitutivas de daño patrimonial en perjuicio de la Hacienda Pública del Ayuntamiento de ***** , Veracruz de Ignacio de la Llave, durante el año dos mil siete. - - - - -

TERCERO. Se finca al ciudadano ***** , ex tesorero municipal de Benito Juárez, Veracruz de Ignacio de la Llave, una indemnización por la suma de \$***** (*****), que es el equivalente al monto de los daños y perjuicios causados a la Hacienda Pública Municipal. - -

CUARTO. Se finca al ciudadano ***** , ex tesorero municipal de ***** , Veracruz de Ignacio de la Llave, una sanción consistente en una multa por la cantidad de \$***** (*****), equivalente al cincuenta y cinco por ciento del monto de los daños y perjuicios que ocasionó al patrimonio municipal.- -

QUINTO. Los ciudadanos ***** , ex presidente municipal, ***** , ex Síndico municipal, ***** , ex regidor integrante de la Comisión de Hacienda y

Patrimonio Municipal, son responsables solidarios del pago de la indemnización por la suma de \$3'924,440.53 (Tres millones novecientos veinticuatro mil cuatrocientos cuarenta pesos 53/100 M.N.) Y de la multa por la cantidad de \$***** (*****), determinadas en contra del ciudadano Mario Zabdiel Saucedo Bonilla, conforme a los puntos resolutivos TERCERO y CUARTO anteriores.-----

...”

II. Inconforme de la Resolución de fecha ***** el Ciudadano ***** , Ex Presidente Municipal interpuso Juicio de Nulidad ante la ***** , quedando radicado bajo el número ***** , admitiéndose en fecha *****; dictando sentencia el día ***** , en el sentido “... ***** ”

Por lo narrado, el ciudadano ***** , promovió Recurso de Revisión, que fue tramitado ante la H. Sala Superior, bajo el Toca número ***** , mismo que fue resuelto en fecha ***** , por lo que en el Único Resolutivo se desprende lo siguiente “... ***** ”

Al no conseguir sentencia favorable a sus intereses, el hoy recurrente promovió ante el ***** , el cual fue admitido el día ***** , radicándose los autos bajo el numeral ***** , mismo que fue resuelto por la Autoridad Federal señalando en la parte in fine del CONSIDERANDO QUINTO:

“... ***** ”

La Sala Superior del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Poder Judicial del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, en cumplimiento a la ejecutoria de Amparo, resolvió lo siguiente:

“... PRIMERO.

*****.

SEGUNDO.

*****.

TERCERO.

***** y,

CUARTO.

*****.

...”

Ahora bien dando cumplimiento a lo resuelto por la Sala Superior, el día ***** , el Órgano de Fiscalización Superior ordenó dentro de los autos del expediente ***** , radicado bajo el Índice de esta autoridad, llevar a cabo lo instruido por dicha autoridad; en ese tenor, el ***** , se notificó la Resolución Definitiva en la cual se determinó una indemnización por la cantidad de \$***** (*****) y una sanción de \$***** (*****), haciendo un gran total de \$***** (*****).-

Consecuencia de lo expuesto el ciudadano ***** , Ex Presidente Municipal, del Ayuntamiento de ***** , Veracruz de Ignacio de la Llave, interpuso el Recurso de Reconsideración, dentro del término de diez días hábiles, que establece el numeral 50.3 de la Ley de Fiscalización Superior para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, lo cuales son contados a partir del día siguiente a aquél en que surta sus efectos la notificación de la resolución que se recurra, o de que el recurrente tenga conocimiento de dicha Resolución, siendo así, se computa el plazo establecido comenzaría a correr a partir del día ***** , siendo el último día para interponer el Recurso el *****; lo anterior es así ya que entre dicho periodo se medió un día inhábil siendo este el *****; en ese tenor, dicho medio de impugnación fue interpuesto en tiempo y forma, cumpliendo con los requisitos que la Ley de la Materia consigna; con el fin de solventar las irregularidades que le fueron debidamente notificadas, mismas que contenían el daño patrimonial que se le imputaron adjuntó anexos, recibidos en Oficialía de Partes de este Órgano de Fiscalización Superior del Estado, además de hacer una exposición de un único agravio, invocando textos legales en los cuales pretenden apoyarlos. - - - - -

III. Con fecha ***** , se dictó Acuerdo por el que se tiene por admitido el Recurso de Reconsideración propuesto, recibido en el Órgano de Fiscalización Superior en fecha ***** , por lo que con fundamento en lo dispuesto por los numerales 49, 50, 51, 52, 54, 63.1.XXI, 69.1.XX y demás relativos y aplicables de la Ley de Fiscalización Superior para el Estado y previo al desahogo de las probanzas ofrecidas, se turno a Resolución, lo cual se procede hacer al tenor de los siguientes: - - -

CONSIDERANDOS

PRIMERO. El Órgano de Fiscalización Superior del Estado, por conducto de su Titular, es legalmente competente para conocer del presente Recurso de Reconsideración en términos de lo dispuesto en los artículos 49, 50, 51, 52, 54, 57, 58, 59, 63.1.XXI, 69.1.XX y demás relativos de la Ley, dado que se interpone en contra de una Resolución emitida por este Órgano, dentro de un procedimiento seguido en forma de Juicio, que tiene el carácter de definitiva. - -

SEGUNDO. Las causales de improcedencia del Recurso de Reconsideración, son una cuestión de orden público y estudio preferente, lo alegue o no el promovente; en ese tenor, se advierte que el medio de impugnación motivo de estudio, fue interpuesto en tiempo, es decir, dentro del plazo de diez días previsto para tal efecto en el artículo 50.3 de la Ley, sin que se actualice alguna de las causales de improcedencia que señala el numeral 55 del ordenamiento legal ya mencionado; por lo tanto, es procedente entrar al estudio de todos y cada uno de los agravios del promovente. - - - - -

TERCERO. Formula el recurrente en su medio de defensa una serie de manifestaciones referentes a su actuación como servidor público municipal durante el ejercicio fiscal ***** , así como una falta de motivación y fundamentación por parte de este Órgano en la Resolución combatida de fecha ***** ; de igual forma alude diversas afirmaciones respecto a las observaciones que quedaron sin solventar y que representan un daño patrimonial, todo ello a través de la manifestación de un agravio, motivo por el cual, se procede al análisis jurídico de sus aseveraciones, en la misma forma en que éste lo presenta; por ello, se tiene que:- - - - -

Por cuanto al señalamiento de que el acto recurrido carece de fundamentación y motivación y que la documentación presentada en vía de prueba en la Audiencia de Pruebas y Alegatos para la solventación de las irregularidades, no fueron valoradas de acuerdo al Código de Procedimientos Administrativos para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, por este

Órgano, ya que únicamente se enunciaron las mismas y se constriño a desecharlas por carecer de certificación idónea.

Señalamiento al cual debe decirse que, si bien se trataba de copias certificadas de documentos públicos, dicha acción no la efectuó el Secretario del Ayuntamiento de ******, Veracruz de Ignacio de la Llave, que en el caso que nos ocupa era quien tenía estas atribuciones legales, de acuerdo al artículo 70 fracción IV, la Ley Orgánica del Municipio Libre, o en su defecto por Notario Público y/o Corredor Público, razón por la cual, se concluyó que los mismos no eran eficaces para solventar las irregularidades detectadas que dieron origen al procedimiento de Determinación de Responsabilidades y Fincamiento de Indemnizaciones y Sanciones; por lo que, con fundamento de los numerales 104 y 114 del Código de Procedimientos Administrativos para el Estado, no se les concedió valor probatorio alguno, confirmándose el daño patrimonial inicial.- - - - -

Por lo tanto, al no contar con documentación idónea para ser valorada en la Fase de Determinación de Responsabilidades y Fincamiento de Indemnizaciones y Sanciones, fue que se acreditó el daño patrimonial determinado en la Resolución recurrida, la cual se encuentra debidamente fundada y motivada, siendo inexacto lo que expone el recurrente de que únicamente se enunciaron y se desecharon las mismas; entendiéndose que la valoración de las pruebas aportadas ante esta autoridad, comenzó con el hecho de verificar que las mismas agotaran los extremos legales que se establecen para su ofrecimiento, lo que no aconteció en la citada fase de fiscalización; razón por lo cual, no se les otorgo valor probatorio alguno.- - - - -

Ahora bien, el artículo 51 fracción VII, de la Ley de Fiscalización Superior para el Estado, dispone como requisito que deberá de acompañarse al escrito del Recurso de Reconsideración *"...Las pruebas que se ofrezcan, relacionándolas con los hechos se mencionen..."*, advirtiéndose en el caso que nos ocupa que en los autos que integran el expediente integrado con motivo del Recurso de Reconsideración que se resuelve, el recurrente presenta un legajo de documentación para solventar las irregularidades de carácter Financiero Presupuestal y Técnico a la Obra Pública que fueron observadas con motivo de la administración de los recursos públicos durante el ejercicio fiscal ******, las cuales arrojaron un daño patrimonial al H. Ayuntamiento de ******, Veracruz de Ignacio de la Llave, probanzas que fueron exhibidas en copia debidamente certificada por el Secretario del Ayuntamiento citado, procediendo en consecuencia a realizar la valoración respectiva de conformidad con lo establecido en los numerales 104 y 114 del Código de Procedimientos Administrativos para el Estado, de aplicación supletoria por disposición

expresa del numeral 20 de la Ley de Fiscalización Superior para el Estado, cuyo resultado es el siguiente:- - - - -

1. OBSERVACIONES DE CARÁCTER FINANCIERO PRESUPUESTAL

1.1 Ingresos Municipales

1.1.1. Observación Número: ***** , Referencia: *****

Motivación y fundamentación:

- *****

- *****

Derivado de lo anterior presentaron en Recurso de Reconsideración, lo siguiente:

ACLARAN:

Documentación presentada por los ex servidores públicos: *****

ALIANZA PARA EL CAMPO 2006.

- 1.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 2.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 3.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 4.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 5.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 6.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 7.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 8.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 9.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 10.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 11.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 12. DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 13.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 14.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 15.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 16.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 17.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 18.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 19.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 20.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 21.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 22.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

2016
 12/17
 AT

23.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

24.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

25.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

26.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

27.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

28.- DOCUMENTAL
PÚBLICA *****

29.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

30.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

31.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

32.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

33.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

34.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

35.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

36.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

37.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

38.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

39.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

40.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

41.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

42.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

43.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

44.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

45.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

46.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

47.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

48.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

49.-DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

50.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

51.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

52.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

53.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

54.-DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

55.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

56.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

57.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

58.-DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

59.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

60.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

61. DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

62.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

63.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

64.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

65.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

66.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

- 67.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 68.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 69.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 70.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 71.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 72.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 73.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 74.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 75.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 76.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 77.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 78.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 79.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 80.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 81.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 82.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 83.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 84.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 85.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 86.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 87.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
- 88.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

En razón de lo anterior, se cuenta con la valoración respectiva del citado material probatorio, por parte de la Dirección de Auditoría Financiera a Municipios, dependiente de la Auditoría Especial de Fiscalización a Cuentas Públicas de este Órgano de Fiscalización Superior, misma que antecede y que sustenta la presente determinación, que en su parte relativa señala:

Conclusión:

Con base en la valoración de todos los elementos enunciados, y de acuerdo a lo establecido en los numerales 45, 104 y 114 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado, de aplicación supletoria a la Ley de Fiscalización Superior del Estado, en concordancia con los diversos 66, 67, 68 y 109 del Código antes citado, se concluye que los ex servidores públicos ***** , debido a lo siguiente:

1. Para los recursos de ***** , los responsables presentaron comprobación por un importe de \$***** , misma que se encuentra certificada por el ***** , Secretario del H. Ayuntamiento de ***** , Ver., en fecha *****

Para los recursos de ***** , los responsables presentaron comprobación por un importe de \$***** , misma que se encuentra certificada por el ***** , Secretario del H. Ayuntamiento ***** , Ver., en fecha *****

Resultado

Por lo tanto,

1.1.2 Observación Número: ***** **Referencia:** *****

Motivación y fundamentación:

- *****

- *****

En razón de lo anterior, fue que derivó el Procedimiento de Determinación de Responsabilidades y Fincamiento de Indemnizaciones y Sanciones, desahogándose dentro del mismo la correspondiente Audiencia de Pruebas y Alegatos, en la que los servidores públicos involucrados ofrecieron pruebas, con relación a la observación que nos ocupa, mismas que no reunieron los requisitos legales estipulados, para efecto de que fueran debidamente analizadas, emitiéndose Resolución Definitiva en la que se determinó un daño patrimonial en contra de la Hacienda Pública del Ayuntamiento de ***** , Veracruz de Ignacio de la Llave.

Derivado de lo anterior, exhibieron en Recurso de Reconsideración, lo siguiente:

Pruebas presentadas por los ex servidores públicos en el recurso:

Conclusión:

Resultado:

Por lo tanto, esta observación ***** §*****
(*****), determinado en la Resolución Definitiva de fecha *****.

1.2 FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL

*1.2.1 Observación Número: ***** Referencia: ******

Motivación y fundamentación:

● *****

● *****

Derivado de lo anterior, exhibieron en Recurso de Reconsideración, lo siguiente:

ACLARAN:

Pruebas presentadas por los ex servidores públicos en el recurso:

1. DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

2. DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

3. DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

4. DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

5. DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

Conclusión:

Resultado

Por

lo

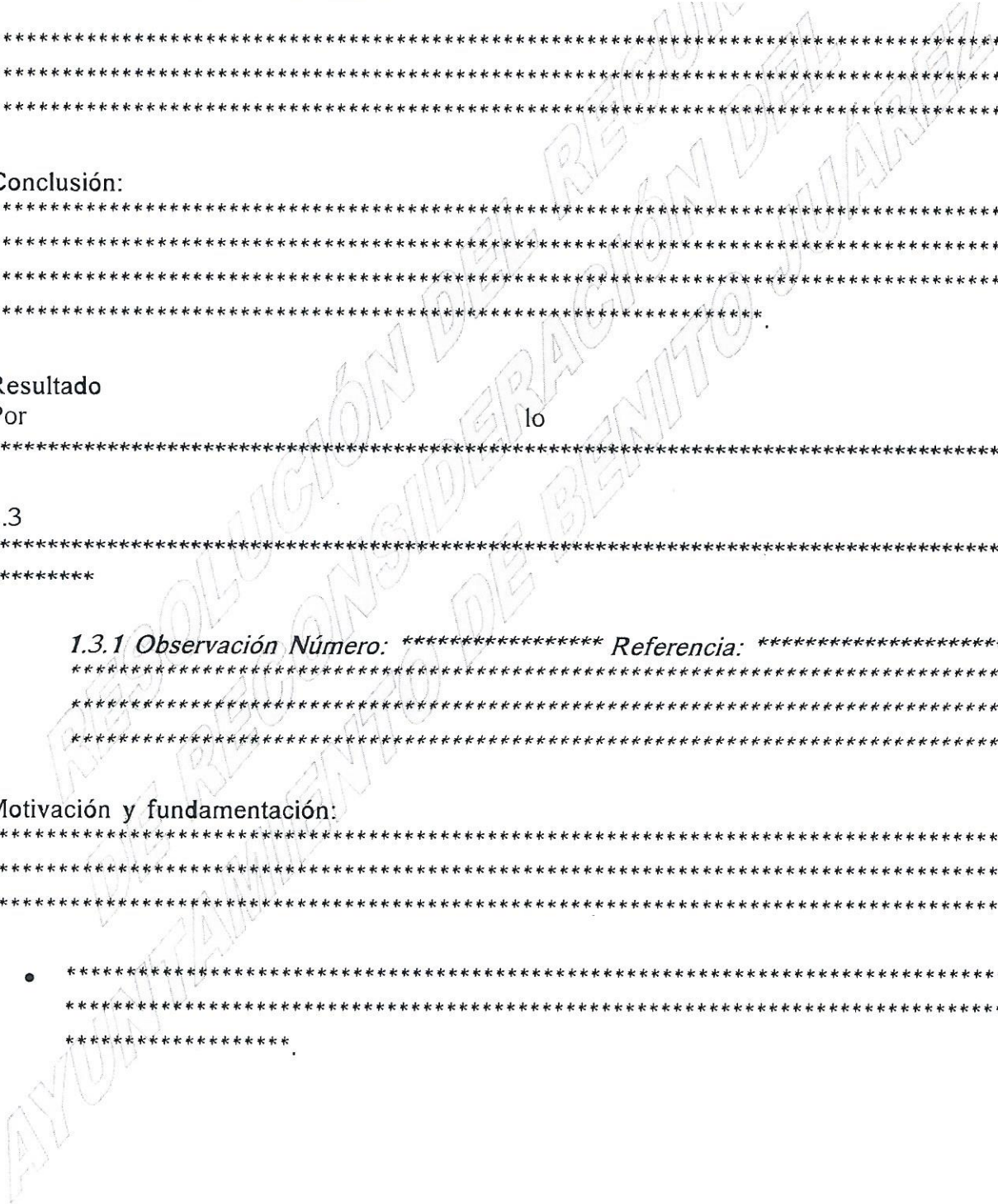
tanto

1.3

1.3.1 Observación Número: ***** Referencia: *****

Motivación y fundamentación:

• *****



Derivado de lo anterior exhibieron en Recurso de Reconsideración, lo siguiente:

ACLARAN:

Pruebas presentadas por los ex servidores públicos en el recurso:

1. DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
2. DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
3. DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
4. DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
5. DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
6. DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
7. DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
8. DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
9. DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
10. DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
11. -DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****
12. DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

13. DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

14. DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

15. DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

16. DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

17. DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

18. DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

19. -DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

20. DOCUMENTAL PÚBLICA.- *****

Conclusión:

Resultado

A continuación se presenta el resultado de las observaciones de carácter Financiero Presupuestal, una vez valoradas las pruebas y alegatos presentados. - - - - -

Observación	Resultado
*****	*****
*****	*****
TOTAL DEL DAÑO	*****

Observación	Resultado
*****	*****
TOTAL DEL DAÑO	*****

*****.

Observación	Resultado
*****	*****
TOTAL DEL DAÑO	*****

Origen de recursos	Resultado
*****	*****
*****	*****
*****	*****
Total	*****

2 OBSERVACIONES DE CARÁCTER TÉCNICO A LA OBRA PÚBLICA

2.1 *****

2.1.1 Núm. de observación ***** Núm. de obra

Motivación y fundamentación:

*****.

Derivado de lo anterior exhibieron en el Recurso de Reconsideración, lo siguiente:

Conclusión:

Resultado

2.1.2 Núm. de observación ***** Núm. de obra *****

Observación De la revisión física:

De la revisión documental:

Motivación y fundamentación:

En razón de lo anterior, fue que derivó el Procedimiento de Determinación de Responsabilidades y Fincamiento de Indemnizaciones y Sanciones, desahogándose dentro del mismo la correspondiente Audiencia de Pruebas y Alegatos, en la que los servidores públicos involucrados ofrecieron pruebas, con relación a la observación que nos ocupa, mismas que no reunieron los requisitos legales estipulados, para efecto de que fueran debidamente analizadas, emitiéndose Resolución Definitiva en la que se determinó un daño patrimonial en contra de la Hacienda Pública del Ayuntamiento de ***** , Veracruz de Ignacio de la Llave.

Derivado de lo anterior, exhibieron en el Recurso de Reconsideración, lo siguiente:

Conclusión:

Resultado

*2.1.3 Núm. de observación ***** Núm. de obra ******

*Descripción ******

*Situación de la obra ******

*Monto del presunto pago improcedente\$ ******

Observación De la revisión documental:

Motivación y fundamentación:

Derivado de lo anterior exhibieron en el Recurso de Reconsideración, lo siguiente:

Conclusión:

Resultado

*2.1.4 Núm. de observación ***** Núm. de obra ******

*Situación de la obra ******

*Monto del presunto pago improcedente ******

Observación De la revisión documental:

Motivación y fundamentación:

Derivado de lo anterior exhibieron en el Recurso de Reconsideración, lo siguiente:

Pruebas presentadas por los ex servidores públicos en copia certificada:

Conclusión:

Resultado

A continuación se presenta el resultado de la observación de carácter ***** , una vez valoradas las pruebas presentadas en el Recurso de Reconsideración. -

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal

Observación	Resultado
*****	*****
*****	*****
*****	*****
*****	*****
TOTAL DEL DAÑO	*****

Consecuentemente, se presenta el cuadro de resumen con los resultados de las observaciones de carácter ***** y ***** , materia de esta Resolución:

Tipo de Observación	Resultado
*****	*****
*****	*****
TOTAL DEL DAÑO	*****

Concluida la labor de revisión, examen, valoración, y análisis de la documentación presentada, por el ciudadano por el Ciudadano ***** Ex Presidente del Ayuntamiento de *****, Veracruz de Ignacio de la Llave, y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45, 48, 50 fracción VII, 66, 67, 68, 104, 109, 110 104 y 114 del Código de Procedimientos Administrativos para el Estado, de aplicación supletoria a la Ley de la materia, se determinó que por cuanto a las observaciones de carácter Financiero Presupuestal número *****, ***** y ***** y Técnico a la Obra Pública, número *****, *****, ***** y *****, se encuentran solventadas con la exhibición de las constancias que se tuvieron a la vista por este Órgano fiscalizador.

Ahora bien, por cuanto hace a la observación *****, es prudente hacer notar que el recurrente omitió presentar prueba alguna, mediante la cual solventara la irregularidad que fue detectada, para así acreditar que su actuar fue apegado a derecho en el momento de desempeñarse como servidor público municipal; razón por la cual, subsiste la misma por un monto de \$***** (*****), de carácter Financiero Presupuestal. - - - - -

Sin embargo, el suscrito Auditor General de este Órgano de Fiscalización Superior en ejercicio de las facultades que le otorga el artículo 47 de la Ley de Fiscalización Superior para el Estado, que señala: - -

“...
1. El Auditor General, bajo su más estricta responsabilidad, podrá abstenerse de sancionar al infractor, por una sola vez, justificando plenamente las causas de la abstención, siempre que se trate de hechos que no revistan gravedad, cuando lo ameriten los antecedentes y circunstancias del infractor y el daño causado por éste no exceda de cuarenta veces el salario mínimo general mensual vigente en la capital del Estado, en la fecha en que se cometa la infracción.
 ...”

Por lo que, en uso de esas atribuciones legales, y tomando en consideración que el importe de la irregularidad determinada es en gran medida menor a cuarenta veces el salario mínimo mensual vigente; este Órgano fiscalizador se abstiene de sancionar por única ocasión a los infractores al considerar incosteable su cobro; toda vez que, esta observación no reviste gravedad en cuanto al daño patrimonial a la Hacienda Municipal de *****, Veracruz de Ignacio de la Llave. - - - - -

En virtud del resultado de la valoración de las pruebas que anteceden, y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 59 fracción IV, de la Ley, es procedente que este Órgano de Fiscalización Superior, declare la modificación de la Resolución Definitiva recurrida, y

consecuentemente, deje sin efecto la Indemnización y Sanción fincada en ella; favoreciendo al recurrente ***** Ex Presidente, así como a los ciudadanos *****, Ex Síndico Municipal, *****, Ex Regidor integrante de la Comisión de Hacienda y Patrimonio Municipal y *****, Ex Tesorero Municipal, todos del Ayuntamiento de *****, Veracruz de Ignacio de la Llave.

Por lo expuesto y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 58.1, 59.1.IV, de la Ley de Fiscalización Superior para el Estado, es de Resolverse y se: - - - - -

R E S U E L V E:

PRIMERO. Por las razones expuestas en esta Resolución y en términos del artículo 47 de la Ley de Fiscalización Superior para el Estado, se determina que los ciudadanos ***** Ex Presidente Municipal, *****, Ex Síndico Municipal, *****, Ex Regidor integrante de la Comisión de Hacienda y Patrimonio Municipal y *****, Ex Tesorero Municipal, todos del Ayuntamiento de *****, Veracruz de Ignacio de la Llave, no incurrieron en responsabilidad que genere daño patrimonial a la Hacienda Municipal del Ayuntamiento citado. - - - - -

SEGUNDO. En consecuencia de lo establecido en el numeral anterior, no ha lugar a fincar indemnización o sanción de carácter resarcitorio en contra de los ciudadanos ***** Ex Presidente Municipal, *****, Ex Síndico Municipal, *****, Ex Regidor integrante de la Comisión de Hacienda y Patrimonio Municipal y *****, Ex Tesorero Municipal, todos del Ayuntamiento de *****, Veracruz de Ignacio de la Llave. - - - - -

TERCERO. En virtud que las acciones y obras de las auditorías practicadas durante la revisión fueron selectivas, no se exime al Ente Fiscalizable, ni a los ciudadanos ***** Ex Presidente Municipal, *****, Ex Síndico Municipal, *****, Ex Regidor integrante de la Comisión de Hacienda y Patrimonio Municipal y *****, Ex Tesorero Municipal, todos del Ayuntamiento de *****, Veracruz de Ignacio de la Llave, de la responsabilidad que pudiera surgir en el futuro con motivo del ejercicio de las facultades de revisión, así como de otras que no fueron materia de la revisión por el ejercicio fiscal *****.

CUARTO.- Notifíquese la presente Resolución personalmente al recurrente o a su representante legal, por cualquiera de los medios que autoriza la ley; hecho lo anterior, archívese como asunto totalmente concluido - - - - -

Así lo resolvió y firmó el ciudadano Contador Público Certificado ***** , Auditor General del Órgano de Fiscalización Superior del Estado, asistido por el ciudadano Licenciado ***** , Director General de Asuntos Jurídicos. - - - - -

EL AUDITOR GENERAL DEL ÓRGANO DE
FISCALIZACIÓN SUPERIOR DEL ESTADO

RESOLUCIÓN DEL REQUISITO DE REGONSIERAGO DE BIENEFICIO