

CUENTA PÚBLICA

2019

INFORMES DE LA
FISCALIZACIÓN SUPERIOR



ORFIS

ÓRGANO DE FISCALIZACIÓN SUPERIOR DEL ESTADO DE VERACRUZ

INFORME ESPECIAL POBREZA Y REZAGO SOCIAL EN EL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE

ÍNDICE

FORTÍN.....	7
GUTIÉRREZ ZAMORA.....	15
HIDALGOTITLÁN.....	23
HUATUSCO.....	31
HUAYACOCOTLA.....	39
HUEYAPAN DE OCAMPO.....	47
HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC.....	55
IGNACIO DE LA LLAVE.....	63
ILAMATLÁN.....	71
ISLA.....	79
IXCATEPEC.....	87
IXHUACÁN DE LOS REYES.....	94
IXHUATLÁN DE MADERO.....	102
IXHUATLÁN DEL CAFÉ.....	110
IXHUATLÁN DEL SURESTE.....	118
IXHUATLANCILLO.....	126
IXMATLAHUACAN.....	134
IXTACZOQUITLÁN.....	142
JALACINGO.....	150
JALCOMULCO.....	158
JÁLTIPAN.....	166
JAMAPA.....	174
JESÚS CARRANZA.....	182
JILOTEPEC.....	190

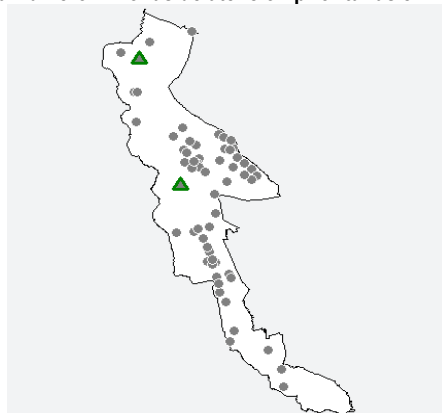
JOSÉ AZUETA	198
JUAN RODRÍGUEZ CLARA	206
JUCHIQUE DE FERRER.....	214
LA ANTIGUA	222
LA PERLA	230
LANDERO Y COSS.....	237
LAS CHOAPAS	245
LAS MINAS	253
LAS VIGAS DE RAMÍREZ.....	260
LERDO DE TEJADA	268
LOS REYES.....	276
MAGDALENA	284
MALTRATA	292
MANLIO FABIO ALTAMIRANO.....	300
MARIANO ESCOBEDO.....	308
MARTÍNEZ DE LA TORRE	315
MECATLÁN.....	323
MECAYAPAN	330
MEDELLÍN DE BRAVO	338
MIAHUATLÁN	346
MINATITLÁN	354
MISANTLA.....	362
MIXTLA DE ALTAMIRANO.....	370
MOLOACÁN	377
NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO	385
NAOLINCO	393

NARANJAL	402
NARANJOS AMATLÁN	410
NAUTLA	418
NOGALES	426
OLUTA.....	434
OMEALCA.....	441
ORIZABA.....	449
OTATITLÁN.....	457
OTEAPAN.....	465
OZULUAMA DE MASCAREÑAS	473
PAJAPAN	481
PÁNUCO.....	489
PAPANTLA.....	497
PASO DE OVEJAS	506
PASO DEL MACHO	514
PEROTE	522
PLATÓN SÁNCHEZ	530
PLAYA VICENTE	537
POZA RICA DE HIDALGO	545
PUEBLO VIEJO.....	553
PUENTE NACIONAL.....	561
RAFAEL DELGADO.....	569

FORTÍN

El municipio de **FORTÍN** se encuentra ubicado en la región **MONTAÑAS** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 61.60 km²; municipio con un grado de rezago social **Bajo** y un grado de marginación **Bajo**, ocupando a nivel Nacional el lugar **2,017**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **195** (figura 1).

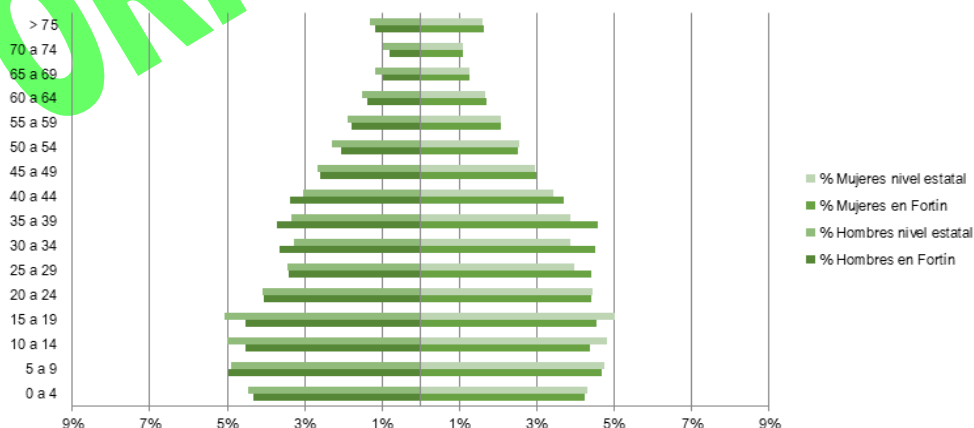
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en FORTÍN.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 59,761 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 05-09 años, representando 9.50% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de FORTÍN.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de FORTÍN tuvo un aumento del 1.65% del 2010 al 2015; para el caso de FORTÍN el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en FORTÍN, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.7661	0.7787	1.65%
	Educación	0.6628	0.6928	4.53%
	Salud	0.8826	0.8806	0.23%
	Ingreso	0.7685	0.7740	0.72%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **FORTÍN** que vive en condiciones de pobreza representa el 42.00% (5.56% padecen de pobreza extrema y 36.44% vive en pobreza moderada) 26.66% menos que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 31.33% de la población de FORTÍN se clasifica como tal, estando un 22.64% por encima del promedio estatal; solo el 6.04% de la población de FORTÍN se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 55.53% más que la media estatal; mientras que el 20.62% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 55.10% sobre del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en FORTÍN de acuerdo a su situación de pobreza.

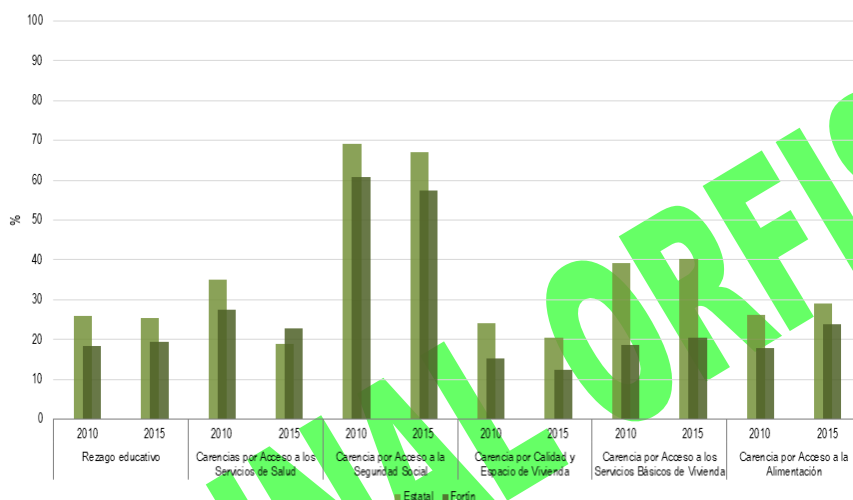
		FORTÍN		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	42.00%	5.56%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		36.44%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		31.33%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		6.04%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		20.62%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **FORTÍN** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Acceso a los Servicios de Salud** fueron mayores en FORTÍN que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de FORTÍN y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **FORTÍN** gastó en 2019 \$ **94,926,088.70** correspondiente a **3** fondos en **74** obras y/o acciones, **17** obras **menos** que el ejercicio 2018. Para 2018 el **39.16%** del gasto realizado fue aportado por FISMDF y **60.84%** por FORTAMUNDF con **35** y **56** obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el **38.62%** del gasto fue realizado en **30** obras correspondientes a FISMDF y **47.29%** fue aplicado **36** en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en FORTÍN

	2018	2019
Inversión Total	\$65,254,183.29	\$ 94,926,088.70
Inversión FISMDF	\$ 25,550,667.10	\$ 36,663,434.50
Inversión FORTAMUNDF	\$ 39,703,516.19	\$ 44,893,270.36
No. Obras	91	74
Obras FISMDF	35	30
Obras FORTAMUNDF	56	36

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **FORTÍN** cuenta con un total de **61** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Bajo** (20 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **FORTÍN** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en FORTÍN de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

	Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
		No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)
	Alto	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)
	Medio	10	2 (20.00%)	\$794,270.28 (3.89%)	2 (16.67%)	\$591,365.08 (4.06%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)
	Bajo	20	6 (60.00%)	\$10,317,719.15 (50.57%)	7 (58.33%)	\$3,967,422.30 (27.24%)	5 (62.50%)	\$9,614,694.81 (44.17%)	7 (50.00%)	\$18,863,897.34 (73.83%)	6 (54.55%)
	Muy Bajo	19	2 (20.00%)	\$9,289,414.80 (45.53%)	3 (25.00%)	\$10,005,964.26 (68.70%)	3 (37.50%)	\$12,150,786.66 (55.83%)	7 (50.00%)	\$6,686,769.76 (26.17%)	5 (45.45%)
	Sin Definir	10	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)
TOTAL		61	10	\$20,401,404.23	12	\$14,564,751.64	8	\$21,765,481.47	14	\$25,550,667.10	11

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **FORTÍN** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **en 2018 el 0.87%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 68.89%; en 2016 el 70.76%; para el año 2017, 59.57%; en 2018 el 54.01%; y en el caso de 2019 se invirtió 71.21%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en **FORTÍN para el año 2017 se invirtió 2.85%; y en 2018 el gasto fue de 2.53%** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

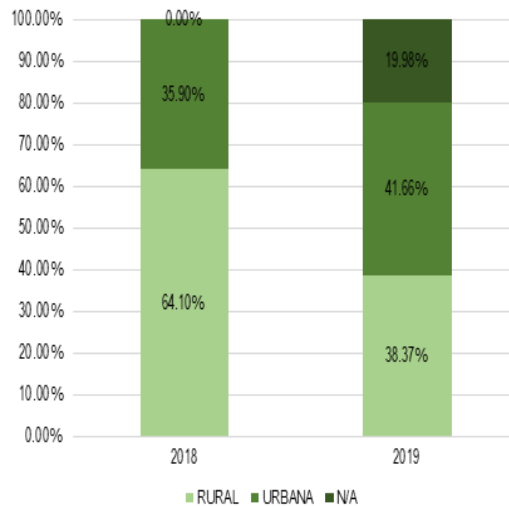


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los cierres 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de FORTÍN para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs RURAL fue de 64.10%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP URBANA con un 41.66% y respecto a las ZAP RURAL la inversión que se realizó en ellas fue de 38.37%

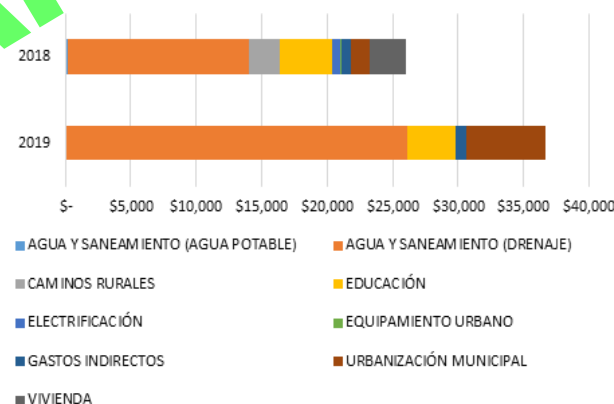
Gráfica Número 4. Gasto realizado en FORTÍN de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que FORTÍN recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 0.87%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 54.01%; **CAMINOS RURALES**, 9.20%; **EDUCACIÓN**, 13.76%; **ELECTRIFICACIÓN**, 2.53%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 0.42%; **GASTOS INDIRECTOS**, 3.00%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 5.30%; y **VIVIENDA**, 10.91%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 71.21%; **EDUCACIÓN**, 10.01%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.18%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 16.60% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que FORTÍN invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

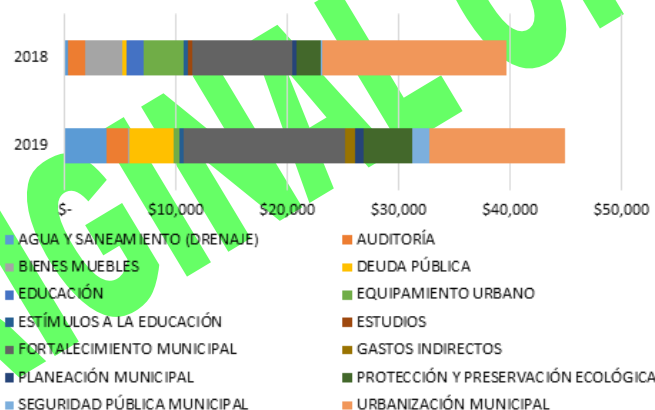


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de FORTÍN gastó \$ 39,703,516.19 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 1.02%; **AUDITORÍA**, 3.72%; **BIENES MUEBLES**, 8.48%; **DEUDA PÚBLICA**, 1.02%; **EDUCACIÓN**, 3.93%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 8.96%; **ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN**, 0.90%; **ESTUDIOS**, 0.89%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 22.52%; **GASTOS INDIRECTOS**, 0.21%; **PLANEACIÓN MUNICIPAL**, 0.99%; **PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA**, 5.54%; **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 0.13%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 41.70. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 8.41%; **AUDITORÍA**, 4.39%; **BIENES MUEBLES**, 0.28%; **DEUDA PÚBLICA**, 8.96%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 0.93%; **ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN**, 0.89%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 32.39%; **GASTOS INDIRECTOS**, 1.89%; **PLANEACIÓN MUNICIPAL**, 1.66%; **PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA**, 9.80%; **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 3.38%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 27.01% (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que FORTÍN invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

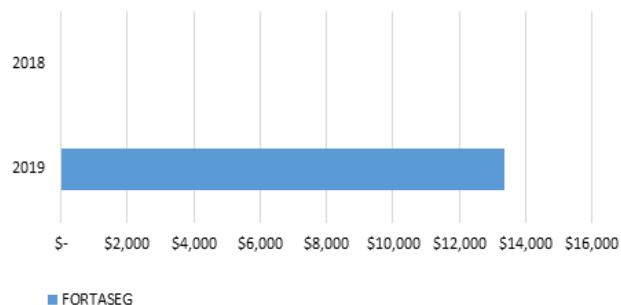


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

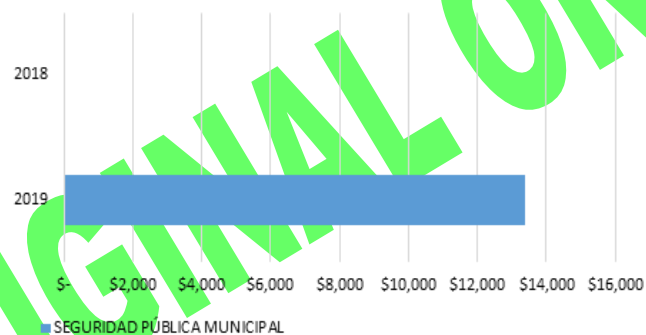
Para el ejercicio 2019, el municipio de **FORTÍN** no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FORTASEG**, 100.00%; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 100.00%.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

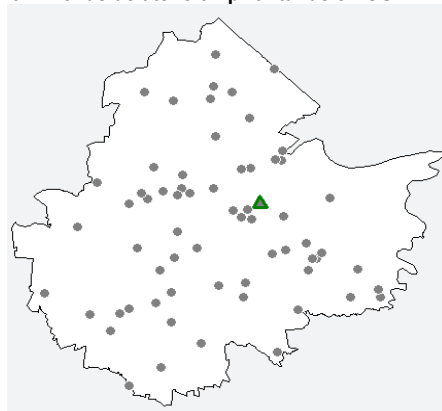


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

GUTIÉRREZ ZAMORA

El municipio de **GUTIÉRREZ ZAMORA** se encuentra ubicado en la región **TOTONACA** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 179.27 km²; municipio con un grado de rezago social **Bajo** y un grado de marginación **Medio**, ocupando a nivel Nacional el lugar **1,454**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **159** (figura 1).

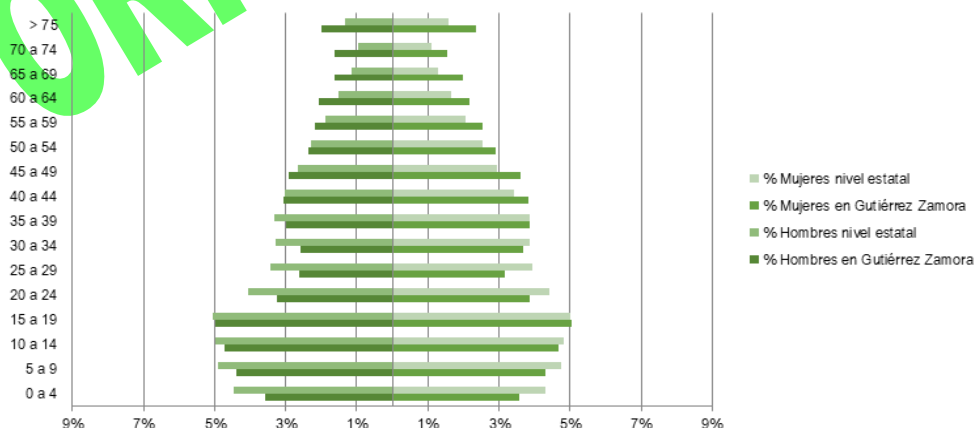
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en GUTIÉRREZ ZAMORA.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 24,353 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 15-19 años, representando 10.04% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de GUTIÉRREZ ZAMORA.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de GUTIÉRREZ ZAMORA tuvo un aumento del 3.70% del 2010 al 2015; para el caso de GUTIÉRREZ ZAMORA el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en GUTIÉRREZ ZAMORA, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6897	0.7152	3.70%
	Educación	0.5838	0.6256	7.16%
	Salud	0.7951	0.8260	3.89%
	Ingreso	0.7069	0.7079	0.14%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **GUTIÉRREZ ZAMORA** que vive en condiciones de pobreza representa el 65.49% (11.89% padecen de pobreza extrema y 53.60% vive en pobreza moderada) 14.35% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 26.78% de la población de GUTIÉRREZ ZAMORA se clasifica como tal, estando un 4.83% por encima del promedio estatal; solo el 2.44% de la población de GUTIÉRREZ ZAMORA se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 37.14% menos que la media estatal; mientras que el 5.28% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 60.26% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en GUTIÉRREZ ZAMORA de acuerdo a su situación de pobreza.

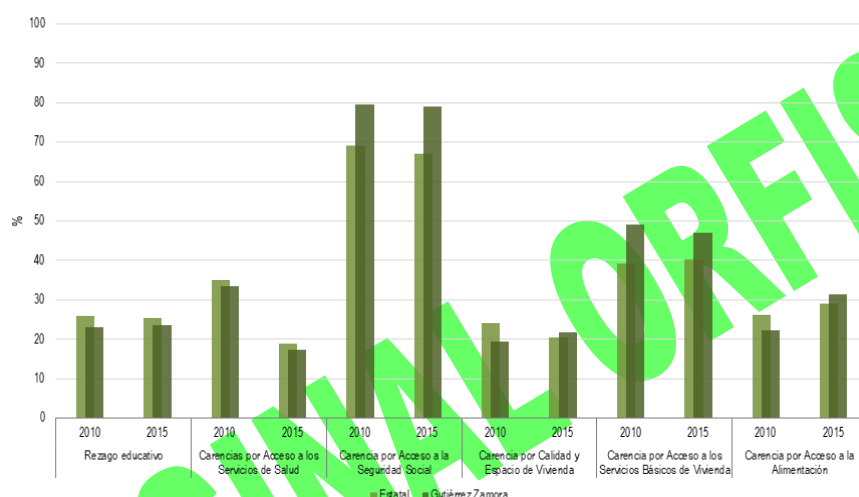
		GUTIÉRREZ ZAMORA		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	65.49%	11.89%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		53.60%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		26.78%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		2.44%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		5.28%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **GUTIÉRREZ ZAMORA** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Acceso a la Seguridad Social, Calidad y Espacio de Vivienda, Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda y Acceso a la Alimentación** fueron mayores en GUTIÉRREZ ZAMORA que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de GUTIÉRREZ ZAMORA y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **GUTIÉRREZ ZAMORA** gastó en 2019 \$ 57,312,182.60 correspondiente a 4 fondos en 93 obras y/o acciones, 25 obras más que el ejercicio 2018. Para 2018 el 39.67% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 25.15% por FORTAMUNDF con 24 y 26 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 45.91% del gasto fue realizado en 63 obras correspondientes a FISMDF y 29.17% fue aplicado 17 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en GUTIÉRREZ ZAMORA

	2018	2019
Inversión Total	\$58,883,301.28	\$ 57,312,182.60
Inversión FISMDF	\$ 23,358,500.24	\$ 26,313,863.00
Inversión FORTAMUNDF	\$ 14,806,516.03	\$ 16,718,182.00
No. Obras	68	93
Obras FISMDF	24	63
Obras FORTAMUNDF	26	17

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **GUTIÉRREZ ZAMORA** cuenta con un total de **65** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Medio** (23 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **GUTIÉRREZ ZAMORA** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en GUTIÉRREZ ZAMORA de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

	Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
		No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Alto	0	0 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Medio	23	11 (91.67%)	3	\$2,239,369.83 (16.91%)	5	\$6,707,094.03 (33.20%)	7	\$6,514,697.78 (27.89%)	18	\$12,623,756.82 (47.97%)
	Bajo	15	0 (0.00%)	4	\$4,961,858.74 (37.48%)	3	\$5,144,997.06 (25.47%)	5	\$7,250,193.02 (31.04%)	6	\$6,769,231.06 (25.72%)
	Muy Bajo	4	1 (8.33%)	1	\$6,039,182.42 (45.61%)	1	\$8,351,599.80 (41.34%)	1	\$9,593,609.44 (41.07%)	1	\$6,920,875.12 (26.30%)
	Sin Definir	23	0 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		65	12	8	\$ 13,240,410.99	9	\$ 20,203,690.89	13	\$ 23,358,500.24	25	\$ 26,313,863.00

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **GUTIÉRREZ ZAMORA** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 3.78%; en 2016 el 8.44%; y para el año 2017, 13.27%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 3.10%; para el año 2017, 12.72%; en 2018 el 2.01%; y en el caso de 2019 se invirtió 18.25%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en **GUTIÉRREZ ZAMORA durante el año 2016 el 5.58%; y para el año 2017 se invirtió 2.84%** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

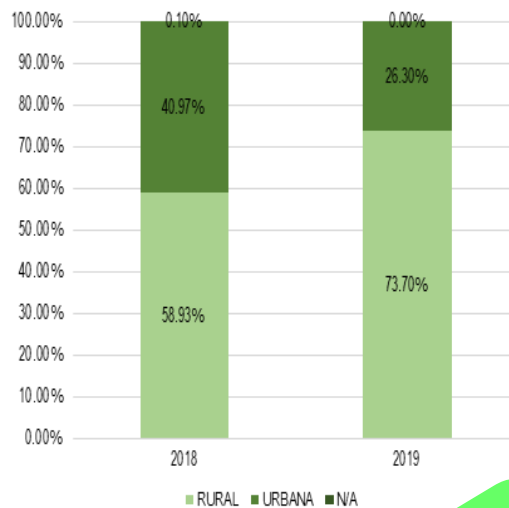


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los cierres 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de GUTIÉRREZ ZAMORA para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs RURAL fue de 58.93%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 73.70% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 26.30%

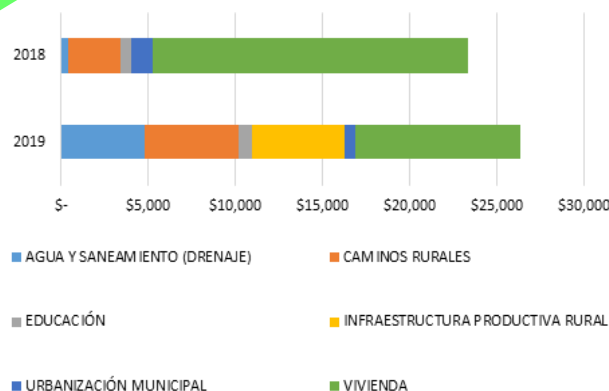
Gráfica Número 4. Gasto realizado en GUTIÉRREZ ZAMORA de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que GUTIÉRREZ ZAMORA recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 2.01%; **CAMINOS RURALES**, 12.84%; **EDUCACIÓN**, 2.57%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 5.36%; y **VIVIENDA**, 77.22%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 18.25%; **CAMINOS RURALES**, 20.48%; **EDUCACIÓN**, 3.03%; **INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL**, 20.23%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 2.09%; y **VIVIENDA**, 35.91% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que GUTIÉRREZ ZAMORA invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

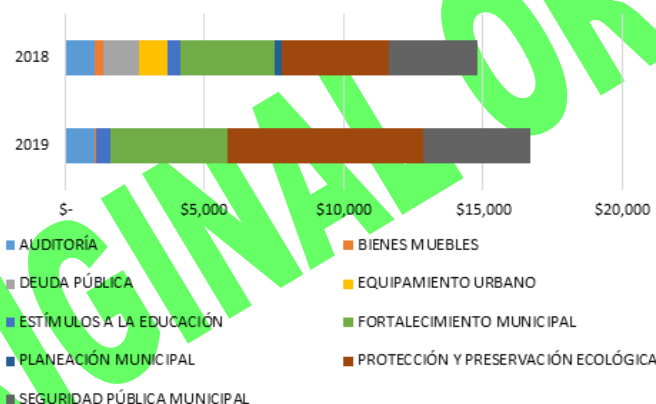


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de GUTIÉRREZ ZAMORA gastó \$ 14,806,516.03 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA, 7.40%; BIENES MUEBLES, 1.84%; DEUDA PÚBLICA, 8.69%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.82%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 3.38%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 22.68%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.72%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 25.95%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 21.52.** Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA, 6.56%; BIENES MUEBLES, 0.27%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.99%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 25.17%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 41.87%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 23.14%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que GUTIÉRREZ ZAMORA invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

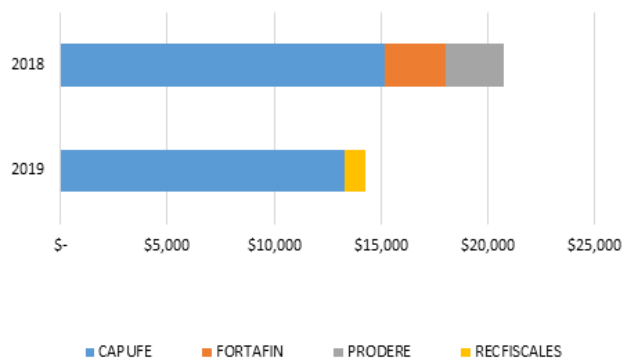


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

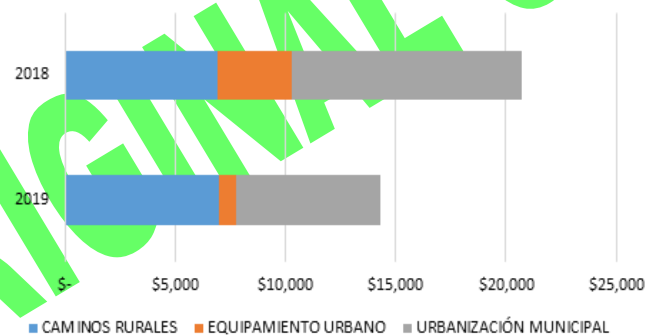
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de **GUTIÉRREZ ZAMORA** no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **CAPUFE, 73.11%; FORTAFIN, 14.00%; y PRODERE, 12.89%** para 2018, mientras que para 2019 **CAPUFE, 93.00%; y RECFISCALES, 7.00%**; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **CAMINOS RURALES, 33.52%; EQUIPAMIENTO URBANO, 16.20%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 50.28%** para 2018; y **CAMINOS RURALES, 48.82%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.36%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 45.81%** para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

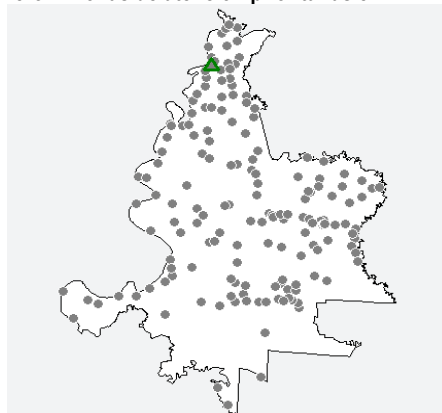


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

HIDALGOTITLÁN

El municipio de **HIDALGOTITLÁN** se encuentra ubicado en la región **OMEALCA** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 1064.61 km²; municipio con un grado de rezago social **Medio** y un grado de marginación **Alto**, ocupando a nivel Nacional el lugar **445**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **43** (figura 1).

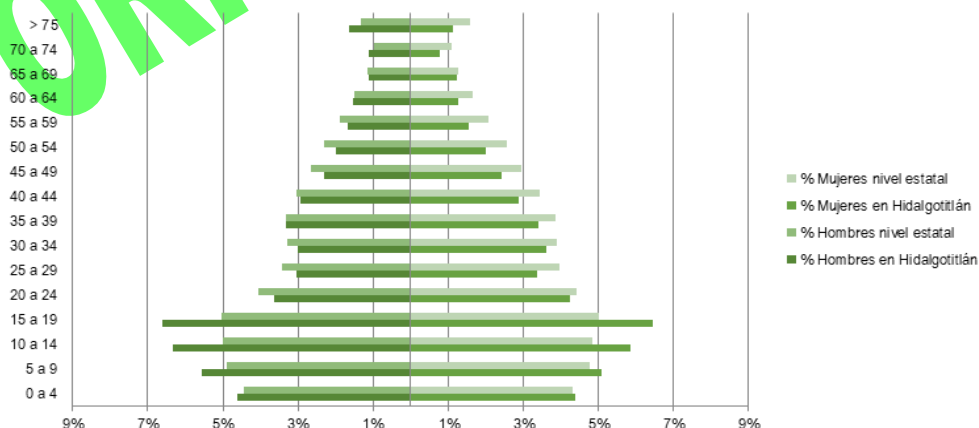
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en HIDALGOTITLÁN.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 18,277 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 15-19 años, representando 13.02% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de HIDALGOTITLÁN.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de HIDALGOTITLÁN tuvo un aumento del 5.65% del 2010 al 2015; para el caso de HIDALGOTITLÁN el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en HIDALGOTITLÁN, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6170	0.6518	5.65%
	Educación	0.4671	0.4989	6.81%
	Salud	0.8212	0.8261	0.60%
	Ingreso	0.6123	0.6720	9.75%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **HIDALGOTITLÁN** que vive en condiciones de pobreza representa el 72.71% (19.90% padecen de pobreza extrema y 52.80% vive en pobreza moderada) 26.96% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 26.44% de la población de HIDALGOTITLÁN se clasifica como tal, estando un 3.48% por encima del promedio estatal; solo el 0.19% de la población de HIDALGOTITLÁN se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 95.16% menos que la media estatal; mientras que el 0.66% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 95.00% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en HIDALGOTITLÁN de acuerdo a su situación de pobreza.

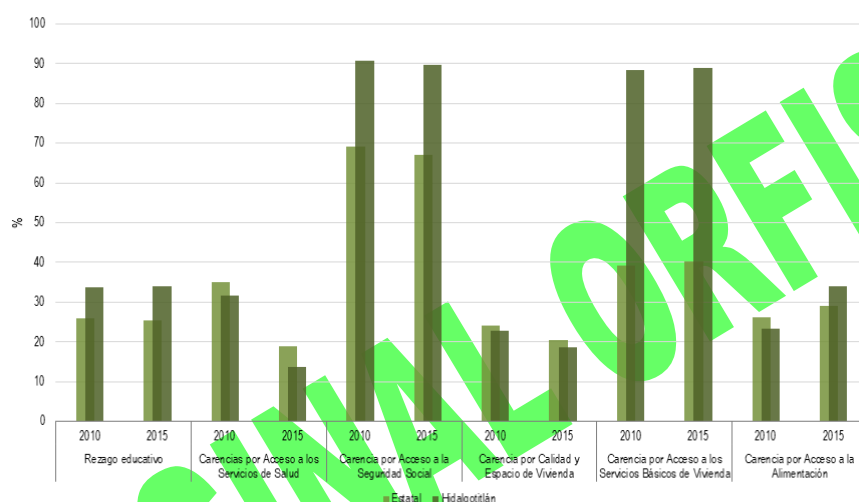
		HIDALGOTITLÁN		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	72.71%	19.90%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		52.80%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		26.44%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.19%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.66%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **HIDALGOTITLÁN** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a la Seguridad Social, Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda y Acceso a la Alimentación** fueron mayores en HIDALGOTITLÁN que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de HIDALGOTITLÁN y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **HIDALGOTITLÁN** gastó en 2019 \$ 46,148,546.60 correspondiente a 3 fondos en 85 obras y/o acciones, 9 obras menos que el ejercicio 2018. Para 2018 el 58.76% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 25.60% por FORTAMUNDF con 62 y 27 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 69.45% del gasto fue realizado en 56 obras correspondientes a FISMDF y 28.06% fue aplicado 27 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en HIDALGOTITLÁN

	2018	2019
Inversión Total	\$45,694,545.20	\$ 46,148,546.60
Inversión FISMDF	\$ 26,851,906.30	\$ 32,051,276.46
Inversión FORTAMUNDF	\$ 11,698,410.00	\$ 12,949,172.57
No. Obras	94	85
Obras FISMDF	62	56
Obras FORTAMUNDF	27	27

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **HIDALGOTITLÁN** cuenta con un total de **168** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Sin definir** (74 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **HIDALGOTITLÁN** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en HIDALGOTITLÁN de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	9	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (4.76%)	\$150,000.00 (0.90%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	2 (5.71%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	42	7 (50.00%)	\$6,644,376.44 (32.58%)	11 (52.38%)	\$3,043,449.67 (18.30%)	11 (68.75%)	\$10,215,104.83 (41.98%)	9 (47.37%)	\$7,005,400.89 (26.09%)	15 (42.86%)	\$11,018,692.87 (34.38%)
	Bajo	37	6 (42.86%)	\$4,043,092.84 (19.82%)	8 (38.10%)	\$3,637,931.70 (21.88%)	4 (25.00%)	\$5,988,797.69 (24.61%)	8 (42.11%)	\$5,535,281.32 (20.61%)	17 (48.57%)	\$11,511,755.39 (35.92%)
	Muy Bajo	5	1 (7.14%)	\$9,708,232.07 (47.60%)	1 (4.76%)	\$9,796,705.54 (58.92%)	1 (6.25%)	\$8,128,363.56 (33.41%)	1 (5.26%)	\$13,811,224.09 (51.43%)	1 (2.86%)	\$9,520,828.20 (29.70%)
	Sin Definir	74	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (5.26%)	\$500,000.00 (1.86%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		168	14	\$20,395,701.35	21	\$16,628,086.91	16	\$24,332,266.08	19	\$26,851,906.30	35	\$32,051,276.46

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **HIDALGOTITLÁN** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 23.20%; en 2016 el 8.87%; para el año 2017, 40.07%; en 2018 el 8.16%; y en el caso de 2019 se invirtió 10.47%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 1.46%; en 2016 el 0.48%; en 2018 el 18.03%; y en el caso de 2019 se invirtió 17.45%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en HIDALGOTITLÁN **durante el año 2016 el 0.90%; en 2018 el gasto fue de 25.97%; y se invirtió el 10.67% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

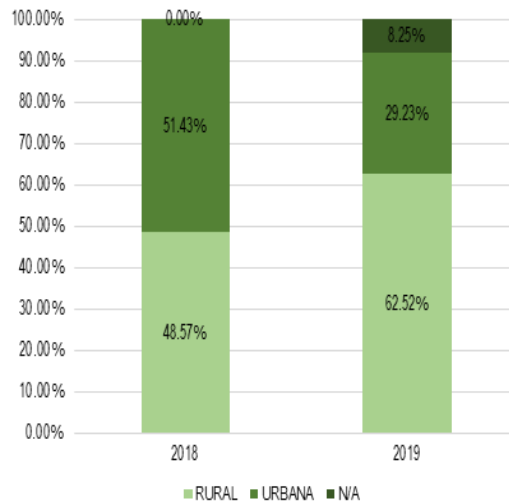


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los cierres 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de HIDALGOTITLÁN para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs URBANA fue de 51.43%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 62.52% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 29.23%

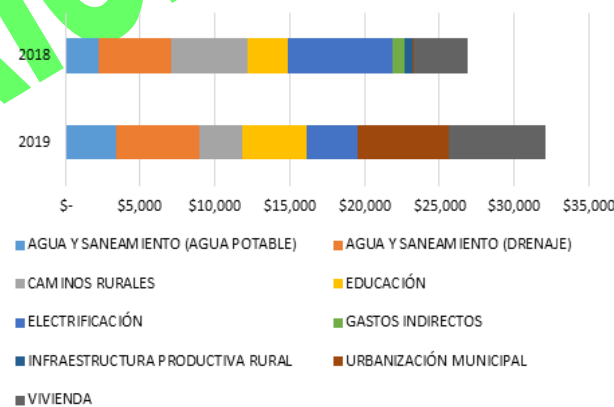
Gráfica Número 4. Gasto realizado en HIDALGOTITLÁN de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que HIDALGOTITLÁN recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 8.16%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 18.03%; **CAMINOS RURALES**, 19.10%; **EDUCACIÓN**, 10.05%; **ELECTRIFICACIÓN**, 25.97%; **GASTOS INDIRECTOS**, 3.00%; **INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL**, 2.00%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 0.34%; y **VIVIENDA**, 13.35%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 10.47%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 17.45%; **CAMINOS RURALES**, 8.90%; **EDUCACIÓN**, 13.57%; **ELECTRIFICACIÓN**, 10.67%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 18.87%; y **VIVIENDA**, 20.07% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que HIDALGOTITLÁN invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

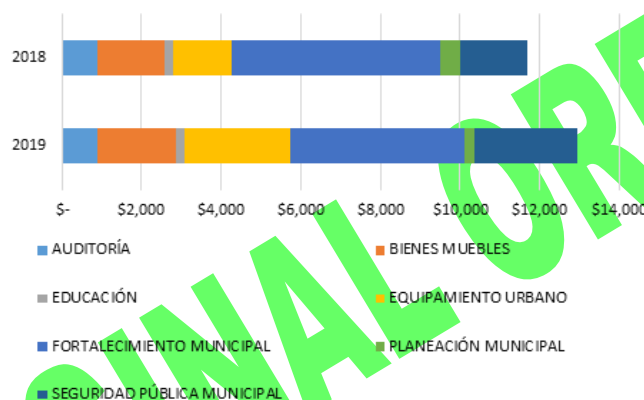


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de HIDALGOTITLÁN gastó \$ 11,698,410.00 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA, 7.69%; BIENES MUEBLES, 14.43%; EDUCACIÓN, 1.71%; EQUIPAMIENTO URBANO, 12.72%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 44.56%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 4.27%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 14.61**. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA, 6.95%; BIENES MUEBLES, 15.10%; EDUCACIÓN, 1.64%; EQUIPAMIENTO URBANO, 20.70%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 33.67%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.01%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 19.93%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que HIDALGOTITLÁN invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

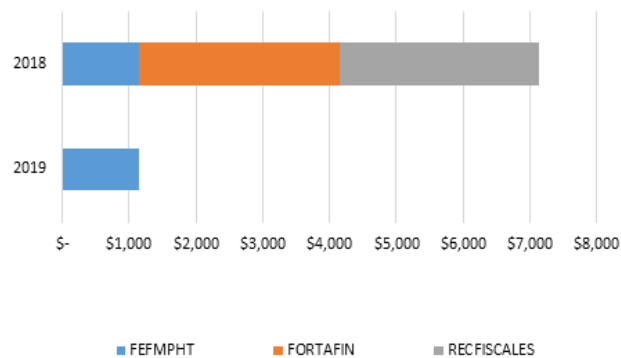


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

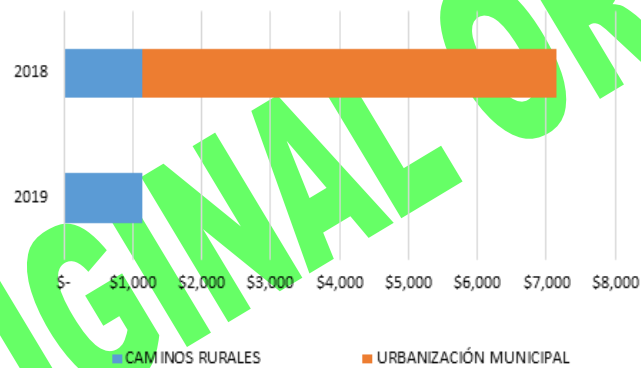
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de HIDALGOTITLÁN no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FEFMPHT, 16.05%; FORTAFIN, 41.95%; y RECFISCALES, 41.99%** para 2018, mientras que para 2019 **FEFMPHT, 100.00%**; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **CAMINOS RURALES, 16.05%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 83.95%** para 2018; y **CAMINOS RURALES, 100.00%** para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

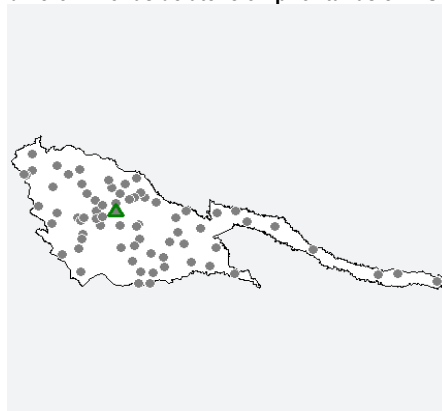


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

HUATUSCO

El municipio de **HUATUSCO** se encuentra ubicado en la región **MONTAÑAS** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 202.47 km²; municipio con un grado de rezago social **Medio** y un grado de marginación **Medio**, ocupando a nivel Nacional el lugar **1,275**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **143** (figura 1).

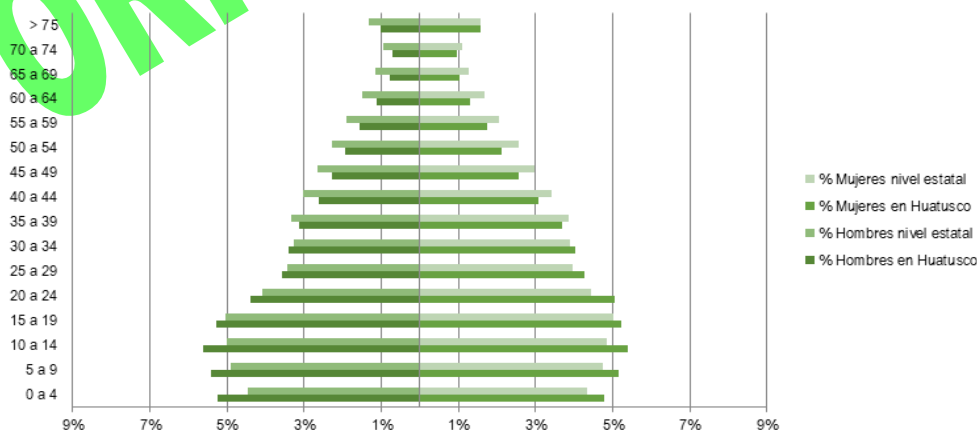
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en HUATUSCO.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 54,561 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 10-14 años, representando 11.00% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de HUATUSCO.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de HUATUSCO tuvo un aumento del 3.70% del 2010 al 2015; para el caso de HUATUSCO el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en HUATUSCO, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6717	0.6966	3.70%
	Educación	0.5535	0.5786	4.53%
	Salud	0.7798	0.8168	4.74%
	Ingreso	0.7022	0.7152	1.85%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **HUATUSCO** que vive en condiciones de pobreza representa el 67.61% (13.25% padecen de pobreza extrema y 54.36% vive en pobreza moderada) 18.06% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 22.65% de la población de HUATUSCO se clasifica como tal, estando un 11.33% por debajo del promedio estatal; solo el 2.17% de la población de HUATUSCO se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 44.19% menos que la media estatal; mientras que el 7.57% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 43.07% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en HUATUSCO de acuerdo a su situación de pobreza.

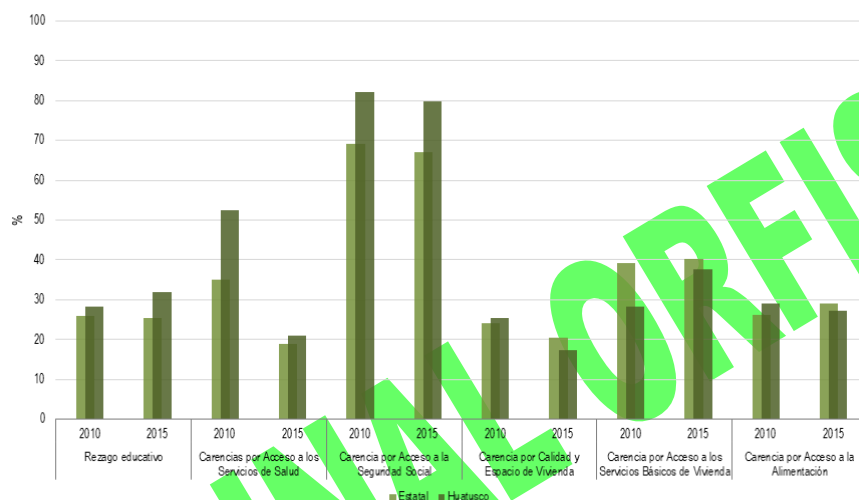
		HUATUSCO		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	67.61%	13.25%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		54.36%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		22.65%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		2.17%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		7.57%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **HUATUSCO** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo**, **Acceso a los Servicios de Salud** y **Acceso a la Seguridad Social** fueron mayores en HUATUSCO que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de HUATUSCO y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **HUATUSCO** gastó en 2019 \$ **94,838,183.00** correspondiente a 2 fondos en **112** obras y/o acciones, **52** obras **menos** que el ejercicio 2018. Para 2018 el **36.11%** del gasto realizado fue aportado por FISMDF y **27.90%** por FORTAMUNDF con **101** y **34** obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el **56.86%** del gasto fue realizado en **82** obras correspondientes a FISMDF y **43.14%** fue aplicado **30** en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en HUATUSCO

	2018	2019
Inversión Total	\$129,887,922.67	\$ 94,838,183.00
Inversión FISMDF	\$ 46,899,172.00	\$ 53,921,763.00
Inversión FORTAMUNDF	\$ 36,237,778.00	\$ 40,916,420.00
No. Obras	164	112
Obras FISMDF	101	82
Obras FORTAMUNDF	34	30

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **HUATUSCO** cuenta con un total de **71** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Medio** (30 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **HUATUSCO** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en HUATUSCO de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	10	2 (9.09%)	\$1,366,757.20 (3.83%)	1 (7.69%)	\$500,000.00 (1.46%)	4 (16.67%)	\$2,935,788.25 (7.13%)	5 (13.51%)	\$3,031,621.96 (6.46%)	4 (12.90%)	\$5,206,462.17 (9.66%)
	Medio	30	13 (59.09%)	\$5,937,263.94 (16.62%)	7 (53.85%)	\$4,884,745.96 (14.24%)	12 (50.00%)	\$6,185,101.63 (15.02%)	19 (51.35%)	\$15,266,324.92 (32.55%)	15 (48.39%)	\$17,711,895.25 (32.85%)
	Bajo	18	6 (27.27%)	\$4,878,621.41 (13.66%)	4 (30.77%)	\$5,901,324.32 (17.21%)	7 (29.17%)	\$5,467,508.52 (13.28%)	12 (32.43%)	\$6,225,540.00 (13.27%)	11 (35.48%)	\$12,841,128.75 (23.81%)
	Muy Bajo	2	1 (4.55%)	\$23,532,202.45 (65.89%)	1 (7.69%)	\$23,006,459.18 (67.09%)	1 (4.17%)	\$26,587,022.50 (64.57%)	1 (2.70%)	\$22,375,685.12 (47.71%)	1 (3.23%)	\$18,162,276.83 (33.68%)
	Sin Definir	11	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		71	22	\$35,714,845.00	13	\$34,292,529.46	24	\$41,175,420.90	37	\$46,899,172.00	31	\$53,921,763.00

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **HUATUSCO** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 1.95%; en 2016 el 2.58%; para el año 2017, 0.87%; en 2018 el 8.18%; y en el caso de 2019 se invirtió 6.86%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 6.65%; en 2016 el 1.18%; para el año 2017, 14.88%; y en el caso de 2019 se invirtió 0.93%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en HUATUSCO **se usó el 5.71% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 2.25%; para el año 2017 se invirtió 13.99%; en 2018 el gasto fue de 3.02%; y se invirtió el 5.75% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

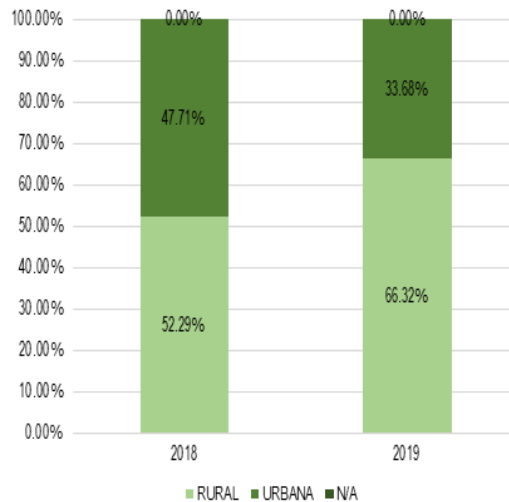


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los ejercicios 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de HUATUSCO para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs RURAL fue de 52.29%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 66.32% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 33.68%

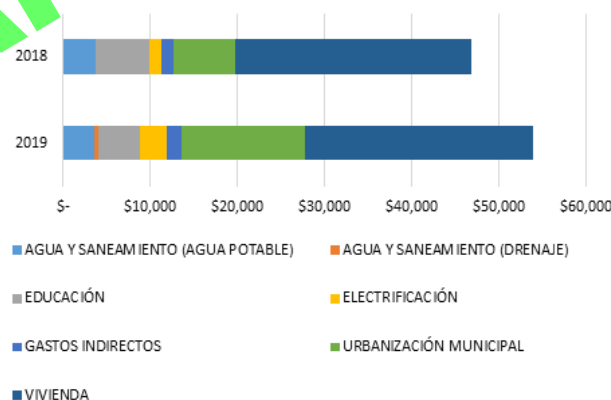
Gráfica Número 4. Gasto realizado en HUATUSCO de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que HUATUSCO recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 8.18%; **EDUCACIÓN**, 13.06%; **ELECTRIFICACIÓN**, 3.02%; **GASTOS INDIRECTOS**, 3.00%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 15.00%; y **VIVIENDA**, 57.75%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 6.86%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 0.93%; **EDUCACIÓN**, 8.68%; **ELECTRIFICACIÓN**, 5.75%; **GASTOS INDIRECTOS**, 3.00%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 26.37%; y **VIVIENDA**, 48.41% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que HUATUSCO invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

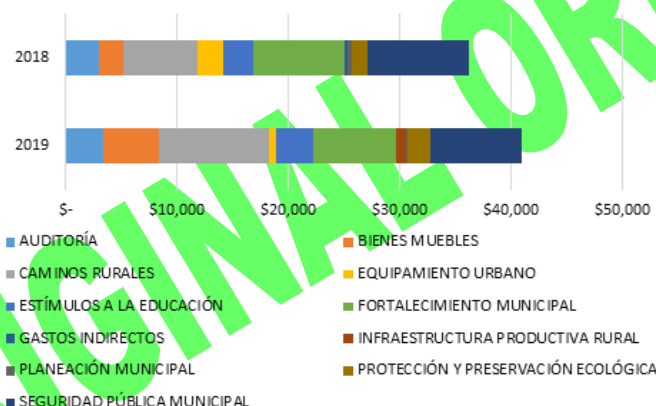


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de HUATUSCO gastó \$ 36,237,778.00 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA**, 8.28%; **BIENES MUEBLES**, 6.33%; **CAMINOS RURALES**, 18.10%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 6.40%; **ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN**, 7.54%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 22.72%; **GASTOS INDIRECTOS**, 0.42%; **PLANEACIÓN MUNICIPAL**, 1.38%; **PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA**, 3.62%; y **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 25.21. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA**, 8.31%; **BIENES MUEBLES**, 12.21%; **CAMINOS RURALES**, 24.20%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 1.47%; **ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN**, 8.17%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 18.32%; **INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL**, 1.96%; **PLANEACIÓN MUNICIPAL**, 0.61%; **PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA**, 4.73%; y **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 20.04% (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que HUATUSCO invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

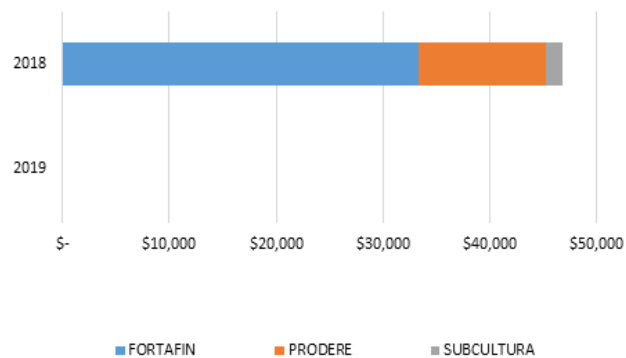


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

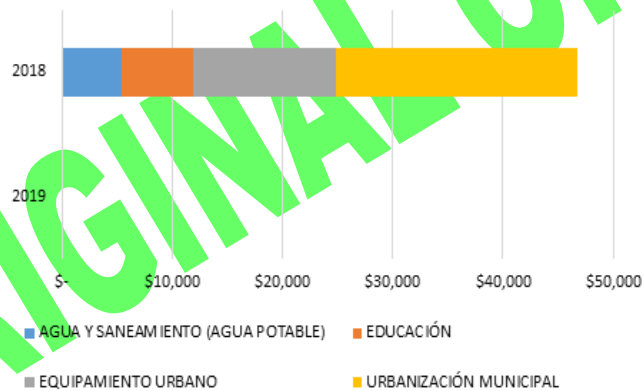
Para el ejercicio 2018, el municipio de HUATUSCO no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FORTAFIN**, 71.41%; **PRODERE**, 25.39%; y **SUBCULTURA**, 3.21% ; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 11.73%; **EDUCACIÓN**, 13.64%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 27.79%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 46.84% .

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

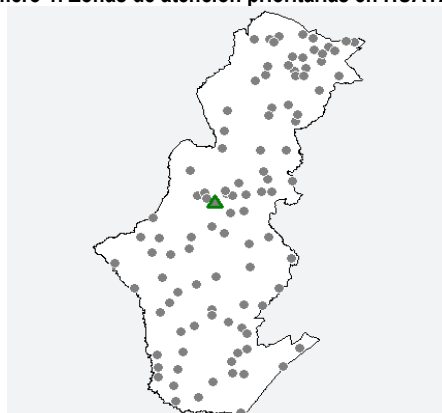


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

HUAYACOCOTLA

El municipio de **HUAYACOCOTLA** se encuentra ubicado en la región **HUASTECA BAJA** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 515.62 km²; municipio con un grado de rezago social **Alto** y un grado de marginación **Alto**, ocupando a nivel Nacional el lugar **849**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **98** (figura 1).

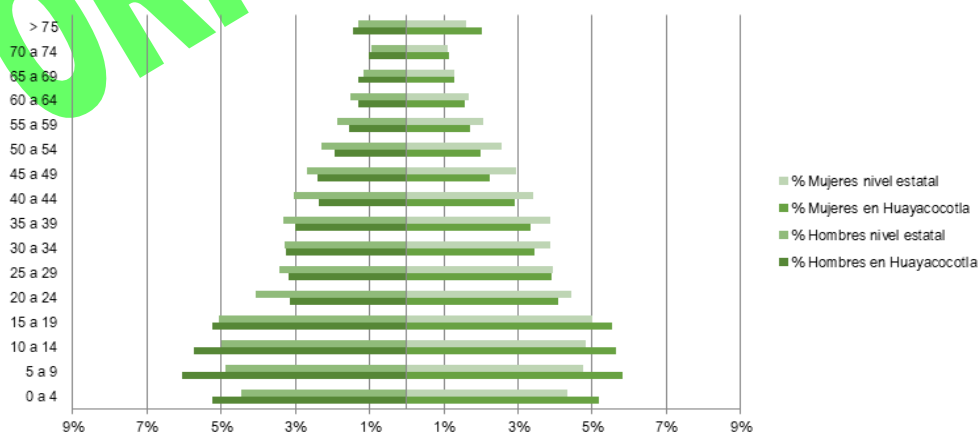
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en HUAYACOCOTLA.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 20,765 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 05-09 años, representando 11.86% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de HUAYACOCOTLA.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de HUAYACOCOTLA tuvo un aumento del 2.29% del 2010 al 2015; para el caso de HUAYACOCOTLA el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en HUAYACOCOTLA, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6346	0.6491	2.29%
	Educación	0.5056	0.5210	3.05%
	Salud	0.7864	0.7865	0.01%
	Ingreso	0.6428	0.6674	3.83%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **HUAYACOCOTLA** que vive en condiciones de pobreza representa el 77.29% (17.03% padecen de pobreza extrema y 60.26% vive en pobreza moderada) 34.96% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 17.98% de la población de HUAYACOCOTLA se clasifica como tal, estando un 29.64% por debajo del promedio estatal; solo el 1.00% de la población de HUAYACOCOTLA se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 74.21% menos que la media estatal; mientras que el 3.73% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 71.92% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en HUAYACOCOTLA de acuerdo a su situación de pobreza.

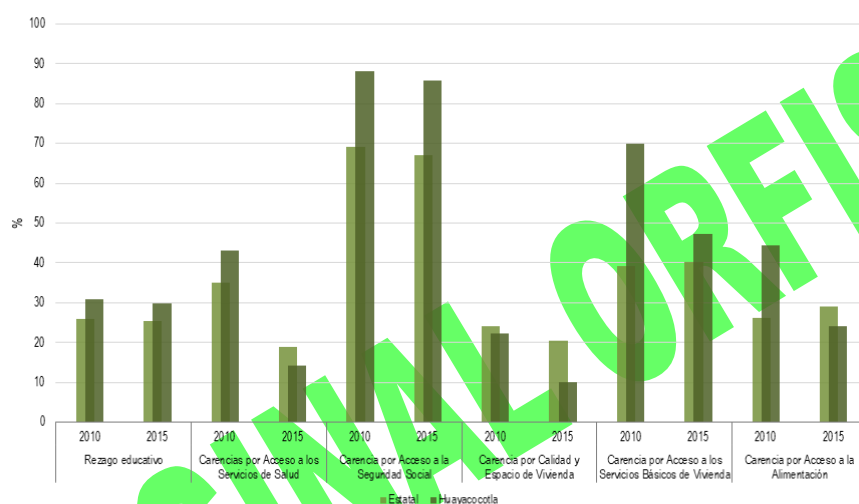
		HUAYACOCOTLA		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	77.29%	17.03%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		60.26%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		17.98%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.00%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		3.73%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **HUAYACOCOTLA** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo**, **Acceso a la Seguridad Social** y **Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda** fueron mayores en HUAYACOCOTLA que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de HUAYACOCOTLA y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **HUAYACOCOTLA** gastó en 2019 **\$ 75,682,807.20** correspondiente a **3** fondos en **91** obras y/o acciones, **17** obras **menos** que el ejercicio 2018. Para 2018 el **72.11%** del gasto realizado fue aportado por FISMDF y **22.59%** por FORTAMUNDF con **82** y **25** obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el **69.93%** del gasto fue realizado en **56** obras correspondientes a FISMDF y **22.80%** fue aplicado **28** en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en HUAYACOCOTLA

	2018	2019
Inversión Total	\$56,557,040.00	\$ 75,682,807.20
Inversión FISMDF	\$ 40,781,184.00	\$ 52,924,558.49
Inversión FORTAMUNDF	\$ 12,775,856.00	\$ 17,255,495.54
No. Obras	108	91
Obras FISMDF	82	56
Obras FORTAMUNDF	25	28

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **HUAYACOCOTLA** cuenta con un total de **100** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Medio** (46 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **HUAYACOCOTLA** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en HUAYACOCOTLA de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	31	7 (20.00%)	\$6,839,170.79 (16.74%)	8 (30.77%)	\$7,104,773.65 (21.11%)	8 (33.33%)	\$8,327,621.52 (21.67%)	9 (20.93%)	\$6,699,077.49 (16.43%)	6 (17.14%)	\$9,284,702.14 (17.54%)
	Medio	46	24 (68.57%)	\$17,008,716.13 (41.63%)	13 (50.00%)	\$11,129,484.37 (33.06%)	10 (41.67%)	\$7,009,520.45 (18.24%)	27 (62.79%)	\$25,744,981.93 (63.13%)	24 (68.57%)	\$31,274,429.96 (59.09%)
	Bajo	7	4 (11.43%)	\$17,009,469.82 (41.63%)	5 (19.23%)	\$15,426,975.73 (45.83%)	5 (20.83%)	\$22,057,488.91 (57.40%)	5 (11.63%)	\$7,971,000.40 (19.55%)	3 (8.57%)	\$9,889,367.30 (18.69%)
	Muy Bajo	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin Definir	14	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (4.17%)	\$1,033,631.12 (2.69%)	2 (4.65%)	\$366,124.18 (0.90%)	2 (5.71%)	\$2,476,059.09 (4.68%)
TOTAL		100	35	\$40,857,356.74	26	\$33,661,233.75	24	\$38,428,262.00	43	\$40,781,184.00	35	\$52,924,558.49

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **HUAYACOCOTLA** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 8.07%; en 2016 el 15.39%; para el año 2017, 10.95%; en 2018 el 17.58%; y en el caso de 2019 se invirtió 14.59%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 1.77%; en 2016 el 5.01%; para el año 2017, 2.04%; en 2018 el 25.16%; y en el caso de 2019 se invirtió 7.59%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en HUAYACOCOTLA **se usó el 22.11% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 14.11%; para el año 2017 se invirtió 16.80%; en 2018 el gasto fue de 10.93%; y se invirtió el 6.78% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

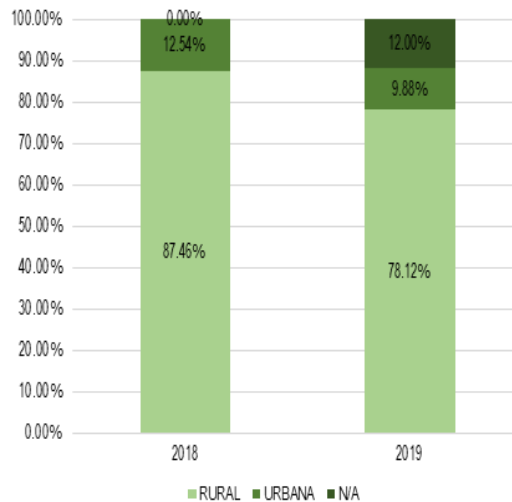


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los años 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de HUAYACOCOTLA para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs RURAL fue de 87.46%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 78.12% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 9.88%

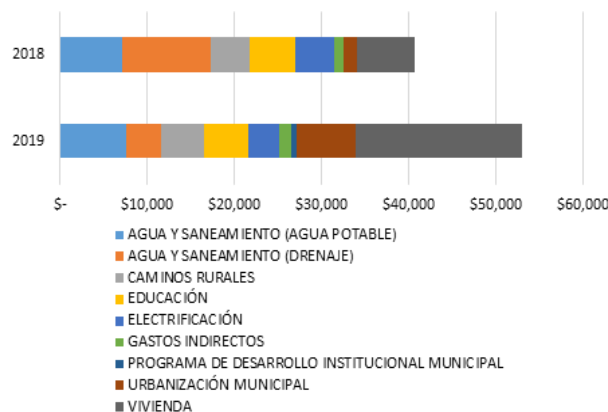
Gráfica Número 4. Gasto realizado en HUAYACOCOTLA de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que HUAYACOCOTLA recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 17.58%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 25.16%; **CAMINOS RURALES**, 10.61%; **EDUCACIÓN**, 12.84%; **ELECTRIFICACIÓN**, 10.93%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.59%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 3.91%; y **VIVIENDA**, 16.39%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 14.59%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 7.59%; **CAMINOS RURALES**, 9.19%; **EDUCACIÓN**, 9.54%; **ELECTRIFICACIÓN**, 6.78%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.53%; **PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL**, 1.06%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 12.73%; y **VIVIENDA**, 35.97% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que HUAYACOCOTLA invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de HUAYACOCOTLA gastó \$ 12,775,856.00 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 1.60%; **AUDITORÍA**, 7.04%; **BIENES MUEBLES**, 1.93%; **CAMINOS RURALES**, 2.36%; **DEUDA PÚBLICA**, 9.06%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 0.98%; **ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN**, 0.78%; **ESTUDIOS**, 4.29%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 22.35%; **PLANEACIÓN MUNICIPAL**, 1.82%; **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 39.10%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 8.69. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA**, 5.22%; **BIENES MUEBLES**, 0.75%; **CAMINOS RURALES**, 10.99%; **DEUDA PÚBLICA**, 6.66%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 12.04%; **ESTUDIOS**, 4.00%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 18.36%; **INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL**, 2.67%; **PLANEACIÓN MUNICIPAL**, 0.29%; **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 38.02%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 1.01% (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que HUAYACOCOTLA invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

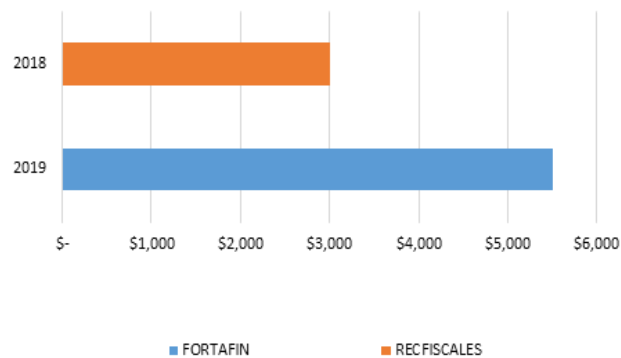


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

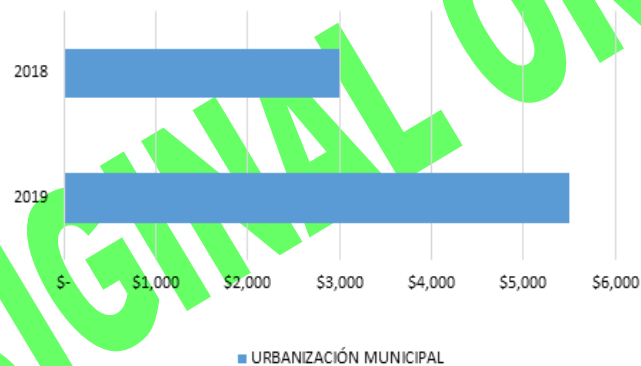
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de HUAYACOCOTLA no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **RECFISCALES**, 100.00% para 2018, mientras que para 2019 **FORTAFIN**, 100.00%; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 100.00% para 2018; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 100.00% para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

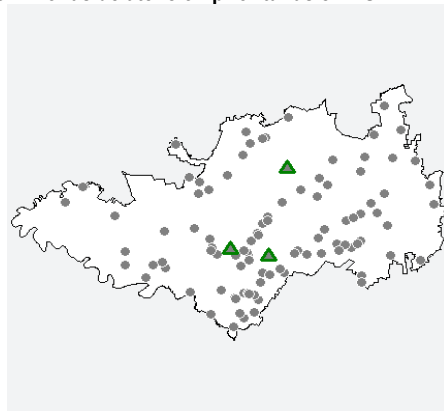


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

HUEYAPAN DE OCAMPO

El municipio de **HUEYAPAN DE OCAMPO** se encuentra ubicado en la región **LOS TUXTLA** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 711.59 km²; municipio con un grado de rezago social **Medio** y un grado de marginación **Alto**, ocupando a nivel Nacional el lugar **837**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **93** (figura 1).

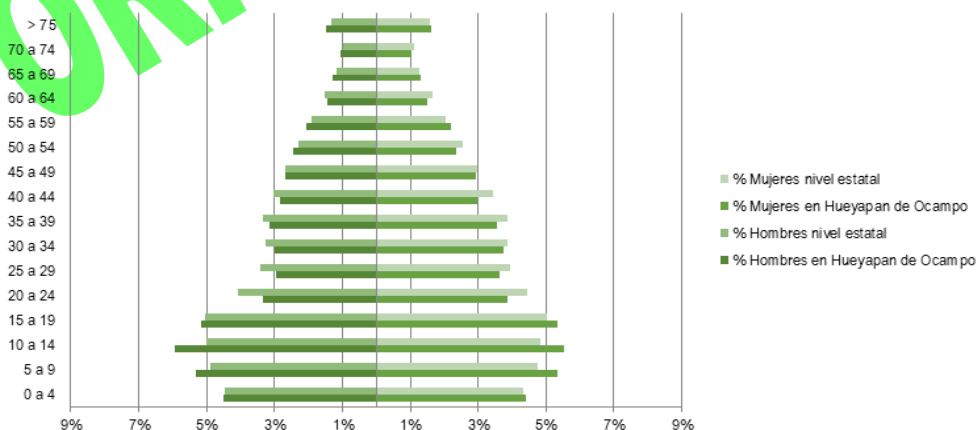
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en HUEYAPAN DE OCAMPO.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 41,649 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 10-14 años, representando 11.46% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de HUEYAPAN DE OCAMPO.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de HUEYAPAN DE OCAMPO tuvo un aumento del 1.33% del 2010 al 2015; para el caso de HUEYAPAN DE OCAMPO el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en HUEYAPAN DE OCAMPO, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6664	0.6753	1.33%
	Educación	0.5149	0.5103	0.89%
	Salud	0.9044	0.8874	1.88%
	Ingreso	0.6356	0.6799	6.97%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **HUEYAPAN DE OCAMPO** que vive en condiciones de pobreza representa el 71.63% (22.69% padecen de pobreza extrema y 48.94% vive en pobreza moderada) 25.07% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 21.70% de la población de HUEYAPAN DE OCAMPO se clasifica como tal, estando un 15.05% por debajo del promedio estatal; solo el 2.30% de la población de HUEYAPAN DE OCAMPO se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 40.79% menos que la media estatal; mientras que el 4.36% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 67.20% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en HUEYAPAN DE OCAMPO de acuerdo a su situación de pobreza.

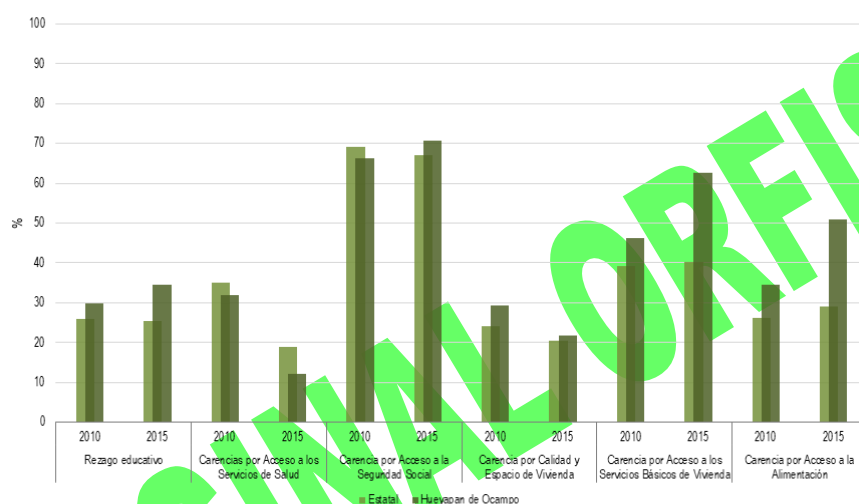
		HUEYAPAN DE OCAMPO		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	71.63%	22.69%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		48.94%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		21.70%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		2.30%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		4.36%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **HUEYAPAN DE OCAMPO** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a la Seguridad Social, Calidad y Espacio de Vivienda, Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda y Acceso a la Alimentación** fueron mayores en HUEYAPAN DE OCAMPO que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de HUEYAPAN DE OCAMPO y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **HUEYAPAN DE OCAMPO** gastó en 2019 \$ 101,372,172.30 correspondiente a 3 fondos en 121 obras y/o acciones, 46 obras menos que el ejercicio 2018. Para 2018 el 64.46% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 30.06% por FORTAMUNDF con 125 y 37 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 68.62% del gasto fue realizado en 88 obras correspondientes a FISMDF y 28.81% fue aplicado 29 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en HUEYAPAN DE OCAMPO

	2018	2019
Inversión Total	\$86,060,746.08	\$ 101,372,172.30
Inversión FISMDF	\$ 55,477,796.20	\$ 69,562,174.29
Inversión FORTAMUNDF	\$ 25,866,465.00	\$ 29,206,072.00
No. Obras	167	121
Obras FISMDF	125	88
Obras FORTAMUNDF	37	29

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **HUEYAPAN DE OCAMPO** cuenta con un total de **99** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Sin definir** (34 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **HUEYAPAN DE OCAMPO** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en HUEYAPAN DE OCAMPO de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	2	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	9	7 (14.89%)	\$5,760,912.98 (14.12%)	7 (15.91%)	\$4,324,707.52 (14.38%)	8 (17.02%)	\$8,077,010.44 (17.03%)	8 (15.69%)	\$7,596,622.07 (13.69%)	8 (16.33%)	\$8,203,467.73 (11.79%)
	Medio	29	21 (44.68%)	\$14,251,919.81 (34.93%)	18 (40.91%)	\$7,182,827.31 (23.89%)	22 (46.81%)	\$16,042,321.96 (33.82%)	23 (45.10%)	\$18,747,623.13 (33.79%)	22 (44.90%)	\$20,664,699.34 (29.71%)
	Bajo	18	15 (31.91%)	\$9,933,927.65 (24.35%)	15 (34.09%)	\$6,242,288.10 (20.76%)	13 (27.66%)	\$8,348,505.35 (17.60%)	16 (31.37%)	\$13,638,260.11 (24.58%)	15 (30.61%)	\$20,512,348.10 (29.49%)
	Muy Bajo	7	4 (8.51%)	\$10,853,719.41 (26.60%)	4 (9.09%)	\$12,314,518.62 (40.96%)	4 (8.51%)	\$14,961,507.61 (31.54%)	4 (7.84%)	\$15,495,290.89 (27.93%)	4 (8.16%)	\$20,181,659.12 (29.01%)
	Sin Definir	34	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		99	47	\$40,800,479.85	44	\$30,064,341.55	47	\$47,429,345.36	51	\$55,477,796.20	49	\$69,562,174.29

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **HUEYAPAN DE OCAMPO** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 11.82%; en 2016 el 8.63%; para el año 2017, 14.91%; en 2018 el 6.96%; y en el caso de 2019 se invirtió 9.12%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 1.30%; en 2016 el 16.86%; para el año 2017, 14.61%; en 2018 el 0.90%; y en el caso de 2019 se invirtió 1.48%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en HUEYAPAN DE OCAMPO **se usó el 9.28% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 6.01%; en 2018 el gasto fue de 8.26%; y se invirtió el 1.95% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

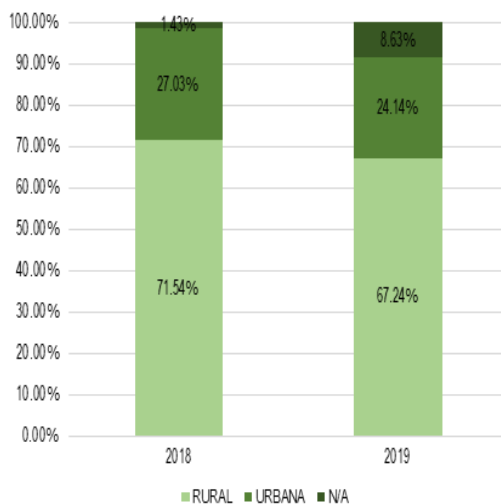


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los cierres 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de HUEYAPAN DE OCAMPO para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs RURAL fue de 71.54%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 67.24% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 24.14%

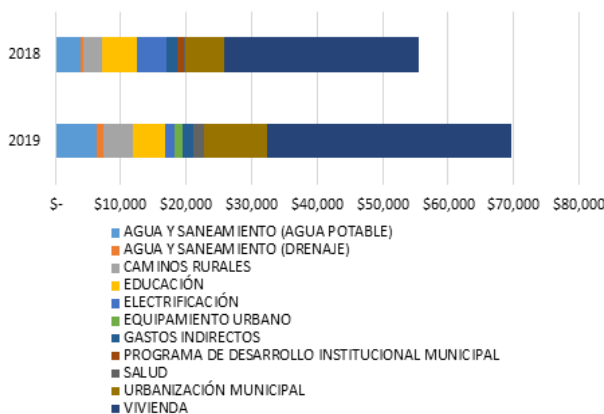
Gráfica Número 4. Gasto realizado en HUEYAPAN DE OCAMPO de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que HUEYAPAN DE OCAMPO recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 6.96%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 0.90%; **CAMINOS RURALES**, 5.12%; **EDUCACIÓN**, 9.46%; **ELECTRIFICACIÓN**, 8.26%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.81%; **PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL**, 1.97%; **SALUD**, 0.37%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 10.68%; y **VIVIENDA**, 53.47%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 9.12%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 1.48%; **CAMINOS RURALES**, 6.57%; **EDUCACIÓN**, 7.04%; **ELECTRIFICACIÓN**, 1.95%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 1.80%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.46%; **SALUD**, 2.13%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 13.91%; y **VIVIENDA**, 53.53% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que HUEYAPAN DE OCAMPO invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

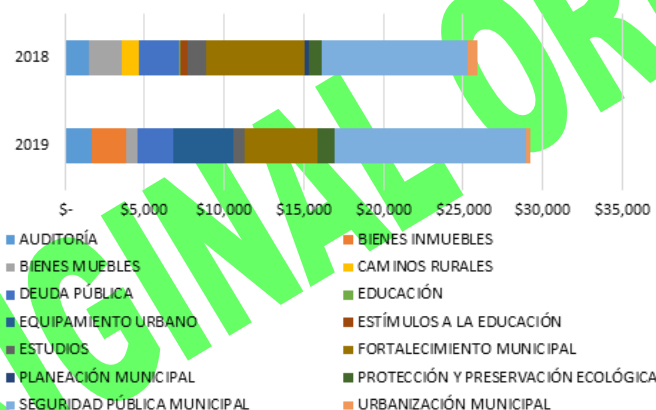


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de HUEYAPAN DE OCAMPO gastó \$ 25,866,465.00 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA, 5.99%; BIENES MUEBLES, 7.86%; CAMINOS RURALES, 4.06%; DEUDA PÚBLICA, 9.78%; EDUCACIÓN, 0.25%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.79%; ESTUDIOS, 4.54%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 24.08%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.97%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 3.01%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 35.22%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 2.45.** Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA, 5.82%; BIENES INMUEBLES, 7.43%; BIENES MUEBLES, 2.29%; DEUDA PÚBLICA, 7.67%; EQUIPAMIENTO URBANO, 12.83%; ESTUDIOS, 2.68%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 15.62%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 3.50%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 41.31%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 0.85%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que HUEYAPAN DE OCAMPO invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

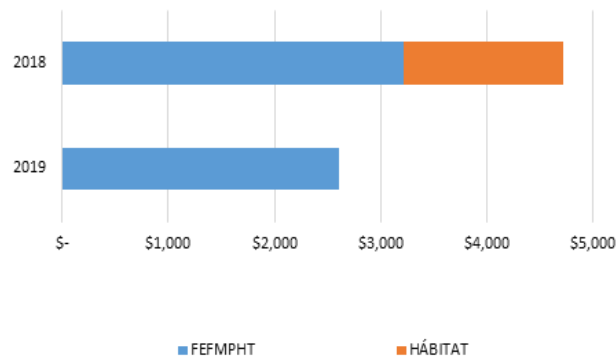


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

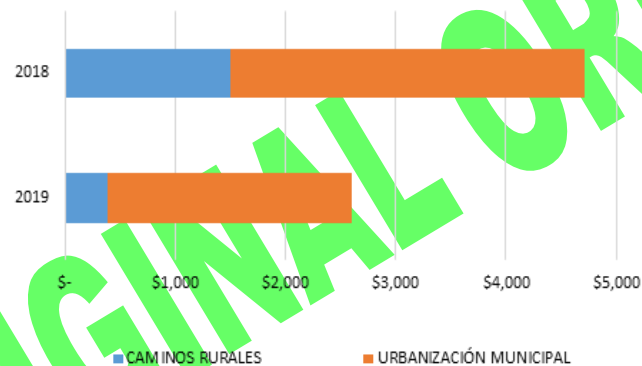
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de **HUEYAPAN DE OCAMPO** no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FEFMPHT, 68.20%; y HÁBITAT, 31.80%** para 2018, mientras que para 2019 **FEFMPHT, 100.00%**; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **CAMINOS RURALES, 31.80%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 68.20%** para 2018; y **CAMINOS RURALES, 15.14%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 84.86%** para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

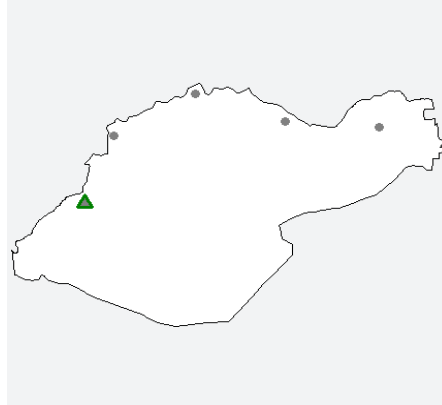


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC

El municipio de **HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC** se encuentra ubicado en la región **MONTAÑAS** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 18.66 km²; municipio con un grado de rezago social **Bajo** y un grado de marginación **Bajo**, ocupando a nivel Nacional el lugar **1,660**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **180** (figura 1).

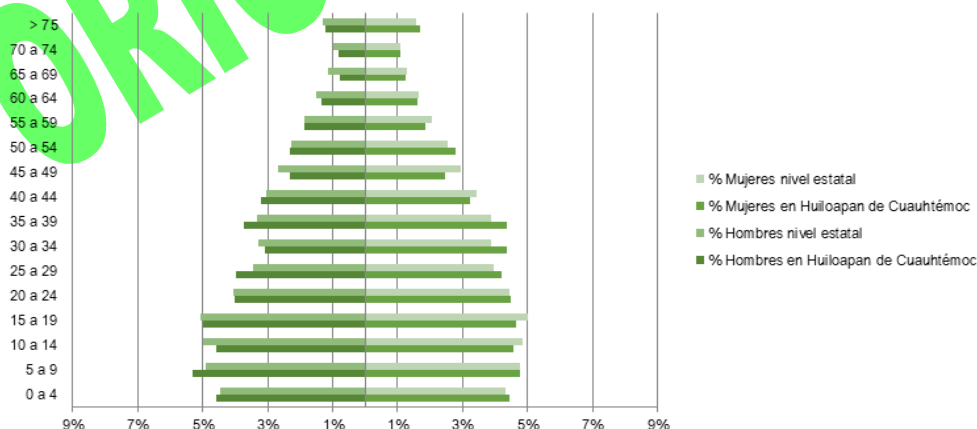
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 6,750 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 05-09 años, representando 10.01% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC tuvo un aumento del 3.40% del 2010 al 2015; para el caso de HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.7051	0.7291	3.40%
	Educación	0.5938	0.6479	9.11%
	Salud	0.8155	0.8385	2.82%
	Ingreso	0.7240	0.7135	1.45%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC** que vive en condiciones de pobreza representa el 50.74% (8.81% padecen de pobreza extrema y 41.93% vive en pobreza moderada) 11.40% menos que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 19.49% de la población de HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC se clasifica como tal, estando un 23.73% por debajo del promedio estatal; solo el 15.55% de la población de HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC se considera vulnerable por ingresos, lo que representa un 300.32% más que la media estatal; mientras que el 14.23% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 7.01% sobre del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC de acuerdo a su situación de pobreza.

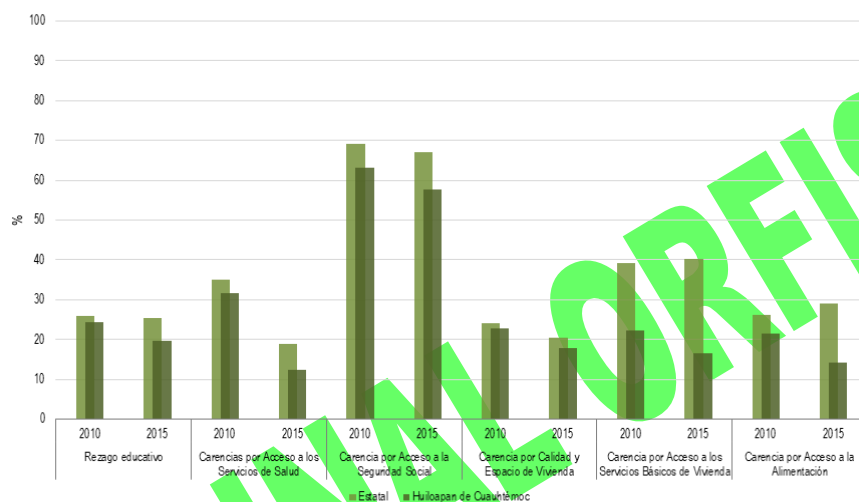
		HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	50.74%	8.81%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		41.93%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		19.49%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		15.55%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		14.23%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias en los seis indicadores fueron menores en HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC** gastó en 2019 \$ 12,750,772.70 correspondiente a 3 fondos en 30 obras y/o acciones, 8 obras más que el ejercicio 2018. Para 2018 el 55.38% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 44.62% por FORTAMUNDF con 9 y 13 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 51.82% del gasto fue realizado en 15 obras correspondientes a FISMDF y 38.17% fue aplicado 13 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC

	2018	2019
Inversión Total	\$9,665,647.00	\$ 12,750,772.70
Inversión FISMDF	\$ 5,352,877.00	\$ 6,607,098.00
Inversión FORTAMUNDF	\$ 4,312,770.00	\$ 4,866,637.05
No. Obras	22	30
Obras FISMDF	9	15
Obras FORTAMUNDF	13	13

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISDMF

El municipio de **HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC** cuenta con un total de **5** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Bajo** (3 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	3	2 (66.67%)	\$776,521.91 (25.87%)	2 (66.67%)	\$549,991.28 (17.15%)	1 (50.00%)	\$693,779.94 (20.39%)	2 (66.67%)	\$1,129,147.14 (21.09%)	3 (75.00%)	\$2,877,435.14 (43.55%)
	Muy Bajo	1	1 (33.33%)	\$2,225,408.09 (74.13%)	1 (33.33%)	\$2,656,123.45 (82.85%)	1 (50.00%)	\$2,709,140.61 (79.61%)	1 (33.33%)	\$4,223,729.86 (78.91%)	1 (25.00%)	\$3,729,662.86 (56.45%)
	Sin Definir	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		5	3	\$ 3,001,930.00	3	\$ 3,206,114.73	2	\$ 3,402,920.55	3	\$ 5,352,877.00	4	\$6,607,098.00

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **en 2018 el 9.51%; y en el caso de 2019 se invirtió 6.22%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISDMF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 16.07%; para el año 2017, 24.05%; en 2018 el 59.82%; y en el caso de 2019 se invirtió 19.76%** del gasto realizado de FISDMF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC **se invirtió el 27.35% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

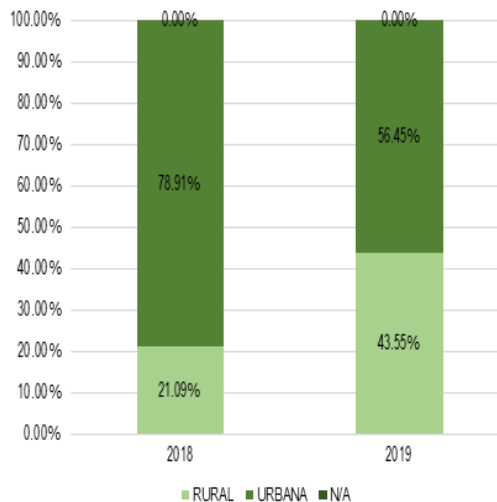


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los cierres 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs URBANA fue de 78.91%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP URBANA con un 56.45% y respecto a las ZAP RURAL la inversión que se realizó en ellas fue de 43.55%

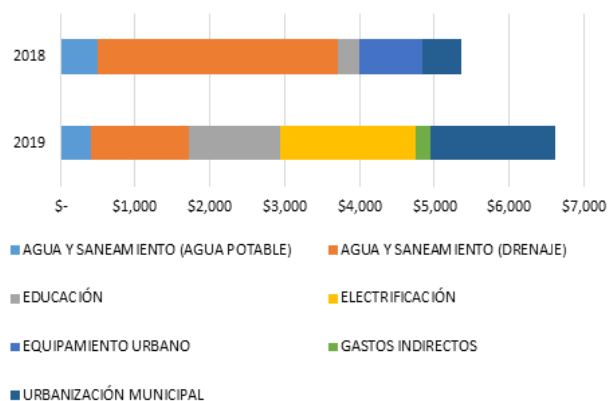
Gráfica Número 4. Gasto realizado en HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 9.51%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 59.82%; **EDUCACIÓN**, 5.23%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 15.86%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 9.58%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 6.22%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 19.76%; **EDUCACIÓN**, 18.51%; **ELECTRIFICACIÓN**, 27.35%; **GASTOS INDIRECTOS**, 3.00%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 25.15% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

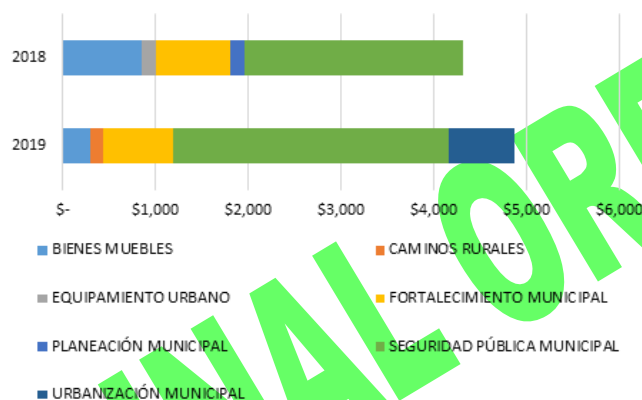


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC gastó \$ **4,312,770.00** en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **BIENES MUEBLES, 20.01%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.43%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 18.41%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 3.74%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 54.40**. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **BIENES MUEBLES, 6.16%; CAMINOS RURALES, 3.08%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 15.37%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 60.94%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.45%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

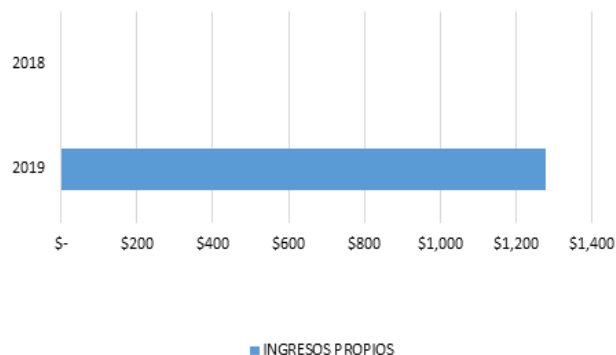


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

Para el ejercicio 2019, el municipio de **HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC** no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **INGRESOS PROPIOS, 100.00%**; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **EQUIPAMIENTO URBANO, 100.00%**.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

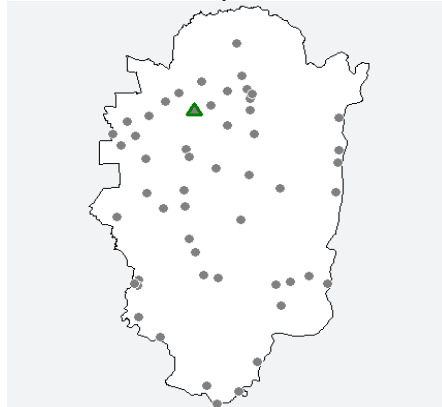


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

IGNACIO DE LA LLAVE

El municipio de **IGNACIO DE LA LLAVE** se encuentra ubicado en la región **PAPALOAPAN** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 397.13 km²; municipio con un grado de rezago social **Medio** y un grado de marginación **Alto**, ocupando a nivel Nacional el lugar **625**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **59** (figura 1).

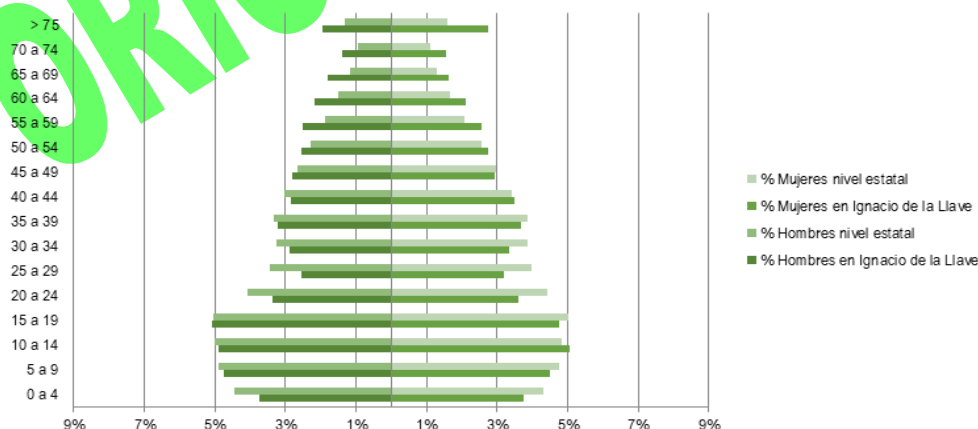
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en IGNACIO DE LA LLAVE.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 17,121 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 10-14 años, representando 9.92% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de IGNACIO DE LA LLAVE.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de IGNACIO DE LA LLAVE tuvo un aumento del 4.58% del 2010 al 2015; para el caso de IGNACIO DE LA LLAVE el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en IGNACIO DE LA LLAVE, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6440	0.6735	4.58%
	Educación	0.4814	0.5273	9.53%
	Salud	0.8490	0.8521	0.37%
	Ingreso	0.6534	0.6798	4.04%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **IGNACIO DE LA LLAVE** que vive en condiciones de pobreza representa el 70.96% (15.90% padecen de pobreza extrema y 55.06% vive en pobreza moderada) 23.90% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 25.48% de la población de IGNACIO DE LA LLAVE se clasifica como tal, estando un 0.27% por debajo del promedio estatal; solo el 0.94% de la población de IGNACIO DE LA LLAVE se considera vulnerable por ingresos, lo que representa un 75.87% menos que la media estatal; mientras que el 2.62% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 80.27% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en IGNACIO DE LA LLAVE de acuerdo a su situación de pobreza.

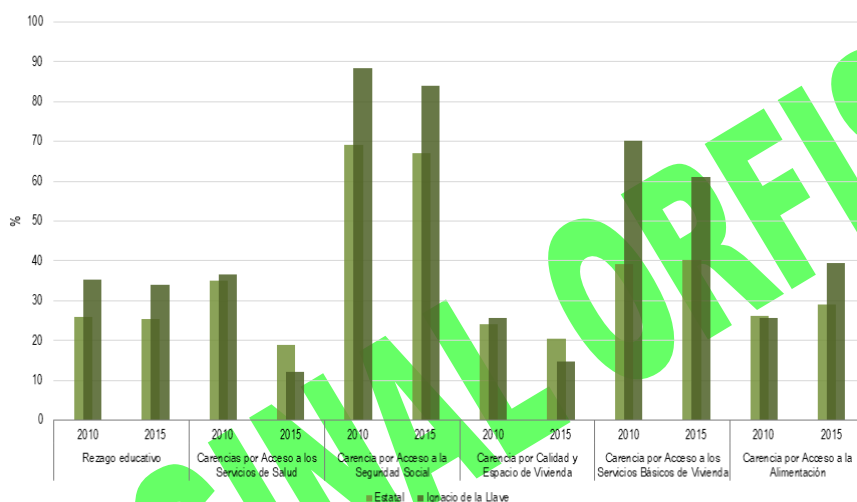
		IGNACIO DE LA LLAVE		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	70.96%	15.90%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		55.06%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		25.48%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.94%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		2.62%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **IGNACIO DE LA LLAVE** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a la Seguridad Social, Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda y Acceso a la Alimentación** fueron mayores en IGNACIO DE LA LLAVE que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de IGNACIO DE LA LLAVE y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **IGNACIO DE LA LLAVE** gastó en 2019 **\$ 42,979,480.40** correspondiente a **4** fondos en **64** obras y/o acciones, **18** obras más que el ejercicio 2018. Para 2018 el **60.45%** del gasto realizado fue aportado por FISMDF y **32.68%** por FORTAMUNDF con **31** y **14** obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el **55.18%** del gasto fue realizado en **28** obras correspondientes a FISMDF y **26.84%** fue aplicado **13** en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en IGNACIO DE LA LLAVE

	2018	2019
Inversión Total	\$28,644,493.68	\$ 42,979,480.40
Inversión FISMDF	\$ 17,315,536.60	\$ 23,717,196.00
Inversión FORTAMUNDF	\$ 9,360,738.80	\$ 11,535,013.00
No. Obras	46	64
Obras FISMDF	31	28
Obras FORTAMUNDF	14	13

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **IGNACIO DE LA LLAVE** cuenta con un total de **53** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Bajo** (22 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **IGNACIO DE LA LLAVE** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en IGNACIO DE LA LLAVE de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	2	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	15	7 (63.64%)	\$2,395,825.35 (30.07%)	3 (75.00%)	\$5,337,287.00 (42.60%)	4 (33.33%)	\$792,759.68 (4.98%)	6 (40.00%)	\$3,630,990.55 (20.97%)	6 (46.15%)	\$5,042,000.00 (21.26%)
	Bajo	22	3 (27.27%)	\$1,309,651.00 (16.44%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	7 (58.33%)	\$2,974,394.34 (18.68%)	8 (53.33%)	\$5,268,181.10 (30.42%)	6 (46.15%)	\$5,844,000.00 (24.64%)
	Muy Bajo	2	1 (9.09%)	\$4,263,116.00 (53.50%)	1 (25.00%)	\$7,191,760.00 (57.40%)	1 (8.33%)	\$12,157,683.97 (76.34%)	1 (6.67%)	\$8,416,364.95 (48.61%)	1 (7.69%)	\$12,831,196.00 (54.10%)
	Sin Definir	12	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		53	11	\$ 7,968,592.35	4	\$ 12,529,047.00	12	\$ 15,924,837.99	15	\$ 17,315,536.60	13	\$ 23,717,196.00

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **IGNACIO DE LA LLAVE** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el año 2017, 1.33%; y en el caso de 2019 se invirtió 6.28%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el año 2017, 8.58%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en **IGNACIO DE LA LLAVE se usó el 15.34% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 31.28%; y para el año 2017 se invirtió 22.42%** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

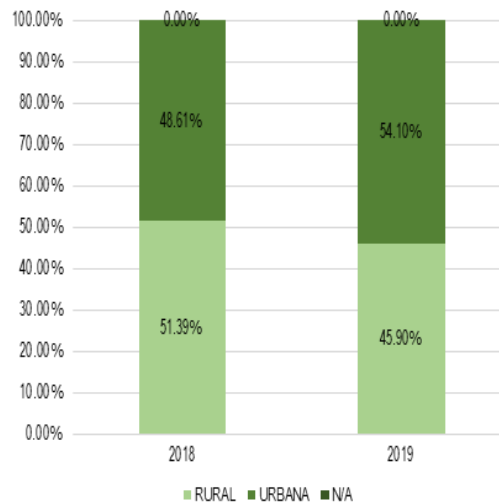


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los ejidos 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de IGNACIO DE LA LLAVE para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs RURAL fue de 51.39%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP URBANA con un 54.10% y respecto a las ZAP RURAL la inversión que se realizó en ellas fue de 45.90%

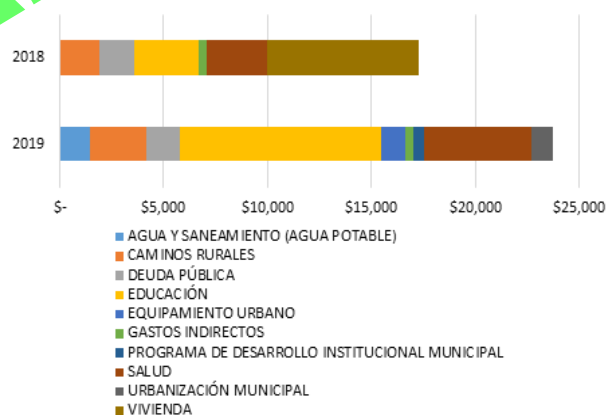
Gráfica Número 4. Gasto realizado en IGNACIO DE LA LLAVE de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que IGNACIO DE LA LLAVE recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **CAMINOS RURALES, 10.97%; DEUDA PÚBLICA, 9.94%; EDUCACIÓN, 17.69%; GASTOS INDIRECTOS, 2.31%; SALUD, 16.81%; y VIVIENDA, 42.28%**. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.28%; CAMINOS RURALES, 11.27%; DEUDA PÚBLICA, 6.92%; EDUCACIÓN, 40.71%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.02%; GASTOS INDIRECTOS, 1.69%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 2.00%; SALUD, 21.81%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 4.31%** (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que IGNACIO DE LA LLAVE invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

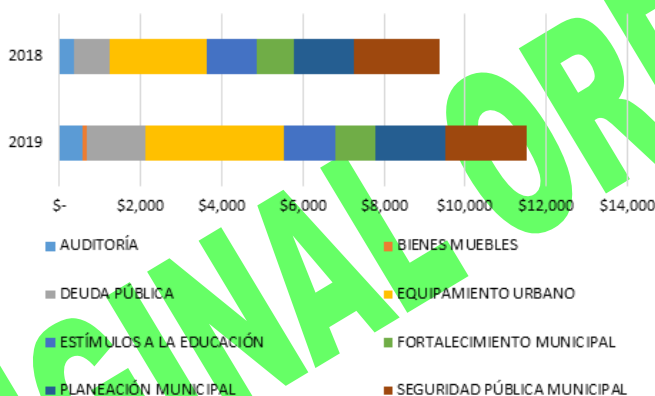


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de IGNACIO DE LA LLAVE gastó \$ 9,360,738.80 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA, 3.93%; DEUDA PÚBLICA, 9.47%; EQUIPAMIENTO URBANO, 25.26%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 13.29%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 9.93%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 15.49%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 22.63.** Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA, 5.03%; BIENES MUEBLES, 0.87%; DEUDA PÚBLICA, 12.49%; EQUIPAMIENTO URBANO, 29.72%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 10.78%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.71%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 14.74%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 17.66%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que IGNACIO DE LA LLAVE invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

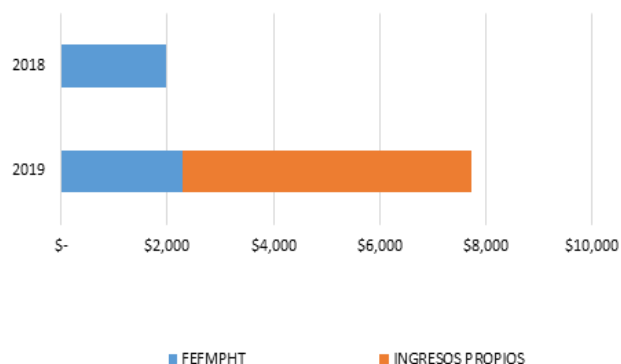


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

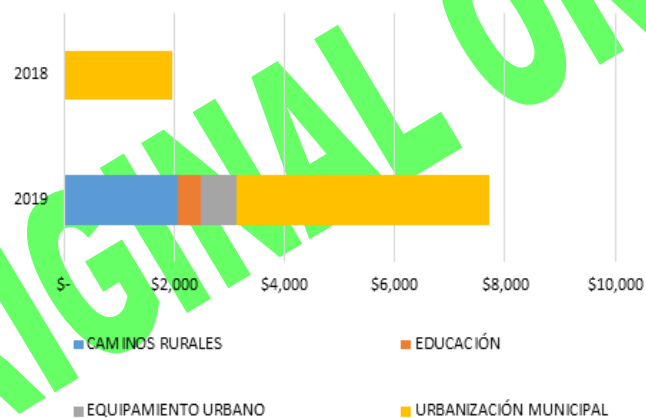
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de **IGNACIO DE LA LLAVE** no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FEFMPHT, 100.00%** para 2018, mientras que para 2019 **FEFMPHT, 29.76%; y INGRESOS PROPIOS, 70.24%**; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 100.00%** para 2018; y **CAMINOS RURALES, 26.81%; EDUCACIÓN, 5.25%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.34%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 59.60%** para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

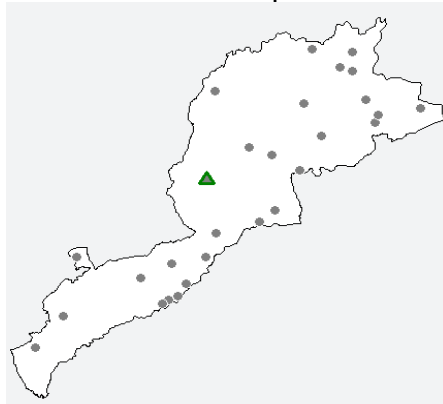


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

ILAMATLÁN

El municipio de **ILAMATLÁN** se encuentra ubicado en la región **HUASTECA BAJA** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 155.39 km²; municipio con un grado de rezago social **Muy alto** y un grado de marginación **Muy alto**, ocupando a nivel Nacional el lugar **62**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **4** (figura 1).

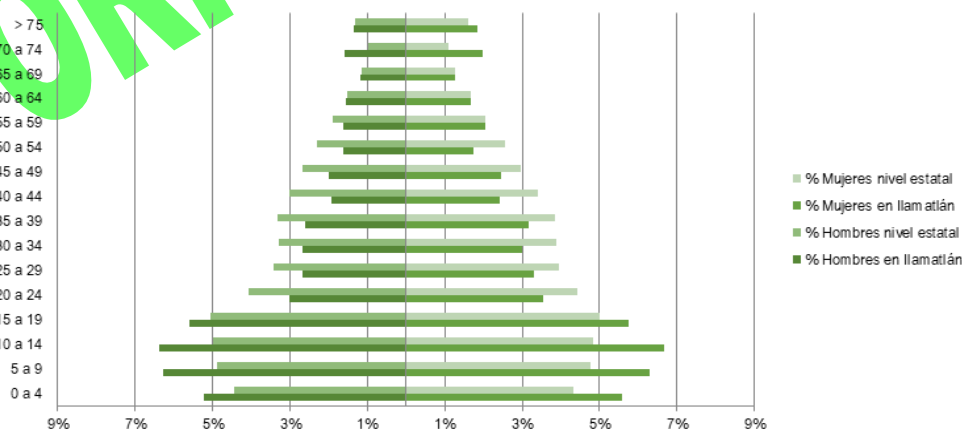
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en ILAMATLÁN.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 13,575 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 10-14 años, representando 13.03% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de ILAMATLÁN.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de ILAMATLÁN tuvo un aumento del 9.40% del 2010 al 2015; para el caso de ILAMATLÁN el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en ILAMATLÁN, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.4911	0.5372	9.40%
	Educación	0.3892	0.4142	6.42%
	Salud	0.5670	0.6662	17.50%
	Ingreso	0.5367	0.5620	4.71%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **ILAMATLÁN** que vive en condiciones de pobreza representa el 93.75% (54.95% padecen de pobreza extrema y 38.80% vive en pobreza moderada) 63.70% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 5.81% de la población de ILAMATLÁN se clasifica como tal, estando un 77.27% por debajo del promedio estatal; solo el 0.06% de la población de ILAMATLÁN se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 98.43% menos que la media estatal; mientras que el 0.38% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 97.13% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en ILAMATLÁN de acuerdo a su situación de pobreza.

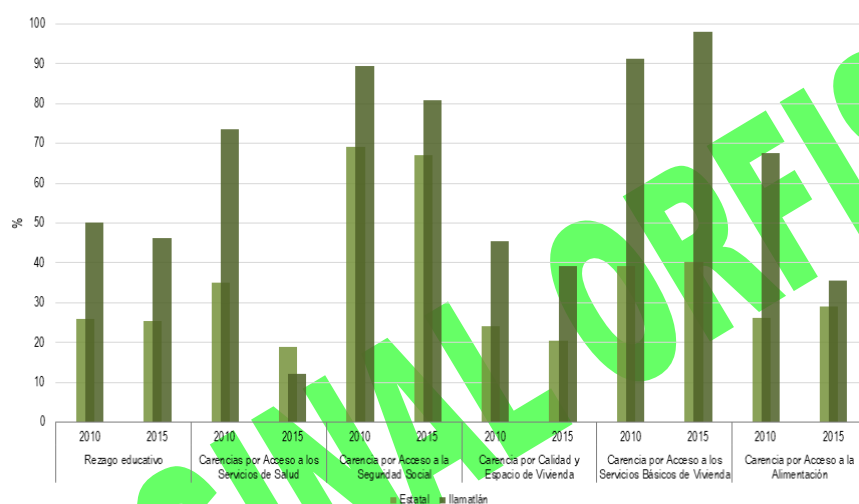
		ILAMATLÁN		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	93.75%	54.95%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		38.80%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		5.81%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.06%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.38%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **ILAMATLÁN** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a la Seguridad Social, Calidad y Espacio de Vivienda, Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda y Acceso a la Alimentación** fueron mayores en ILAMATLÁN que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de ILAMATLÁN y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **ILAMATLÁN** gastó en 2019 **\$ 58,479,794.90** correspondiente a **3** fondos en **52** obras y/o acciones, **21** obras **menos** que el ejercicio 2018. Para 2018 el **77.43%** del gasto realizado fue aportado por FISMDF y **18.08%** por FORTAMUNDF con **54** y **18** obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el **81.50%** del gasto fue realizado en **34** obras correspondientes a FISMDF y **15.53%** fue aplicado **16** en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en ILAMATLÁN

	2018	2019
Inversión Total	\$44,488,322.85	\$ 58,479,794.90
Inversión FISMDF	\$ 34,445,595.85	\$ 47,661,504.00
Inversión FORTAMUNDF	\$ 8,042,727.00	\$ 9,081,866.89
No. Obras	73	52
Obras FISMDF	54	34
Obras FORTAMUNDF	18	16

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **ILAMATLÁN** cuenta con un total de **28** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Alto** (15 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **ILAMATLÁN** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en ILAMATLÁN de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

	Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
		No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Alto	15	12 (50.00%)	4	\$7,595,546.85 (33.61%)	8	\$4,639,384.11 (27.17%)	12	\$10,281,361.53 (38.20%)	8	\$15,787,924.96 (45.83%)
	Medio	13	12 (50.00%)	9	\$15,002,529.15 (66.39%)	8	\$12,437,590.12 (72.83%)	13	\$16,633,487.47 (61.80%)	12	\$18,657,670.89 (54.17%)
	Bajo	0	0 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Muy Bajo	0	0 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Sin Definir	0	0 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		28	24	13	\$22,598,076.00	16	\$17,076,974.23	25	\$26,914,849.00	20	\$34,445,595.85

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **ILAMATLÁN** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 21.43%; en 2016 el 28.29%; para el año 2017, 29.30%; en 2018 el 38.42%; y en el caso de 2019 se invirtió 34.73%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 14.14%; para el año 2017, 15.18%; en 2018 el 25.16%; y en el caso de 2019 se invirtió 34.41%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en **ILAMATLÁN para el año 2017 se invirtió 5.64%; en 2018 el gasto fue de 3.05%; y se invirtió el 2.94% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

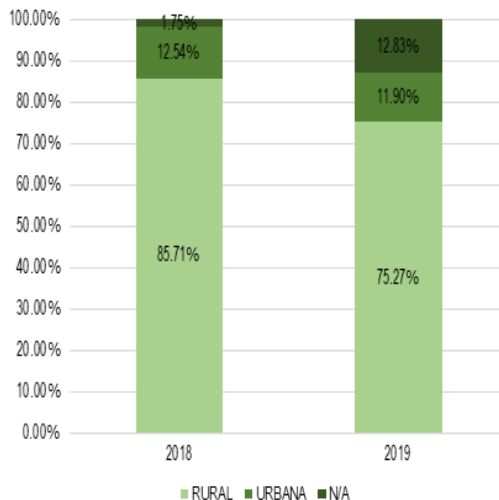


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los ejidos 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de ILAMATLÁN para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs RURAL fue de 85.71%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 75.27% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 11.90%

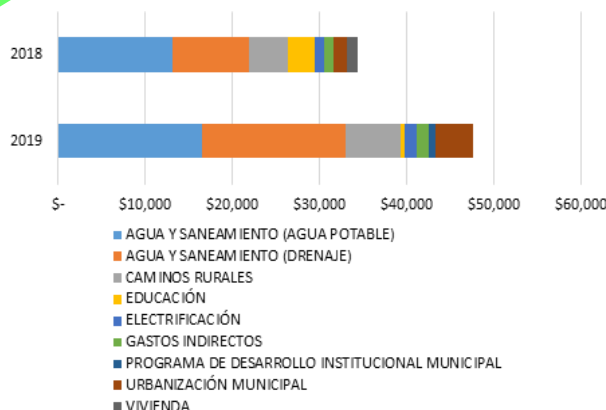
Gráfica Número 4. Gasto realizado en ILAMATLÁN de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que ILAMATLÁN recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 38.42%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 25.16%; **CAMINOS RURALES**, 13.03%; **EDUCACIÓN**, 9.08%; **ELECTRIFICACIÓN**, 3.05%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.95%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 4.41%; y **VIVIENDA**, 3.90%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 34.73%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 34.41%; **CAMINOS RURALES**, 13.31%; **EDUCACIÓN**, 0.91%; **ELECTRIFICACIÓN**, 2.94%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.83%; **PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL**, 1.69%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 9.17% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que ILAMATLÁN invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

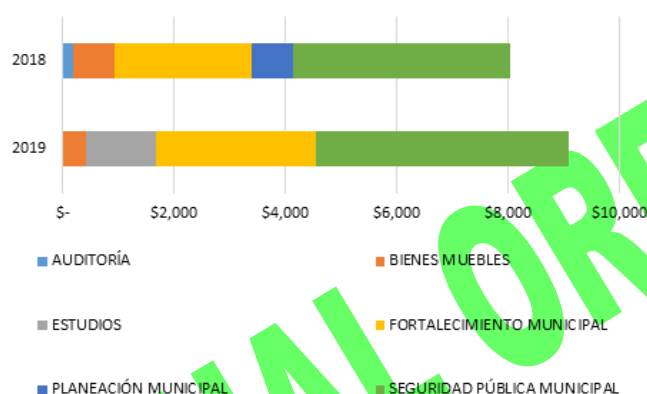


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de ILAMATLÁN gastó \$ 8,042,727.00 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA, 2.49%; BIENES MUEBLES, 9.20%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 30.64%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 9.15%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 48.53**. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **BIENES MUEBLES, 4.66%; ESTUDIOS, 13.98%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 31.45%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 49.91%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que ILAMATLÁN invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

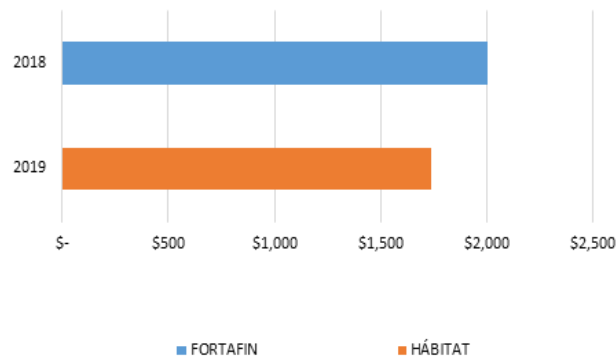


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

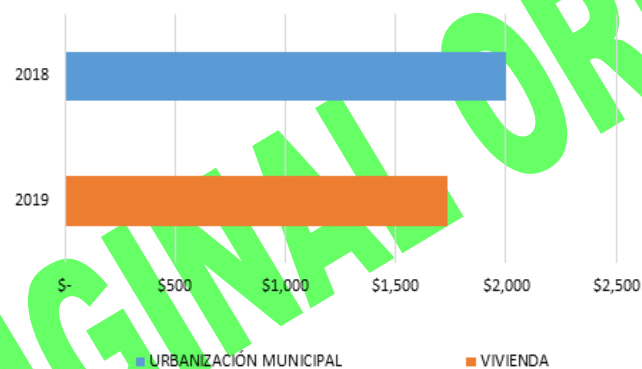
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de ILAMATLÁN no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FORTAFIN, 100.00%** para 2018, mientras que para 2019 **HÁBITAT, 100.00%**; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 100.00%** para 2018; y **VIVIENDA, 100.00%** para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

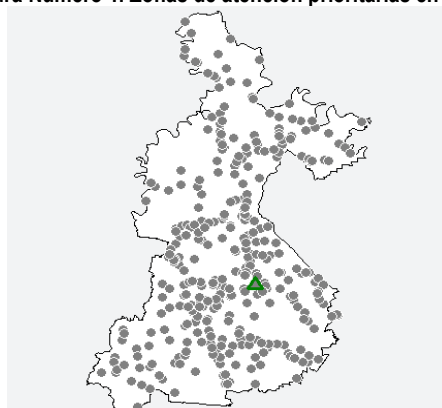


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

ISLA

El municipio de **ISLA** se encuentra ubicado en la región **PAPALOAPAN** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 927.86 km²; municipio con un grado de rezago social **Medio** y un grado de marginación **Medio**, ocupando a nivel Nacional el lugar **1,276**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **144** (figura 1).

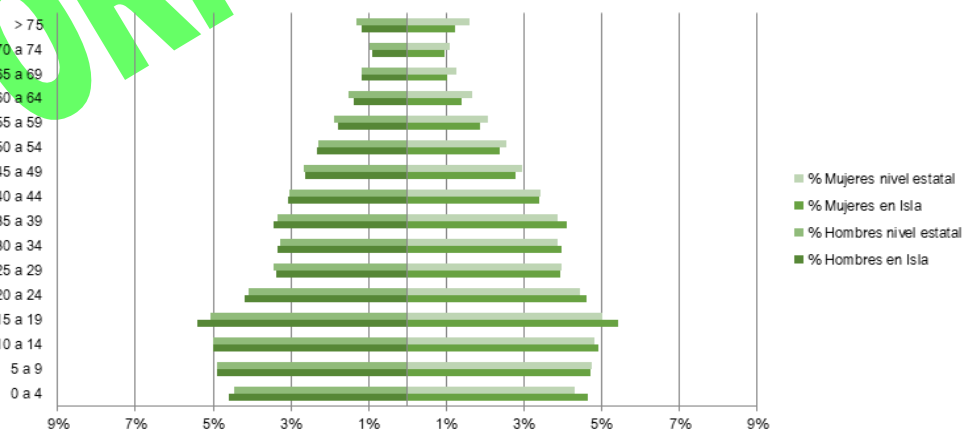
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en ISLA.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 42,205 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 15-19 años, representando 10.81% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de ISLA.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de ISLA tuvo un aumento del 0.31% del 2010 al 2015; para el caso de ISLA el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en ISLA, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6677	0.6697	0.31%
	Educación	0.5205	0.5173	0.61%
	Salud	0.8088	0.8196	1.34%
	Ingreso	0.7070	0.7085	0.21%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de ISLA que vive en condiciones de pobreza representa el 67.44% (12.32% padecen de pobreza extrema y 55.12% vive en pobreza moderada) 17.76% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 27.25% de la población de ISLA se clasifica como tal, estando un 6.67% por encima del promedio estatal; solo el 1.48% de la población de ISLA se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 61.88% menos que la media estatal; mientras que el 3.82% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 71.25% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en ISLA de acuerdo a su situación de pobreza.

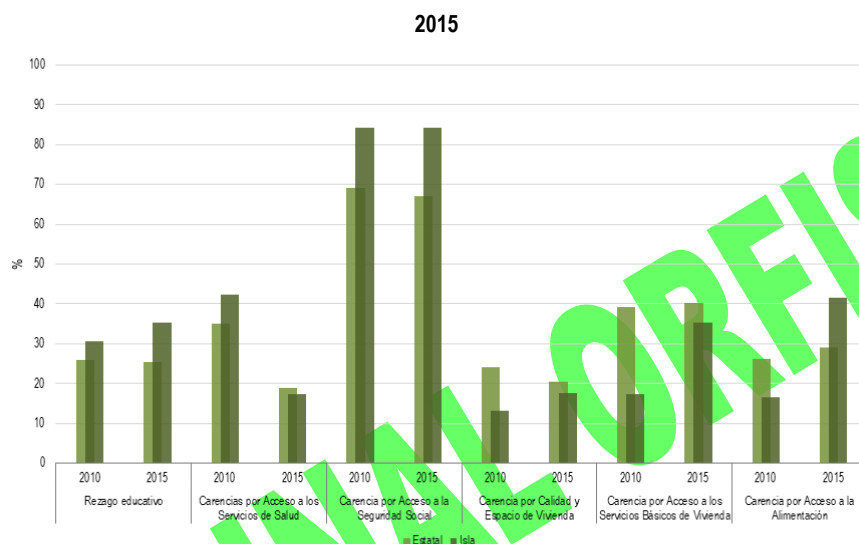
		ISLA		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	67.44%	12.32%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		55.12%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		27.25%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.48%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		3.82%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de ISLA en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a la Seguridad Social y Acceso a la Alimentación** fueron mayores en ISLA que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de ISLA y el promedio del estado de Veracruz, 2010 -



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de ISLA gastó en 2019 \$ 73,980,948.70 correspondiente a 3 fondos en 83 obras y/o acciones, 4 obras más que el ejercicio 2018. Para 2018 el 51.10% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 37.35% por FORTAMUNDF con 45 y 25 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 55.18% del gasto fue realizado en 49 obras correspondientes a FISMDF y 39.58% fue aplicado 26 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en ISLA

	2018	2019
Inversión Total	\$69,326,419.76	\$ 73,980,948.70
Inversión FISMDF	\$ 35,428,343.06	\$ 40,824,745.66
Inversión FORTAMUNDF	\$ 25,890,354.70	\$ 29,277,987.16
No. Obras	79	83
Obras FISMDF	45	49
Obras FORTAMUNDF	25	26

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **ISLA** cuenta con un total de **337** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Sin definir** (218 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **ISLA** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en ISLA de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	2	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	13	2 (6.90%)	\$1,009,979.60 (3.78%)	2 (8.33%)	\$1,936,199.23 (9.57%)	2 (10.00%)	\$191,154.64 (0.64%)	2 (10.00%)	\$819,656.53 (2.31%)	2 (12.50%)	\$1,007,805.49 (2.47%)
	Medio	34	6 (20.69%)	\$4,762,318.77 (17.82%)	5 (20.83%)	\$1,763,380.37 (8.72%)	5 (25.00%)	\$1,061,801.02 (3.56%)	4 (20.00%)	\$2,739,227.47 (7.73%)	4 (25.00%)	\$2,350,481.01 (5.76%)
	Bajo	54	16 (55.17%)	\$10,937,901.37 (40.92%)	14 (58.33%)	\$6,090,843.33 (30.12%)	10 (50.00%)	\$3,416,526.47 (11.45%)	10 (50.00%)	\$9,634,781.01 (27.20%)	9 (56.25%)	\$10,974,392.59 (26.88%)
	Muy Bajo	16	4 (13.79%)	\$9,253,022.31 (34.62%)	3 (12.50%)	\$10,433,840.88 (51.59%)	3 (15.00%)	\$25,157,223.87 (84.34%)	4 (20.00%)	\$22,234,678.05 (62.76%)	1 (6.25%)	\$26,492,066.57 (64.89%)
	Sin Definir	218	1 (3.45%)	\$764,419.95 (2.86%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		337	29	\$26,727,642.00	24	\$20,224,263.81	20	\$29,826,706.00	20	\$35,428,343.06	16	\$40,824,745.66

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **ISLA** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 7.67%; en 2016 el 11.41%; para el año 2017, 4.75%; en 2018 el 20.43%; y en el caso de 2019 se invirtió 4.87%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 22.35%; en 2016 el 30.69%; para el año 2017, 36.31%; en 2018 el 44.99%; y en el caso de 2019 se invirtió 44.93%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en ISLA **se usó el 12.70% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 14.82%; para el año 2017 se invirtió 10.70%; en 2018 el gasto fue de 4.59%; y se invirtió el 3.22% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los ejidos 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de ISLA para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs URBANA fue de 55.62%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP URBANA con un 64.89% y respecto a las ZAP RURAL la inversión que se realizó en ellas fue de 35.11%

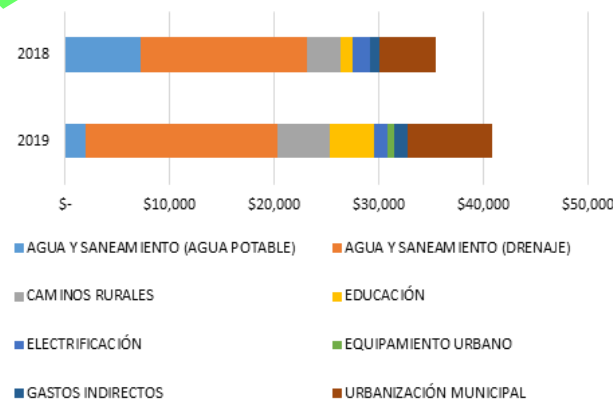
Gráfica Número 4. Gasto realizado en ISLA de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que ISLA recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 20.43%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 44.99%; **CAMINOS RURALES**, 9.02%; **EDUCACIÓN**, 3.21%; **ELECTRIFICACIÓN**, 4.59%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.64%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 15.12%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 4.87%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 44.93%; **CAMINOS RURALES**, 12.24%; **EDUCACIÓN**, 10.26%; **ELECTRIFICACIÓN**, 3.22%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 1.72%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.97%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 19.78% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que ISLA invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

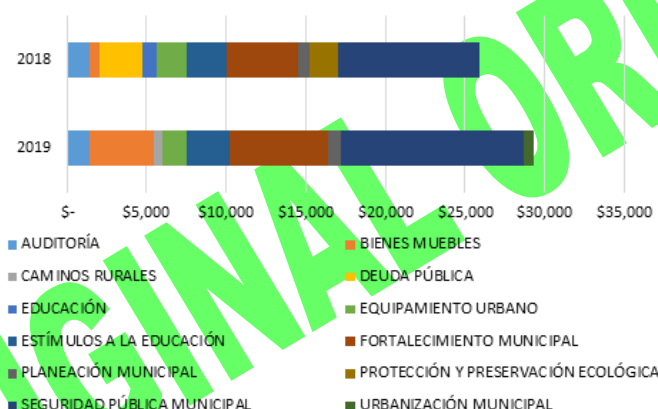


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de ISLA gastó \$ **25,890,354.70** en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA**, 5.47%; **BIENES MUEBLES**, 2.38%; **DEUDA PÚBLICA**, 10.36%; **EDUCACIÓN**, 3.61%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 7.22%; **ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN**, 9.88%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 17.31%; **PLANEACIÓN MUNICIPAL**, 2.57%; **PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA**, 6.95%; y **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 34.25. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA**, 4.97%; **BIENES MUEBLES**, 13.58%; **CAMINOS RURALES**, 1.87%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 5.12%; **ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN**, 9.34%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 21.05%; **PLANEACIÓN MUNICIPAL**, 2.85%; **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 39.12%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 2.09% (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que ISLA invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

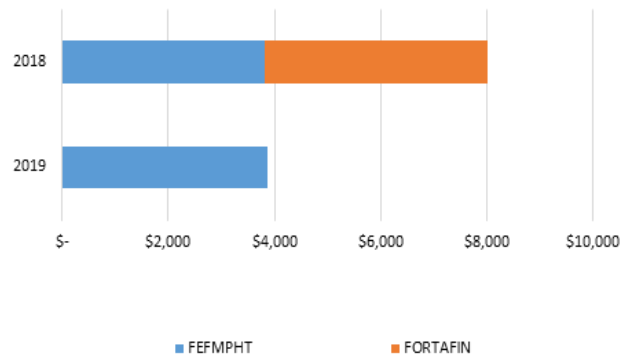


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

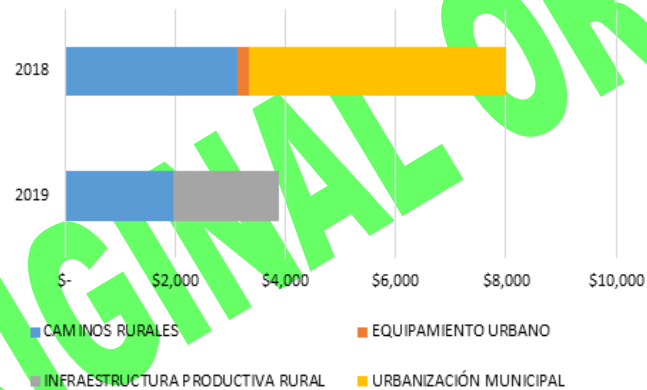
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de ISLA no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FEFMPHT**, 47.55%; y **FORTAFIN**, 52.45% para 2018, mientras que para 2019 **FEFMPHT**, 100.00%; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **CAMINOS RURALES**, 39.20%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 2.50%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 58.30% para 2018; y **CAMINOS RURALES**, 50.55%; y **INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL**, 49.45% para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

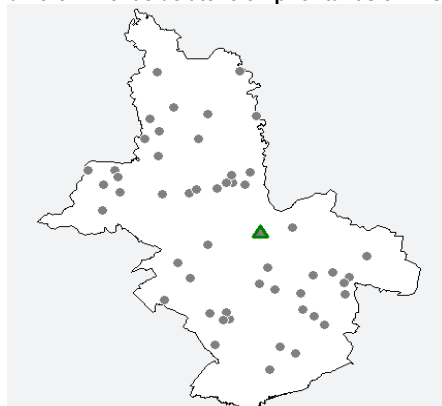


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

IXCATEPEC

El municipio de **IXCATEPEC** se encuentra ubicado en la región **HUASTECA BAJA** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 177.47 km²; municipio con un grado de rezago social **Alto** y un grado de marginación **Alto**, ocupando a nivel Nacional el lugar **620**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **58** (figura 1).

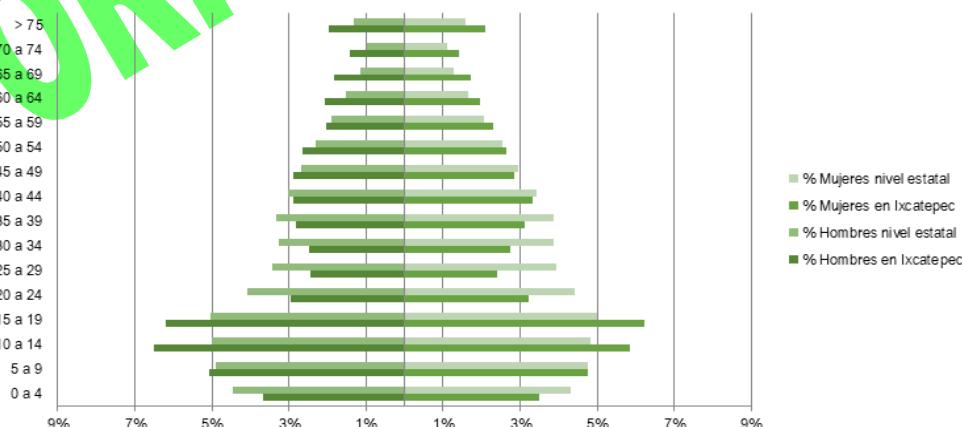
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en IXCATEPEC.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 12,713 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 15-19 años, representando 12.44% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de IXCATEPEC.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de IXCATEPEC tuvo un aumento del 4.78% del 2010 al 2015; para el caso de IXCATEPEC el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en IXCATEPEC, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6397	0.6703	4.78%
	Educación	0.5451	0.5632	3.32%
	Salud	0.7766	0.8031	3.41%
	Ingreso	0.6183	0.6657	7.67%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **IXCATEPEC** que vive en condiciones de pobreza representa el 79.75% (27.61% padecen de pobreza extrema y 52.13% vive en pobreza moderada) 39.25% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 18.00% de la población de IXCATEPEC se clasifica como tal, estando un 29.56% por debajo del promedio estatal; solo el 0.43% de la población de IXCATEPEC se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 88.98% menos que la media estatal; mientras que el 1.83% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 86.25% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en IXCATEPEC de acuerdo a su situación de pobreza.

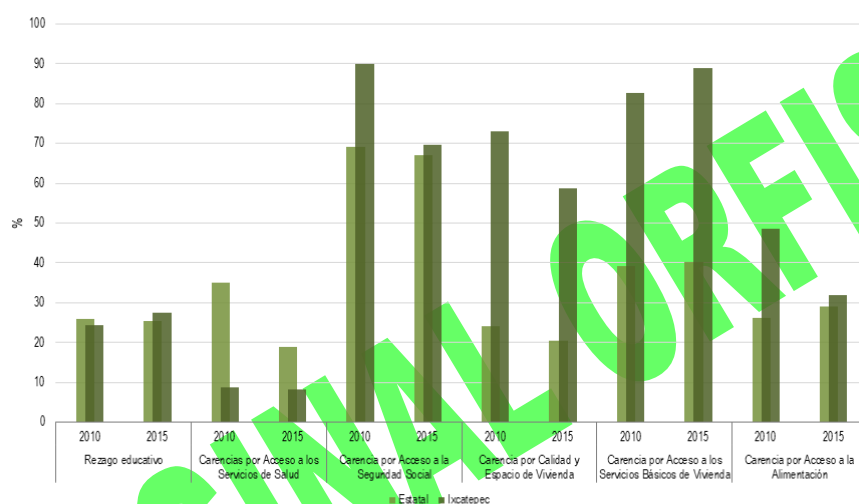
		IXCATEPEC		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	79.75%	27.61%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		52.13%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		18.00%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.43%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		1.83%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **IXCATEPEC** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a la Seguridad Social, Calidad y Espacio de Vivienda, Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda y Acceso a la Alimentación** fueron mayores en IXCATEPEC que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de IXCATEPEC y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **IXCATEPEC** gastó en 2019 \$ 35,519,248.90 correspondiente a 2 fondos en 73 obras y/o acciones, 1 obras menos que el ejercicio 2018. Para 2018 el 75.28% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 24.72% por FORTAMUNDF con 52 y 22 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 74.20% del gasto fue realizado en 52 obras correspondientes a FISMDF y 25.80% fue aplicado 21 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en IXCATEPEC

	2018	2019
Inversión Total	\$32,842,053.00	\$ 35,519,248.90
Inversión FISMDF	\$ 24,724,776.00	\$ 26,353,954.93
Inversión FORTAMUNDF	\$ 8,117,277.00	\$ 9,165,294.00
No. Obras	74	73
Obras FISMDF	52	52
Obras FORTAMUNDF	22	21

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **IXCATEPEC** cuenta con un total de **52** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Medio** (40 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **IXCATEPEC** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en IXCATEPEC de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

	Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
		No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Alto	6	\$1,863,892.00 (17.65%)	4	\$603,197.00 (4.36%)	5	\$1,878,409.30 (8.60%)	1	\$119,617.09 (0.48%)	2	\$1,320,089.95 (5.01%)
	Medio	40	\$12,340,178.00 (66.58%)	24	\$10,040,886.08 (72.57%)	36	\$15,355,542.86 (70.33%)	23	\$17,193,062.28 (69.54%)	23	\$18,274,157.22 (69.34%)
	Bajo	1	\$4,330,093.00 (23.36%)	1	\$2,934,753.68 (21.21%)	1	\$4,600,706.86 (21.07%)	1	\$7,412,096.63 (29.98%)	1	\$6,759,707.76 (25.65%)
	Muy Bajo	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Sin Definir	5	\$0.00 (0.00%)	2	\$256,360.00 (1.85%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		52	\$18,534,163.00	31	\$13,835,196.76	42	\$21,834,659.02	25	\$24,724,776.00	26	\$26,353,954.93

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **IXCATEPEC** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 15.43%; en 2016 el 23.54%; para el año 2017, 22.12%; en 2018 el 15.93%; y en el caso de 2019 se invirtió 19.47%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 12.06%; en 2016 el 7.79%; para el año 2017, 11.83%; en 2018 el 9.26%; y en el caso de 2019 se invirtió 5.83%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en IXCATEPEC **se usó el 5.35% en el ejercicio 2015; y para el año 2017 se invirtió 6.60%** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

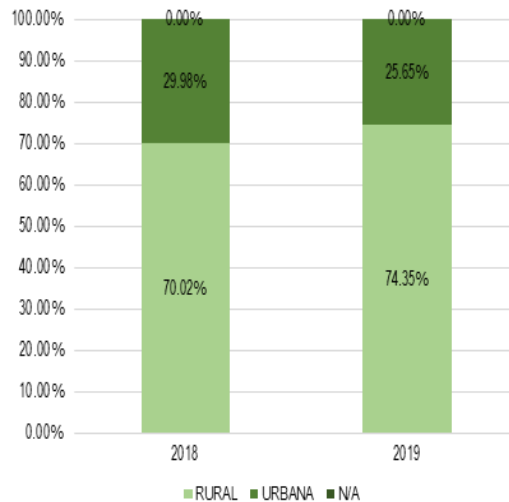


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los ejercicios 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de IXCATEPEC para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs RURAL fue de 70.02%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 74.35% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 25.65%

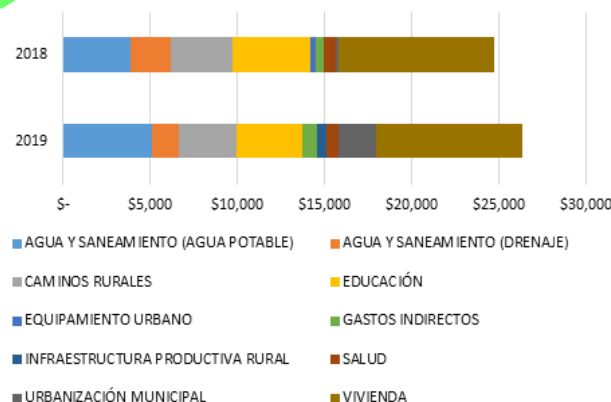
Gráfica Número 4. Gasto realizado en IXCATEPEC de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que IXCATEPEC recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 15.93%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 9.26%; **CAMINOS RURALES**, 14.26%; **EDUCACIÓN**, 18.06%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 1.21%; **GASTOS INDIRECTOS**, 1.89%; **SALUD**, 2.63%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 0.61%; y **VIVIENDA**, 36.15%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 19.47%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 5.83%; **CAMINOS RURALES**, 12.51%; **EDUCACIÓN**, 14.40%; **GASTOS INDIRECTOS**, 3.02%; **INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL**, 2.22%; **SALUD**, 2.57%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 8.22%; y **VIVIENDA**, 31.76% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que IXCATEPEC invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

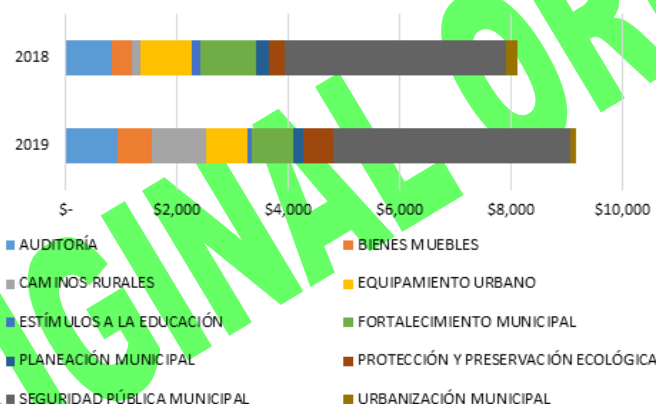


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de IXCATEPEC gastó \$ 8,117,277.00 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA, 10.47%; BIENES MUEBLES, 4.26%; CAMINOS RURALES, 1.85%; EQUIPAMIENTO URBANO, 11.33%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.03%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.34%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.86%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 3.37%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 49.02%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 2.46.** Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA, 10.37%; BIENES MUEBLES, 6.79%; CAMINOS RURALES, 10.37%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.18%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.87%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.04%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.96%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 5.96%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 46.36%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.09%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que IXCATEPEC invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

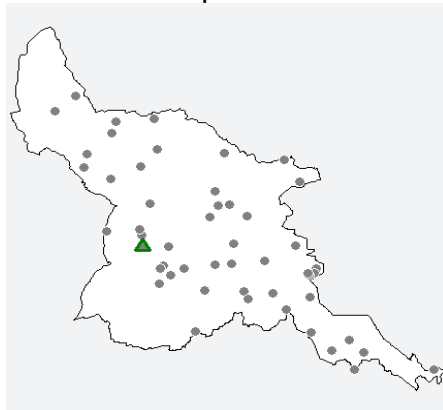
OTROS FONDOS

Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de **IXCATEPEC** no presentó información correspondiente a inversión en obras y acciones con fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF.

IXHUACÁN DE LOS REYES

El municipio de **IXHUACÁN DE LOS REYES** se encuentra ubicado en la región **CAPITAL** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 149.81 km²; municipio con un grado de rezago social **Alto** y un grado de marginación **Alto**, ocupando a nivel Nacional el lugar **497**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **47** (figura 1).

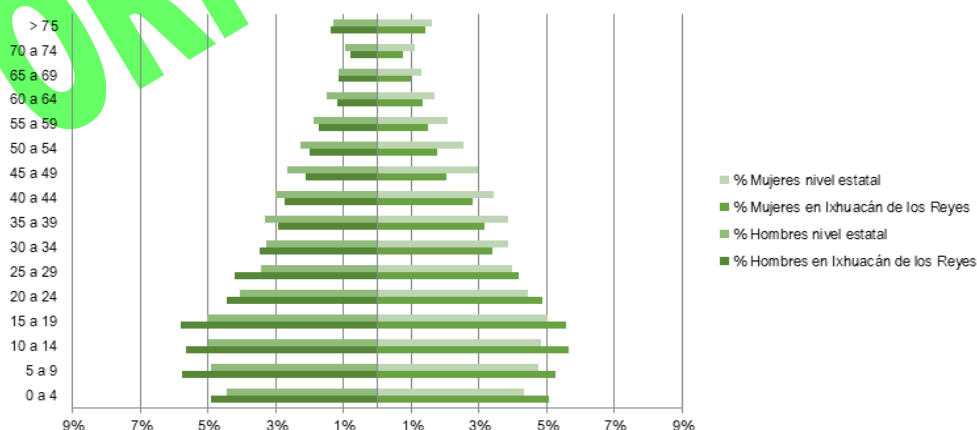
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en IXHUACÁN DE LOS REYES.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 10,724 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 15-19 años, representando 11.36% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de IXHUACÁN DE LOS REYES.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de IXHUACÁN DE LOS REYES tuvo un aumento del 6.38% del 2010 al 2015; para el caso de IXHUACÁN DE LOS REYES el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en IXHUACÁN DE LOS REYES, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.5703	0.6067	6.38%
	Educación	0.3890	0.4501	15.71%
	Salud	0.7760	0.7639	1.56%
	Ingreso	0.6144	0.6494	5.70%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **IXHUACÁN DE LOS REYES** que vive en condiciones de pobreza representa el 81.31% (17.18% padecen de pobreza extrema y 64.13% vive en pobreza moderada) 41.98% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 17.73% de la población de IXHUACÁN DE LOS REYES se clasifica como tal, estando un 30.61% por debajo del promedio estatal; solo el 0.41% de la población de IXHUACÁN DE LOS REYES se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 89.55% menos que la media estatal; mientras que el 0.56% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 95.80% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en IXHUACÁN DE LOS REYES de acuerdo a su situación de pobreza.

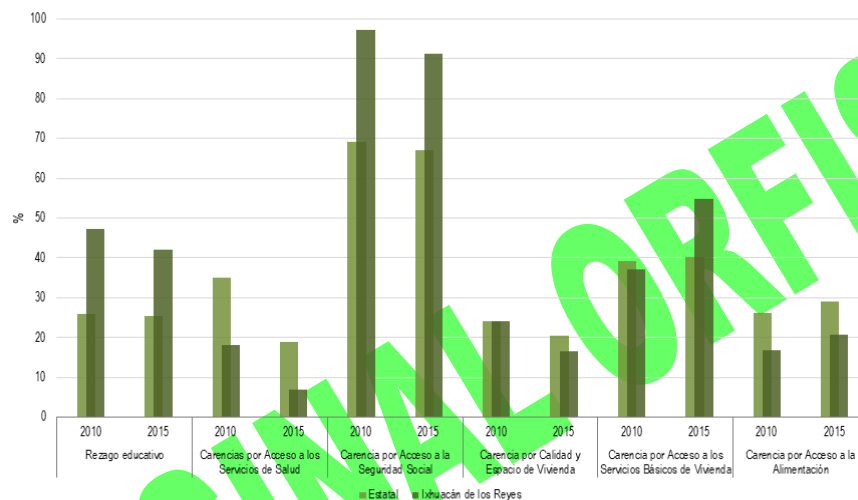
		IXHUACÁN DE LOS REYES		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	81.31%	17.18%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		64.13%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		17.73%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.41%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.56%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **IXHUACÁN DE LOS REYES** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo**, **Acceso a la Seguridad Social** y **Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda** fueron mayores en IXHUACÁN DE LOS REYES que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de IXHUACÁN DE LOS REYES y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **IXHUACÁN DE LOS REYES** gastó en 2019 \$ 35,615,450.80 correspondiente a 3 fondos en 59 obras y/o acciones, 6 obras menos que el ejercicio 2018. Para 2018 el 46.82% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 22.50% por FORTAMUNDF con 39 y 17 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 56.08% del gasto fue realizado en 32 obras correspondientes a FISMDF y 21.68% fue aplicado 21 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en IXHUACÁN DE LOS REYES

	2018	2019
Inversión Total	\$30,373,865.40	\$ 35,615,450.80
Inversión FISMDF	\$ 14,221,438.40	\$ 19,972,223.46
Inversión FORTAMUNDF	\$ 6,833,778.00	\$ 7,721,065.19
No. Obras	65	59
Obras FISMDF	39	32
Obras FORTAMUNDF	17	21

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISDMDF

El municipio de **IXHUACÁN DE LOS REYES** cuenta con un total de **51** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Medio** (31 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **IXHUACÁN DE LOS REYES** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en IXHUACÁN DE LOS REYES de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	31	11 (84.62%)	\$3,906,390.05 (38.11%)	12 (75.00%)	\$4,013,907.36 (51.26%)	19 (70.37%)	\$5,325,843.94 (43.70%)	15 (75.00%)	\$9,811,415.29 (68.99%)	15 (75.00%)	\$12,972,453.48 (64.95%)
	Bajo	9	2 (15.38%)	\$6,344,141.95 (61.89%)	4 (25.00%)	\$3,816,993.64 (48.74%)	7 (25.93%)	\$6,810,330.22 (55.88%)	5 (25.00%)	\$4,410,023.11 (31.01%)	5 (25.00%)	\$6,999,770.00 (35.05%)
	Muy Bajo	4	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (3.70%)	\$50,760.00 (0.42%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin Definir	6	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		51	13	\$ 10,250,532.00	16	\$ 7,830,901.00	27	\$ 12,186,934.16	20	\$ 14,221,438.40	20	\$ 19,972,223.46

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **IXHUACÁN DE LOS REYES** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 4.45%; y en 2016 el 15.96%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISDMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 23.80%; y en 2018 el 11.40%** del gasto realizado de FISDMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en **IXHUACÁN DE LOS REYES se usó el 0.73% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 2.92%; para el año 2017 se invirtió 2.34%; y se invirtió el 1.77% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

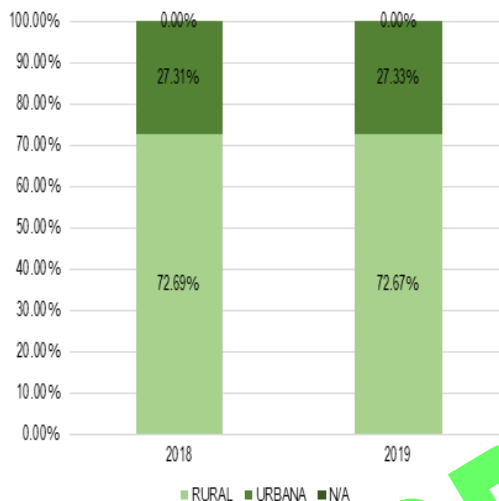


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los cierres 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de IXHUACÁN DE LOS REYES para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs RURAL fue de 72.69%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 72.67% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 27.33%

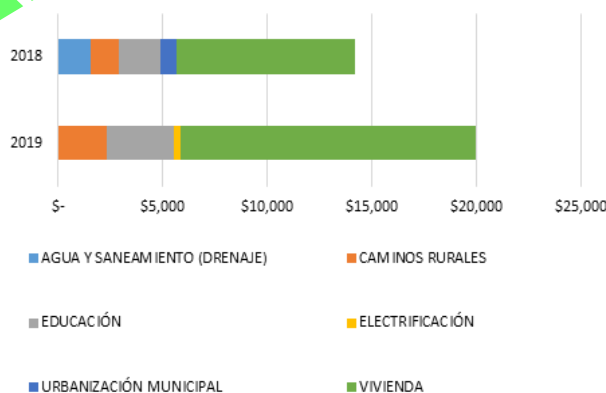
Gráfica Número 4. Gasto realizado en IXHUACÁN DE LOS REYES de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que IXHUACÁN DE LOS REYES recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 11.40%; **CAMINOS RURALES**, 9.14%; **EDUCACIÓN**, 13.98%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 5.63%; y **VIVIENDA**, 59.85%. Para 2019 **CAMINOS RURALES**, 11.99%; **EDUCACIÓN**, 15.72%; **ELECTRIFICACIÓN**, 1.77%; y **VIVIENDA**, 70.52% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que IXHUACÁN DE LOS REYES invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de IXHUACÁN DE LOS REYES gastó \$ 6,833,778.00 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA, 6.79%; BIENES MUEBLES, 0.22%; EQUIPAMIENTO URBANO, 16.10%; ESTUDIOS, 2.55%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.04%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 33.04%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 29.27.** Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA, 6.01%; BIENES INMUEBLES, 13.73%; BIENES MUEBLES, 0.57%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.30%; ESTUDIOS, 3.50%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 13.57%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.04%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 30.84%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 25.45%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que IXHUACÁN DE LOS REYES invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

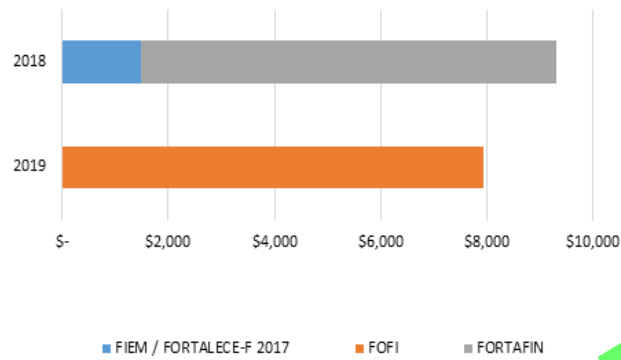


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

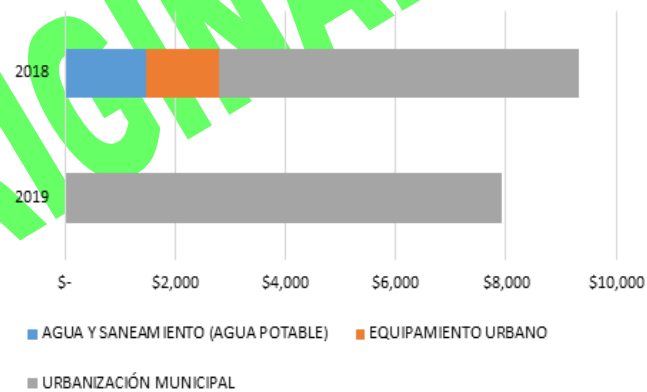
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de IXHUACÁN DE LOS REYES no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FIEM / FORTALECE-F 2017, 15.92%; y FORTAFIN, 84.08%** para 2018, mientras que para 2019 **FOFI, 100.00%**; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 15.92%; EQUIPAMIENTO URBANO, 13.95%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 70.13%** para 2018; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 100.00%** para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

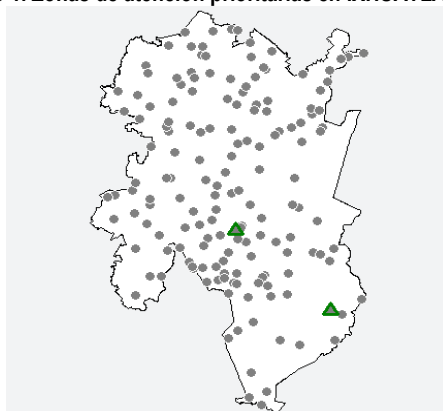


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

IXHUATLÁN DE MADERO

El municipio de **IXHUATLÁN DE MADERO** se encuentra ubicado en la región **HUASTECA BAJA** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 668.40 km²; municipio con un grado de rezago social **Alto** y un grado de marginación **Muy alto**, ocupando a nivel Nacional el lugar **267**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **27** (figura 1).

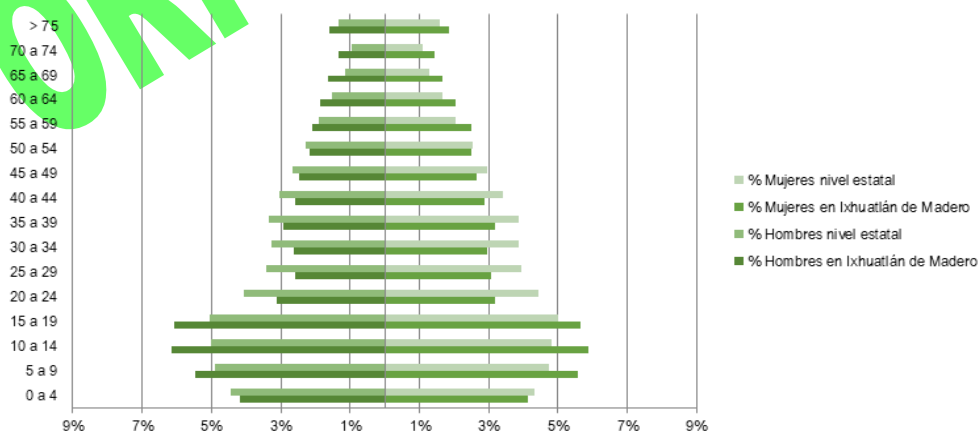
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en IXHUATLÁN DE MADERO.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 49,820 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 10-14 años, representando 12.03% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de IXHUATLÁN DE MADERO.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de IXHUATLÁN DE MADERO tuvo un aumento del 5.97% del 2010 al 2015; para el caso de IXHUATLÁN DE MADERO el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en IXHUATLÁN DE MADERO, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6153	0.6520	5.97%
	Educación	0.4847	0.5188	7.04%
	Salud	0.8533	0.8539	0.07%
	Ingreso	0.5632	0.6257	11.10%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **IXHUATLÁN DE MADERO** que vive en condiciones de pobreza representa el 82.77% (37.57% padecen de pobreza extrema y 45.20% vive en pobreza moderada) 44.53% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 15.54% de la población de IXHUATLÁN DE MADERO se clasifica como tal, estando un 39.17% por debajo del promedio estatal; solo el 0.22% de la población de IXHUATLÁN DE MADERO se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 94.43% menos que la media estatal; mientras que el 1.47% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 88.94% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en IXHUATLÁN DE MADERO de acuerdo a su situación de pobreza.

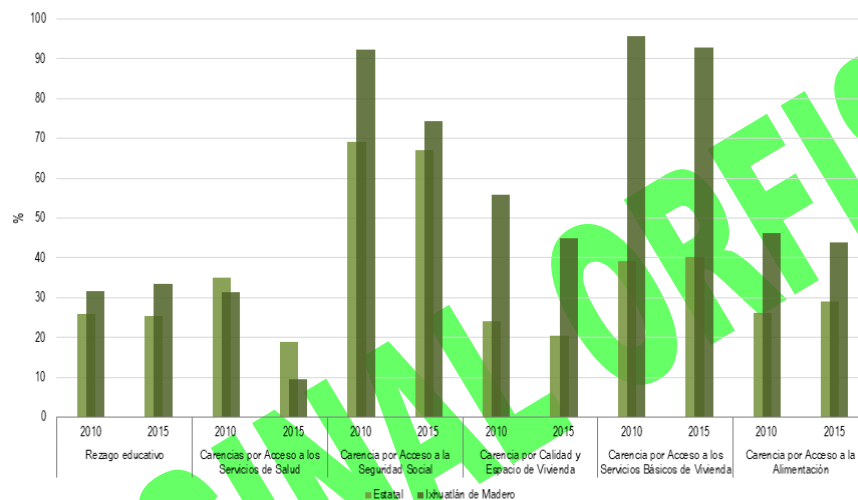
		IXHUATLÁN DE MADERO		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	82.77%	37.57%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		45.20%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		15.54%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.22%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		1.47%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **IXHUATLÁN DE MADERO** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a la Seguridad Social, Calidad y Espacio de Vivienda, Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda y Acceso a la Alimentación** fueron mayores en IXHUATLÁN DE MADERO que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de IXHUATLÁN DE MADERO y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **IXHUATLÁN DE MADERO** gastó en 2019 **\$ 181,204,734.50** correspondiente a **3** fondos en **210** obras y/o acciones, **54** obras más que el ejercicio 2018. Para 2018 el **69.16%** del gasto realizado fue aportado por FISMDF y **21.63%** por FORTAMUNDF con **126** y **22** obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el **77.07%** del gasto fue realizado en **166** obras correspondientes a FISMDF y **20.18%** fue aplicado **29** en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en IXHUATLÁN DE MADERO

	2018	2019
Inversión Total	\$149,770,651.13	\$ 181,204,734.50
Inversión FISMDF	\$ 103,587,239.39	\$ 139,661,176.94
Inversión FORTAMUNDF	\$ 32,401,449.21	\$ 36,568,017.51
No. Obras	156	210
Obras FISMDF	126	166
Obras FORTAMUNDF	22	29

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **IXHUATLÁN DE MADERO** cuenta con un total de **159** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Medio** (85 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **IXHUATLÁN DE MADERO** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en IXHUATLÁN DE MADERO de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	38	18 (29.03%)	\$23,818,626.22 (29.86%)	10 (16.39%)	\$9,511,256.20 (12.25%)	16 (25.00%)	\$17,548,114.86 (18.42%)	19 (24.68%)	\$25,023,845.88 (24.16%)	26 (27.66%)	\$29,011,033.62 (20.77%)
	Medio	85	40 (64.52%)	\$42,949,309.33 (53.85%)	45 (73.77%)	\$50,662,148.33 (65.23%)	41 (64.06%)	\$41,364,810.65 (43.41%)	52 (67.53%)	\$55,833,248.08 (53.90%)	61 (64.89%)	\$72,173,106.91 (51.68%)
	Bajo	10	3 (4.84%)	\$11,559,312.83 (14.49%)	6 (9.84%)	\$17,488,459.60 (22.52%)	7 (10.94%)	\$36,372,181.71 (38.17%)	6 (7.79%)	\$22,730,145.43 (21.94%)	7 (7.45%)	\$38,477,036.41 (27.55%)
	Muy Bajo	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin Definir	25	1 (1.61%)	\$1,431,629.62 (1.79%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		159	62	\$79,758,878.00	61	\$77,661,864.13	64	\$95,285,107.22	77	\$103,587,239.39	94	\$139,661,176.94

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **IXHUATLÁN DE MADERO** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 14.70%; en 2016 el 13.14%; para el año 2017, 15.25%; en 2018 el 10.67%; y en el caso de 2019 se invirtió 9.01%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 27.11%; en 2016 el 27.36%; para el año 2017, 16.08%; en 2018 el 21.05%; y en el caso de 2019 se invirtió 22.25%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en **IXHUATLÁN DE MADERO se usó el 3.95% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 2.40%; para el año 2017 se invirtió 1.77%; en 2018 el gasto fue de 4.51%; y se invirtió el 2.93% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

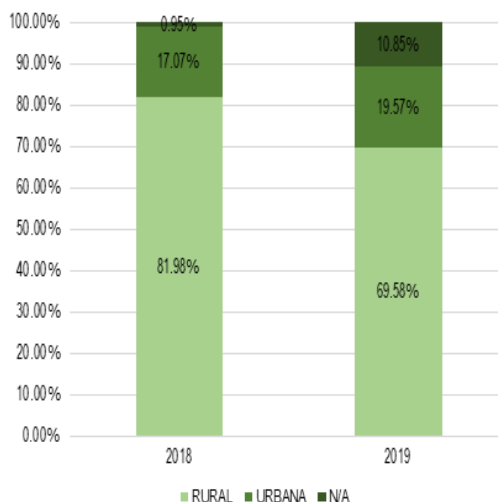


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los ejercicios 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de IXHUATLÁN DE MADERO para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs RURAL fue de 81.98%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 69.58% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 19.57%

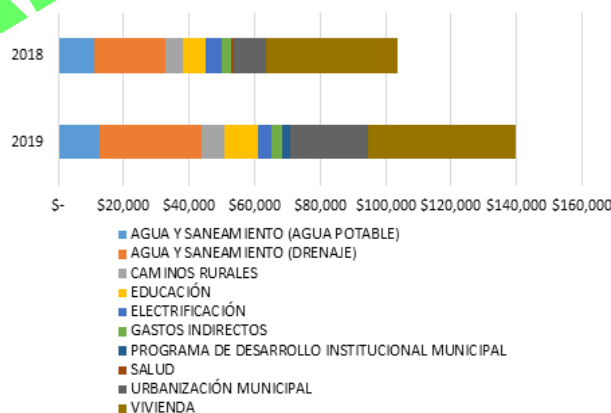
Gráfica Número 4. Gasto realizado en IXHUATLÁN DE MADERO de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que IXHUATLÁN DE MADERO recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 10.67%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 21.05%; **CAMINOS RURALES**, 5.25%; **EDUCACIÓN**, 6.65%; **ELECTRIFICACIÓN**, 4.51%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.97%; **SALUD**, 0.58%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 9.54%; y **VIVIENDA**, 38.78%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 9.01%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 22.25%; **CAMINOS RURALES**, 5.25%; **EDUCACIÓN**, 7.06%; **ELECTRIFICACIÓN**, 2.93%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.51%; **PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL**, 1.68%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 16.99%; y **VIVIENDA**, 32.31% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que IXHUATLÁN DE MADERO invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

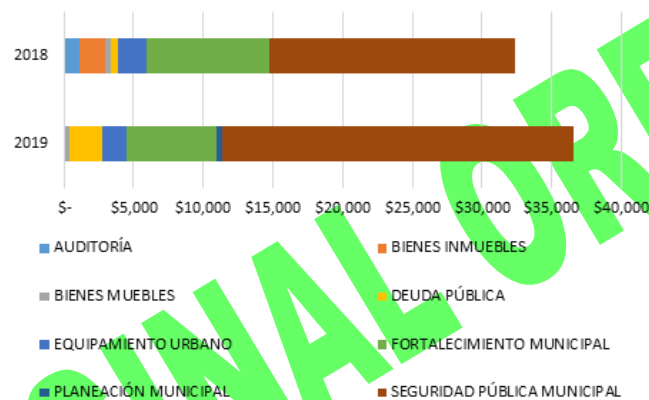


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de IXHUATLÁN DE MADERO gastó \$ 32,401,449.21 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA, 3.58%; BIENES INMUEBLES, 5.71%; BIENES MUEBLES, 1.16%; DEUDA PÚBLICA, 1.66%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.04%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 27.22%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 54.62.** Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **BIENES MUEBLES, 1.04%; DEUDA PÚBLICA, 6.50%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.64%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 17.91%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.88%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 69.04%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que IXHUATLÁN DE MADERO invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

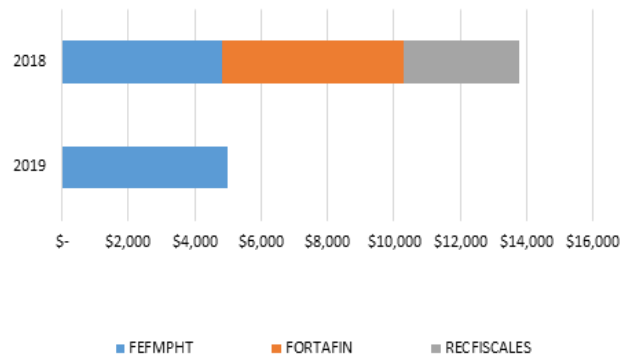


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

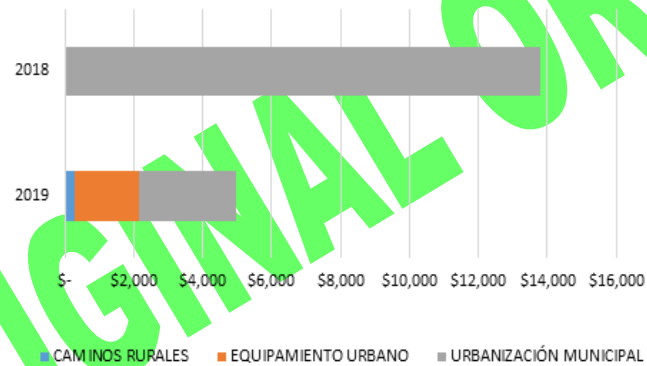
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de **IXHUATLÁN DE MADERO** no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FEFMPHT, 34.89%; FORTAFIN, 39.72%; y REC FISCALES, 25.39%** para 2018, mientras que para 2019 **FEFMPHT, 100.00%**; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 100.00%** para 2018; y **CAMINOS RURALES, 5.43%; EQUIPAMIENTO URBANO, 37.95%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 56.62%** para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

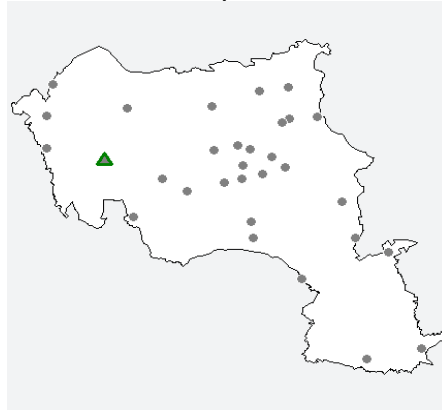


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

IXHUATLÁN DEL CAFÉ

El municipio de **IXHUATLÁN DEL CAFÉ** se encuentra ubicado en la región **MONTAÑAS** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 129.49 km²; municipio con un grado de rezago social **Alto** y un grado de marginación **Alto**, ocupando a nivel Nacional el lugar **941**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **105** (figura 1).

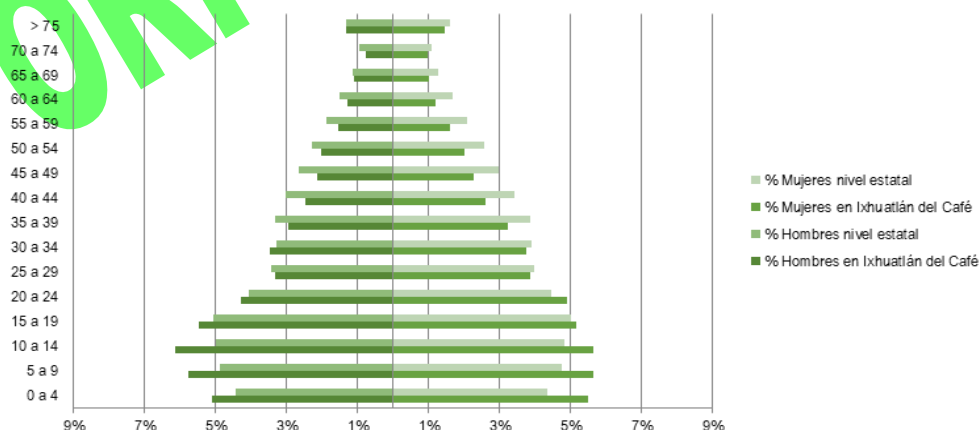
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en IXHUATLÁN DEL CAFÉ.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 21,407 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 10-14 años, representando 11.78% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de IXHUATLÁN DEL CAFÉ.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de IXHUATLÁN DEL CAFÉ tuvo un aumento del 4.62% del 2010 al 2015; para el caso de IXHUATLÁN DEL CAFÉ el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en IXHUATLÁN DEL CAFÉ, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6211	0.6498	4.62%
	Educación	0.4564	0.5127	12.34%
	Salud	0.8110	0.7981	1.59%
	Ingreso	0.6474	0.6706	3.58%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **IXHUATLÁN DEL CAFÉ** que vive en condiciones de pobreza representa el 80.27% (18.32% padecen de pobreza extrema y 61.95% vive en pobreza moderada) 40.16% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 17.52% de la población de IXHUATLÁN DEL CAFÉ se clasifica como tal, estando un 31.43% por debajo del promedio estatal; solo el 0.65% de la población de IXHUATLÁN DEL CAFÉ se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 83.18% menos que la media estatal; mientras que el 1.56% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 88.28% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en IXHUATLÁN DEL CAFÉ de acuerdo a su situación de pobreza.

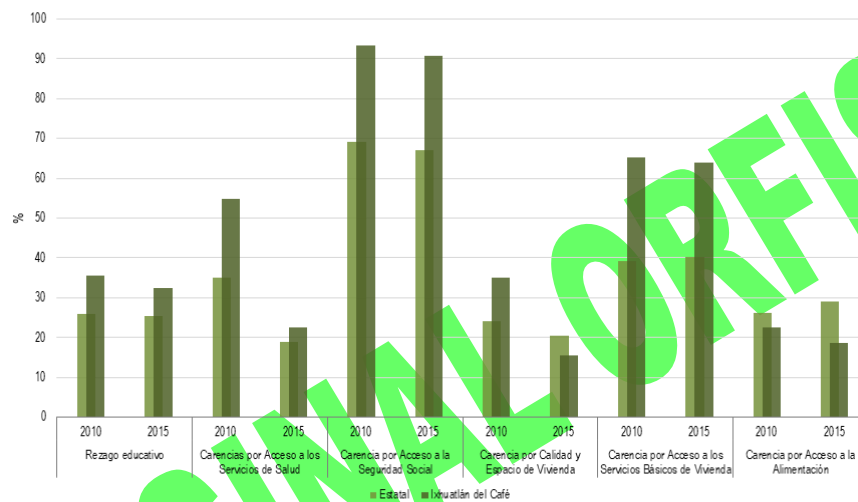
		IXHUATLÁN DEL CAFÉ		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	80.27%	18.32%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		61.95%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		17.52%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.65%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		1.56%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **IXHUATLÁN DEL CAFÉ** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a los Servicios de Salud, Acceso a la Seguridad Social y Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda** fueron mayores en IXHUATLÁN DEL CAFÉ que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de IXHUATLÁN DEL CAFÉ y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **IXHUATLÁN DEL CAFÉ** gastó en 2019 **\$ 45,764,837.10** correspondiente a **2** fondos en **76** obras y/o acciones, **1** obras **menos** que el ejercicio 2018. Para 2018 el **60.53%** del gasto realizado fue aportado por FISMDF y **32.43%** por FORTAMUNDF con **56** y **20** obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el **65.95%** del gasto fue realizado en **46** obras correspondientes a FISMDF y **34.05%** fue aplicado **30** en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en IXHUATLÁN DEL CAFÉ

	2018	2019
Inversión Total	\$42,591,843.22	\$ 45,764,837.10
Inversión FISMDF	\$ 25,779,855.50	\$ 30,180,918.50
Inversión FORTAMUNDF	\$ 13,811,987.72	\$ 15,583,918.58
No. Obras	77	76
Obras FISMDF	56	46
Obras FORTAMUNDF	20	30

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **IXHUATLÁN DEL CAFÉ** cuenta con un total de **31** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Medio** (19 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **IXHUATLÁN DEL CAFÉ** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en IXHUATLÁN DEL CAFÉ de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

	Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
		No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Alto	7	\$277,150.71 (14.29%)	2	\$568,358.91 (16.67%)	2	\$4,139,597.56 (16.71%)	5	\$4,134,567.09 (16.04%)	5	\$4,412,238.75 (14.62%)
	Medio	19	\$5,048,587.78 (57.14%)	9	\$8,457,856.06 (52.06%)	8	\$8,969,370.22 (36.20%)	12	\$13,191,409.23 (51.17%)	10	\$14,742,091.80 (48.85%)
	Bajo	3	\$8,208,629.75 (42.61%)	1	\$7,221,264.96 (44.45%)	1	\$11,665,290.22 (47.09%)	2	\$8,453,879.18 (32.79%)	1	\$11,026,587.95 (36.53%)
	Muy Bajo	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Sin Definir	2	\$5,728,864.76 (29.74%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		31	\$19,263,233.00	12	\$16,247,479.93	11	\$24,774,258.00	19	\$25,779,855.50	16	\$30,180,918.50

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **IXHUATLÁN DEL CAFÉ** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 17.73%; en 2016 el 15.08%; para el año 2017, 27.09%; en 2018 el 11.88%; y en el caso de 2019 se invirtió 3.91%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 19.86%; en 2016 el 24.29%; para el año 2017, 33.53%; en 2018 el 15.31%; y en el caso de 2019 se invirtió 10.64%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en **IXHUATLÁN DEL CAFÉ se usó el 8.16% en el ejercicio 2015; en 2018 el gasto fue de 10.11%; y se invirtió el 6.02% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

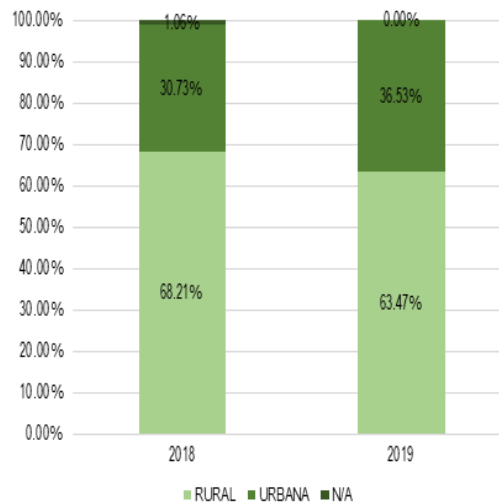


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los cierres 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de IXHUATLÁN DEL CAFÉ para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs RURAL fue de 68.21%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 63.47% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 36.53%

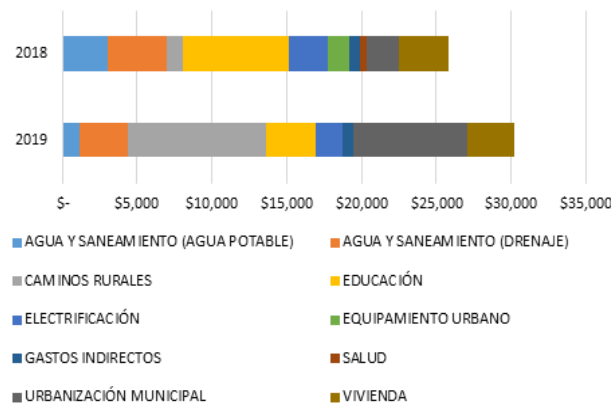
Gráfica Número 4. Gasto realizado en IXHUATLÁN DEL CAFÉ de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que IXHUATLÁN DEL CAFÉ recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 11.88%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 15.31%; **CAMINOS RURALES**, 4.10%; **EDUCACIÓN**, 27.52%; **ELECTRIFICACIÓN**, 10.11%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 5.41%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.97%; **SALUD**, 1.44%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 8.63%; y **VIVIENDA**, 12.63%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 3.91%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 10.64%; **CAMINOS RURALES**, 30.69%; **EDUCACIÓN**, 10.74%; **ELECTRIFICACIÓN**, 6.02%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.29%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 25.43%; y **VIVIENDA**, 10.28% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que IXHUATLÁN DEL CAFÉ invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de IXHUATLÁN DEL CAFÉ gastó \$ 13,811,987.72 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA, 5.88%; BIENES MUEBLES, 2.80%; CAMINOS RURALES, 6.28%; DEUDA PÚBLICA, 3.48%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.59%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 3.62%; ESTUDIOS, 4.53%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.19%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 30.59%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 36.05.** Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA, 5.95%; BIENES MUEBLES, 1.62%; CAMINOS RURALES, 6.15%; DEUDA PÚBLICA, 3.08%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.76%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 3.85%; ESTUDIOS, 1.96%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.27%; GASTOS INDIRECTOS, 1.43%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.77%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 26.38%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 37.79%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que IXHUATLÁN DEL CAFÉ invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

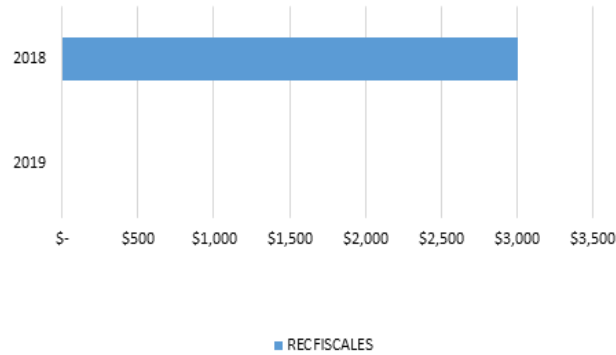


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

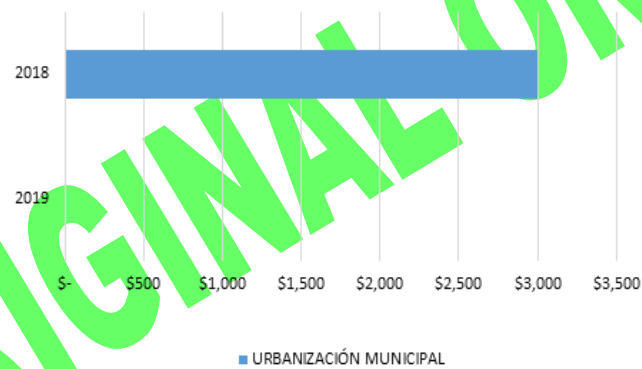
Para el ejercicio 2018, el municipio de IXHUATLÁN DEL CAFÉ no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISDMF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **REC FISCALES, 100.00%** ; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 100.00%** .

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

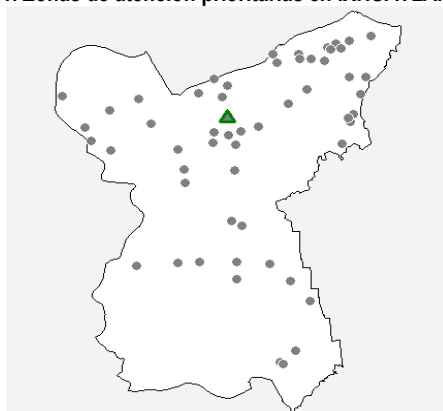


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

IXHUATLÁN DEL SURESTE

El municipio de **IXHUATLÁN DEL SURESTE** se encuentra ubicado en la región **OMEALCA** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 156.84 km²; municipio con un grado de rezago social **Bajo** y un grado de marginación **Bajo**, ocupando a nivel Nacional el lugar **1,724**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **182** (figura 1).

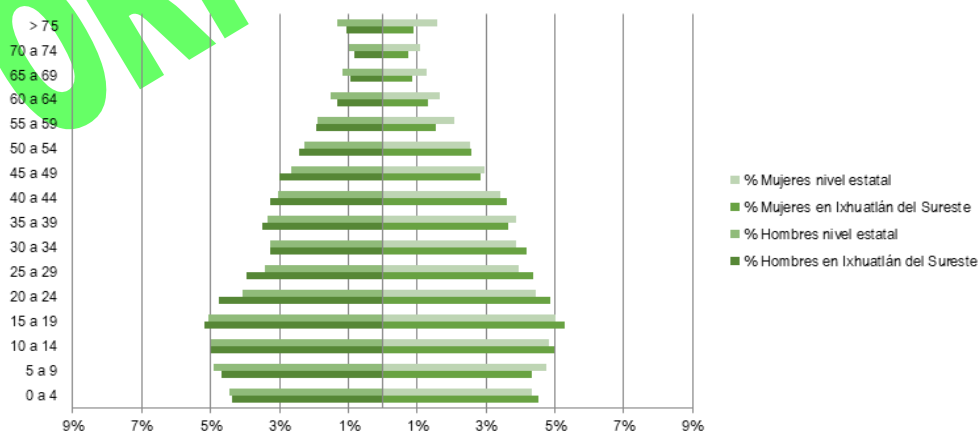
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en IXHUATLÁN DEL SURESTE.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 14,903 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 15-19 años, representando 10.39% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de IXHUATLÁN DEL SURESTE.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de IXHUATLÁN DEL SURESTE tuvo un aumento del 5.17% del 2010 al 2015; para el caso de IXHUATLÁN DEL SURESTE el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en IXHUATLÁN DEL SURESTE, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6768	0.7118	5.17%
	Educación	0.5384	0.5836	8.40%
	Salud	0.8075	0.8327	3.12%
	Ingreso	0.7131	0.7420	4.05%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **IXHUATLÁN DEL SURESTE** que vive en condiciones de pobreza representa el 50.94% (7.48% padecen de pobreza extrema y 43.47% vive en pobreza moderada) 11.05% menos que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 36.17% de la población de IXHUATLÁN DEL SURESTE se clasifica como tal, estando un 41.58% por encima del promedio estatal; solo el 3.03% de la población de IXHUATLÁN DEL SURESTE se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 21.95% menos que la media estatal; mientras que el 9.85% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 25.92% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en IXHUATLÁN DEL SURESTE de acuerdo a su situación de pobreza.

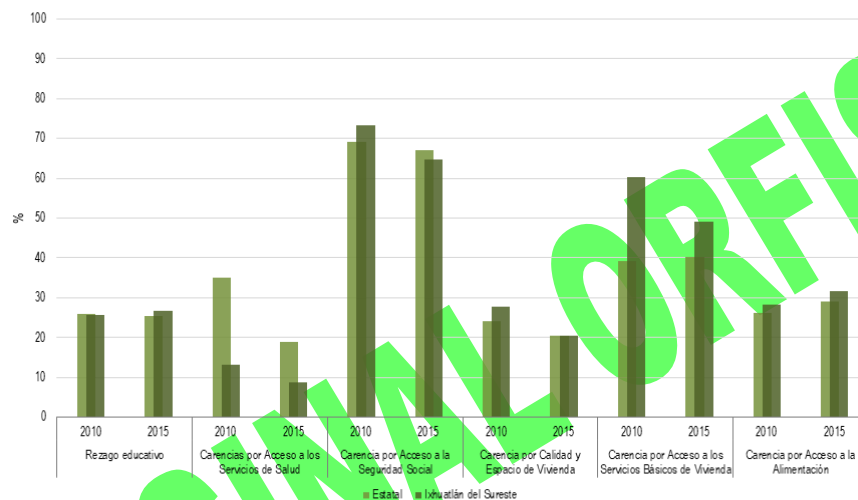
		IXHUATLÁN DEL SURESTE		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	50.94%	7.48%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		43.47%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		36.17%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		3.03%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		9.85%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **IXHUATLÁN DEL SURESTE** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Calidad y Espacio de Vivienda, Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda y Acceso a la Alimentación** fueron mayores en IXHUATLÁN DEL SURESTE que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de IXHUATLÁN DEL SURESTE y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **IXHUATLÁN DEL SURESTE** gastó en 2019 \$ **61,190,049.70** correspondiente a 7 fondos en **74** obras y/o acciones, **30** obras más que el ejercicio 2018. Para 2018 el **25.61%** del gasto realizado fue aportado por FISMDF y **24.83%** por FORTAMUNDF con **12** y **14** obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el **21.53%** del gasto fue realizado en **15** obras correspondientes a FISMDF y **17.41%** fue aplicado **10** en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en IXHUATLÁN DEL SURESTE

	2018	2019
Inversión Total	\$38,480,271.67	\$ 61,190,049.70
Inversión FISMDF	\$ 9,852,877.00	\$ 13,174,243.47
Inversión FORTAMUNDF	\$ 9,553,865.93	\$ 10,654,966.00
No. Obras	44	74
Obras FISMDF	12	15
Obras FORTAMUNDF	14	10

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **IXHUATLÁN DEL SURESTE** cuenta con un total de **57** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Sin definir** (23 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **IXHUATLÁN DEL SURESTE** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en IXHUATLÁN DEL SURESTE de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

	Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
		No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	2 (20.00%)	\$1,379,425.65 (18.20%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (50.00%)	\$770,000.00 (7.81%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	13 (20.00%)	\$700,286.93 (9.24%)	1 (33.33%)	\$1,099,999.53 (19.61%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	12 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (33.33%)	\$335,130.00 (5.97%)	5 (62.50%)	\$857,462.68 (9.82%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (50.00%)	\$200,865.80 (1.52%)
	Muy Bajo	7 (40.00%)	\$3,264,004.83 (43.07%)	1 (33.33%)	\$4,174,570.47 (74.42%)	3 (37.50%)	\$7,871,146.15 (90.18%)	1 (50.00%)	\$9,082,877.00 (92.19%)	1 (50.00%)	\$12,973,377.67 (98.48%)
	Sin Definir	23 (20.00%)	\$2,234,249.59 (29.48%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		57	\$ 7,577,967.00	3	\$ 5,609,800.00	8	\$ 8,728,608.83	2	\$ 9,852,877.00	2	\$ 13,174,243.47

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **IXHUATLÁN DEL SURESTE** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 0.68%; en 2016 el 22.82%; para el año 2017, 12.51%; en 2018 el 7.81%; y en el caso de 2019 se invirtió 3.59%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 44.70%; en 2016 el 35.38%; para el año 2017, 25.20%; en 2018 el 48.57%; y en el caso de 2019 se invirtió 83.38%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en **IXHUATLÁN DEL SURESTE se usó el 39.80% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 17.03%; para el año 2017 se invirtió 15.44%; en 2018 el gasto fue de 25.96%; y se invirtió el 13.03% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

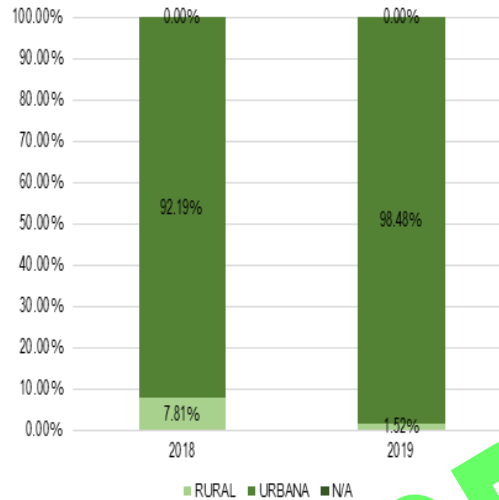


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los cierres 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de IXHUATLÁN DEL SURESTE para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs URBANA fue de 92.19%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP URBANA con un 98.48% y respecto a las ZAP RURAL la inversión que se realizó en ellas fue de 1.52%

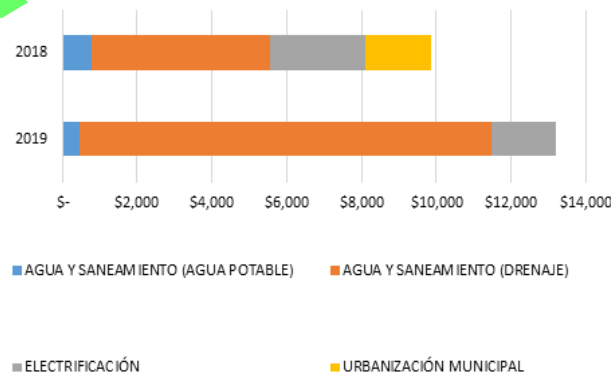
Gráfica Número 4. Gasto realizado en IXHUATLÁN DEL SURESTE de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que IXHUATLÁN DEL SURESTE recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 7.81%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 48.57%; **ELECTRIFICACIÓN**, 25.96%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 17.65%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 3.59%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 83.38%; y **ELECTRIFICACIÓN**, 13.03% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que IXHUATLÁN DEL SURESTE invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de IXHUATLÁN DEL SURESTE gastó \$ 9,553,865.93 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA, 5.23%; DEUDA PÚBLICA, 22.40%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 16.26%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 56.11.** Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA, 5.63%; DEUDA PÚBLICA, 27.05%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.62%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 11.92%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 49.78%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que IXHUATLÁN DEL SURESTE invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

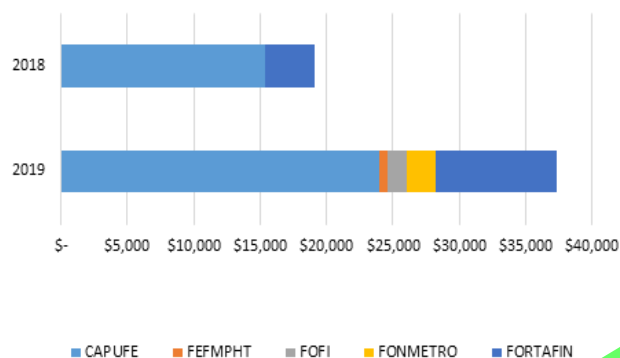


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

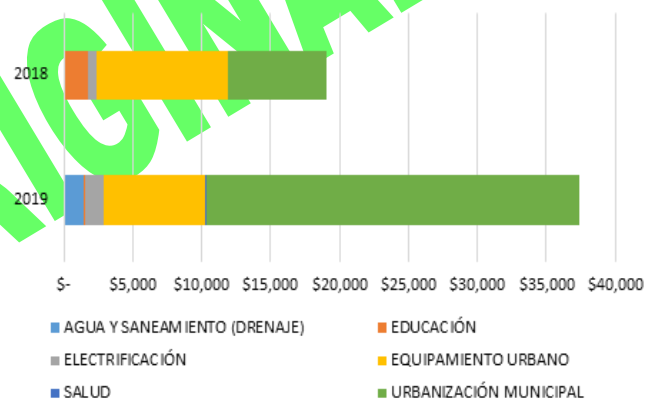
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de **IXHUATLÁN DEL SURESTE** no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **CAPUFE, 80.76%; y FORTAFIN, 19.24%** para 2018, mientras que para 2019 **CAPUFE, 64.02%; FEFMPHT, 1.85%; FOFI, 3.90%; FORTAFIN, 24.61%; y FONMETRO, 5.62%;** con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **EDUCACIÓN, 9.14%; ELECTRIFICACIÓN, 3.35%; EQUIPAMIENTO URBANO, 50.17%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 37.35%** para 2018; y **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 3.82%; EDUCACIÓN, 0.41%; ELECTRIFICACIÓN, 3.62%; EQUIPAMIENTO URBANO, 19.51%; SALUD, 0.34%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 72.30%** para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

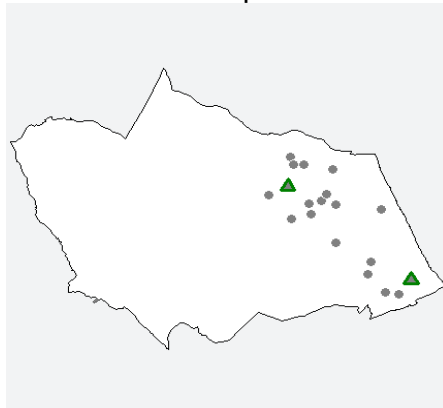


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

IXHUATLANCILLO

El municipio de **IXHUATLANCILLO** se encuentra ubicado en la región **MONTAÑAS** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 52.56 km²; municipio con un grado de rezago social **Medio** y un grado de marginación **Medio**, ocupando a nivel Nacional el lugar **1,282**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **145** (figura 1).

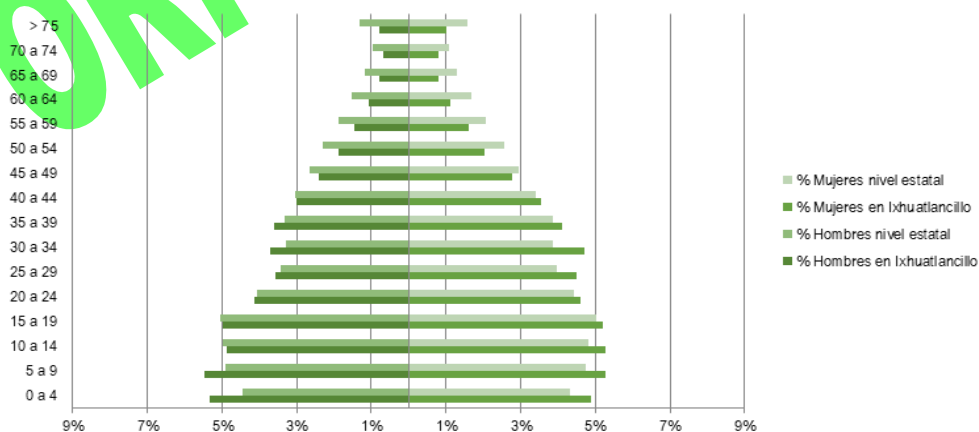
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en IXHUATLANCILLO.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 21,150 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 05-09 años, representando 10.39% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de IXHUATLANCILLO.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de IXHUATLANCILLO tuvo un aumento del 2.38% del 2010 al 2015; para el caso de IXHUATLANCILLO el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en IXHUATLANCILLO, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6864	0.7027	2.38%
	Educación	0.5692	0.5969	4.87%
	Salud	0.7666	0.8081	5.41%
	Ingreso	0.7410	0.7193	2.93%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **IXHUATLANCILLO** que vive en condiciones de pobreza representa el 60.39% (14.21% padecen de pobreza extrema y 46.18% vive en pobreza moderada) 5.45% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 18.17% de la población de IXHUATLANCILLO se clasifica como tal, estando un 28.87% por debajo del promedio estatal; solo el 7.07% de la población de IXHUATLANCILLO se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 82.12% más que la media estatal; mientras que el 14.37% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 8.06% sobre del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en IXHUATLANCILLO de acuerdo a su situación de pobreza.

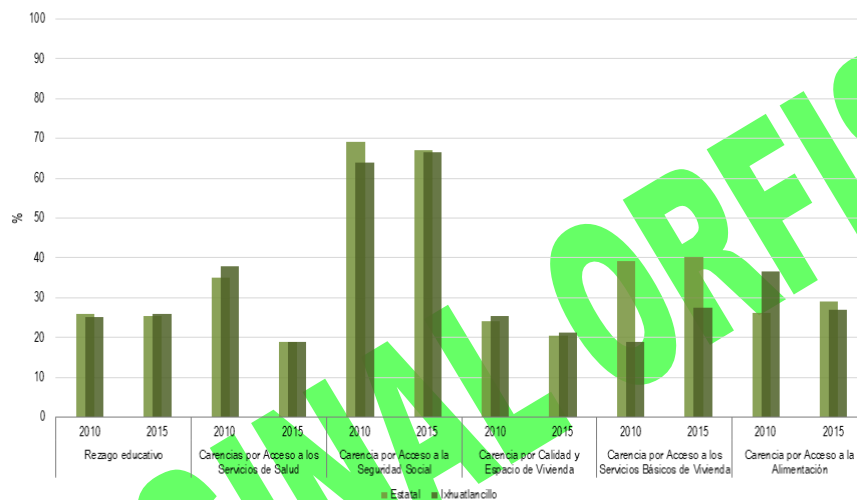
		IXHUATLANCILLO		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	60.39%	14.21%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		46.18%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		18.17%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		7.07%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		14.37%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **IXHUATLANCILLO** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a los Servicios de Salud y Calidad y Espacio de Vivienda** fueron mayores en IXHUATLANCILLO que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de IXHUATLANCILLO y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **IXHUATLANCILLO** gastó en 2019 **\$ 46,024,907.10** correspondiente a **3** fondos en **70** obras y/o acciones, **3** obras más que el ejercicio 2018. Para 2018 el **56.64%** del gasto realizado fue aportado por FISMDF y **39.38%** por FORTAMUNDF con **32** y **34** obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el **62.88%** del gasto fue realizado en **36** obras correspondientes a FISMDF y **36.29%** fue aplicado **33** en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en IXHUATLANCILLO

	2018	2019
Inversión Total	\$37,701,692.71	\$ 46,024,907.10
Inversión FISMDF	\$ 21,354,390.00	\$ 28,940,577.00
Inversión FORTAMUNDF	\$ 14,847,302.71	\$ 16,704,330.14
No. Obras	67	70
Obras FISMDF	32	36
Obras FORTAMUNDF	34	33

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **IXHUATLANCILLO** cuenta con un total de **19** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Medio** (12 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **IXHUATLANCILLO** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en IXHUATLANCILLO de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

	Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
		No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Alto	4	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	1	\$1,016,208.60 (4.76%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Medio	12	\$12,917,883.48 (87.50%)	5	\$6,998,308.93 (58.61%)	3	\$12,752,046.49 (74.10%)	4	\$16,543,395.07 (77.47%)	5	\$24,386,241.35 (84.26%)
	Bajo	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Muy Bajo	2	\$2,843,642.77 (18.04%)	1	\$4,942,969.97 (41.39%)	1	\$4,456,146.77 (25.90%)	1	\$3,794,786.33 (17.77%)	1	\$3,390,603.95 (11.72%)
	Sin Definir	1	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	1	\$1,163,731.70 (4.02%)
TOTAL		19	\$15,761,526.25	6	\$11,941,278.90	4	\$17,208,193.26	6	\$21,354,390.00	7	\$28,940,577.00

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **IXHUATLANCILLO** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 19.47%; en 2016 el 13.56%; para el año 2017, 23.62%; en 2018 el 14.31%; y en el caso de 2019 se invirtió 15.77%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 38.74%; en 2016 el 25.39%; para el año 2017, 46.81%; en 2018 el 45.82%; y en el caso de 2019 se invirtió 15.68%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en **IXHUATLANCILLO se usó el 9.62% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 7.31%; y en 2018 el gasto fue de 9.87%** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

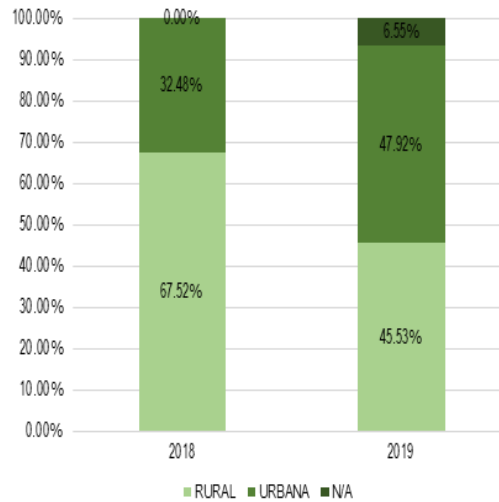


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los cierres 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de IXHUATLANCILLO para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs RURAL fue de 67.52%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP URBANA con un 47.92% y respecto a las ZAP RURAL la inversión que se realizó en ellas fue de 45.53%

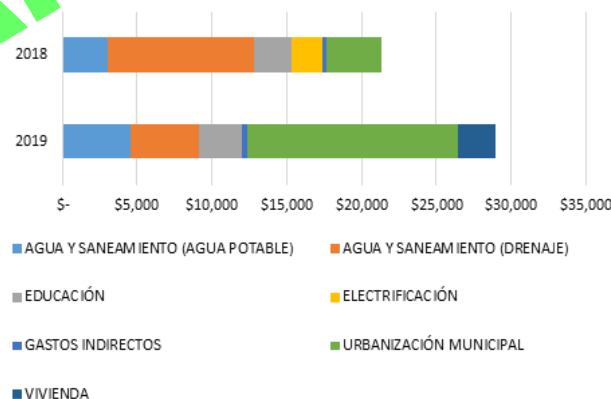
Gráfica Número 4. Gasto realizado en IXHUATLANCILLO de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que IXHUATLANCILLO recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 14.31%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 45.82%; **EDUCACIÓN**, 11.54%; **ELECTRIFICACIÓN**, 9.87%; **GASTOS INDIRECTOS**, 1.20%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 17.26%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 15.77%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 15.68%; **EDUCACIÓN**, 10.15%; **GASTOS INDIRECTOS**, 1.18%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 48.67%; y **VIVIENDA**, 8.55% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que IXHUATLANCILLO invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

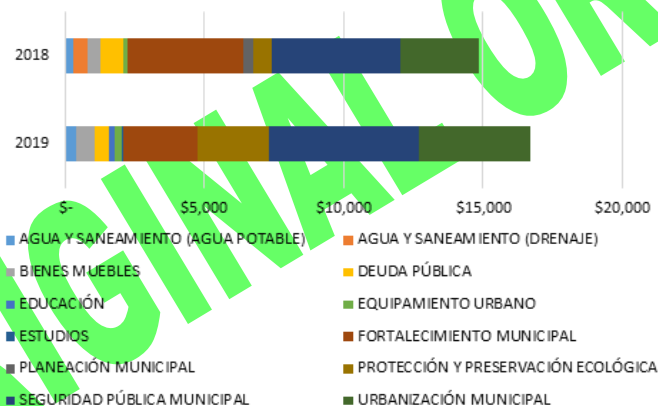


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de IXHUATLANCILLO gastó \$ 14,847,302.71 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 1.91%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 3.56%; **BIENES MUEBLES**, 3.29%; **DEUDA PÚBLICA**, 5.49%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 0.76%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 28.15%; **PLANEACIÓN MUNICIPAL**, 2.34%; **PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA**, 4.40%; **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 31.10%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 19.01. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 2.51%; **BIENES MUEBLES**, 3.83%; **DEUDA PÚBLICA**, 3.00%; **EDUCACIÓN**, 1.32%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 1.52%; **ESTUDIOS**, 0.35%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 15.95%; **PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA**, 15.22%; **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 32.28%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 24.03% (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que IXHUATLANCILLO invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

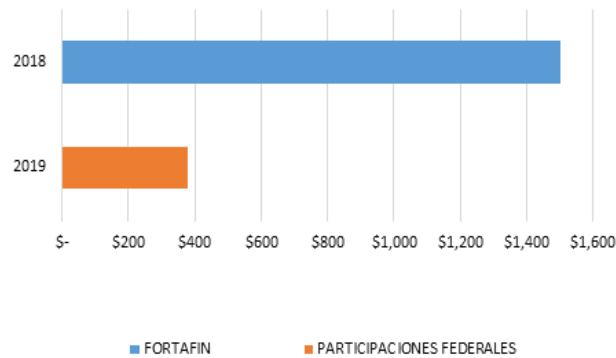


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

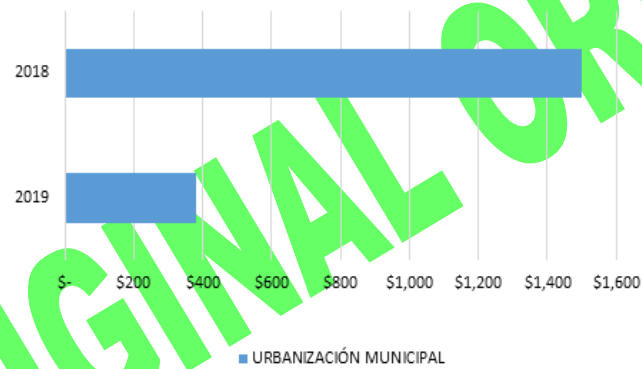
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de IXHUATLANCILLO no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FORTAFIN**, 100.00% para 2018, mientras que para 2019 **PARTICIPACIONES FEDERALES**, 100.00%; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 100.00% para 2018; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 100.00% para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

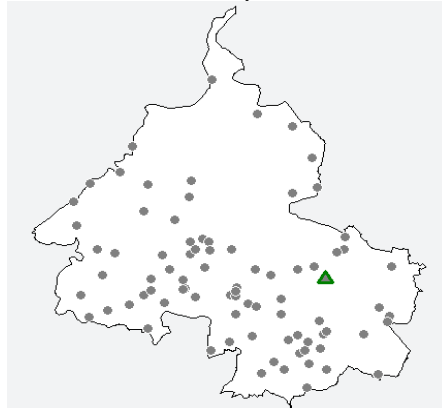


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

IXMATLAHUACAN

El municipio de **IXMATLAHUACAN** se encuentra ubicado en la región **PAPALOAPAN** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 347.39 km²; municipio con un grado de rezago social **Medio** y un grado de marginación **Alto**, ocupando a nivel Nacional el lugar **753**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **85** (figura 1).

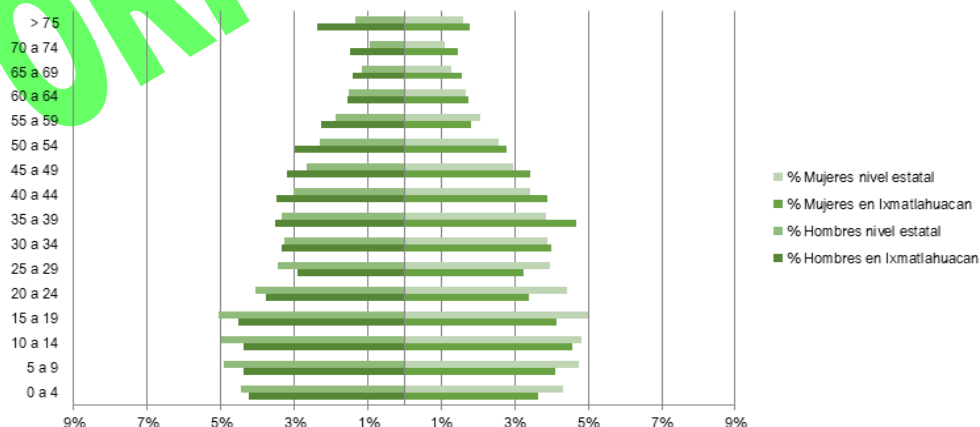
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en IXMATLAHUACAN.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 5,727 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 10-14 años, representando 8.87% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de IXMATLAHUACAN.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de IXMATLAHUACAN tuvo un aumento del 5.90% del 2010 al 2015; para el caso de IXMATLAHUACAN el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en IXMATLAHUACAN, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6592	0.6981	5.90%
	Educación	0.4830	0.5421	12.24%
	Salud	0.8681	0.8740	0.68%
	Ingreso	0.6832	0.7179	5.08%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **IXMATLAHUACAN** que vive en condiciones de pobreza representa el 43.07% (5.98% padecen de pobreza extrema y 37.10% vive en pobreza moderada) 24.79% menos que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 41.63% de la población de IXMATLAHUACAN se clasifica como tal, estando un 62.93% por encima del promedio estatal; solo el 3.97% de la población de IXMATLAHUACAN se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 2.17% más que la media estatal; mientras que el 11.33% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 14.79% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en IXMATLAHUACAN de acuerdo a su situación de pobreza.

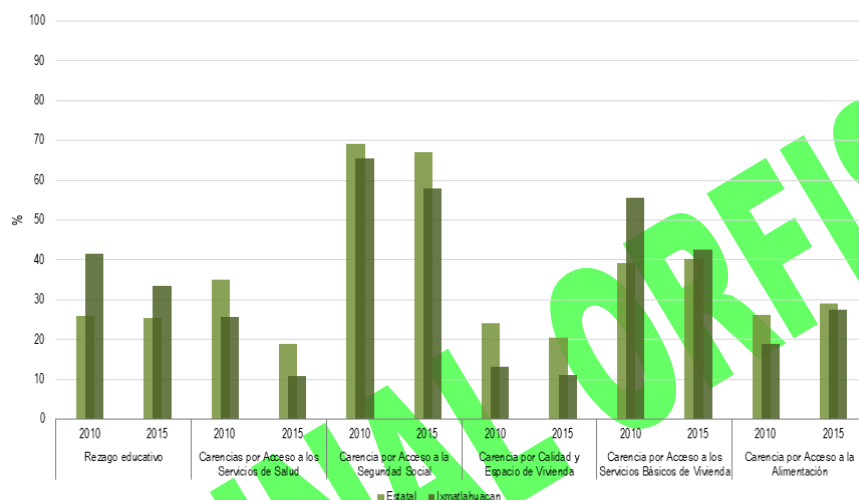
		IXMATLAHUACAN		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	43.07%	5.98%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		37.10%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		41.63%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		3.97%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		11.33%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **IXMATLAHUACAN** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo y Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda** fueron mayores en IXMATLAHUACAN que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de IXMATLAHUACAN y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **IXMATLAHUACAN** gastó en 2019 \$ 18,351,046.80 correspondiente a 5 fondos en 44 obras y/o acciones, 4 obras más que el ejercicio 2018. Para 2018 el 56.14% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 25.54% por FORTAMUNDF con 21 y 11 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 55.04% del gasto fue realizado en 27 obras correspondientes a FISMDF y 21.28% fue aplicado 8 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en IXMATLAHUACAN

	2018	2019
Inversión Total	\$13,538,279.61	\$ 18,351,046.80
Inversión FISMDF	\$ 7,600,782.61	\$ 10,099,512.22
Inversión FORTAMUNDF	\$ 3,458,100.00	\$ 3,904,573.00
No. Obras	40	44
Obras FISMDF	21	27
Obras FORTAMUNDF	11	8

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **IXMATLAHUACAN** cuenta con un total de **83** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Sin definir** (46 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **IXMATLAHUACAN** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en IXMATLAHUACAN de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

	Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
		No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	7 (33.33%)	\$1,500,000.00 (31.96%)	1 (33.33%)	\$930,000.00 (28.08%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (8.33%)	\$225,000.00 (2.23%)
	Medio	14 (33.33%)	\$163,570.17 (3.49%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (33.33%)	\$532,167.87 (10.58%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	2 (16.67%)	\$1,293,791.84 (12.81%)
	Bajo	13 (33.33%)	\$3,029,343.44 (64.55%)	1 (33.33%)	\$2,270,030.34 (68.54%)	1 (33.33%)	\$4,381,564.00 (87.09%)	4 (57.14%)	\$5,288,319.62 (69.58%)	6 (50.00%)	\$5,216,325.58 (51.65%)
	Muy Bajo	3 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (33.33%)	\$112,018.47 (3.38%)	1 (33.33%)	\$117,195.18 (2.33%)	3 (42.86%)	\$2,312,462.99 (30.42%)	3 (25.00%)	\$3,364,394.80 (33.31%)
	Sin Definir	46 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		83	\$ 4,692,913.61	3	\$ 3,312,048.81	3	\$ 5,030,927.05	7	\$ 7,600,782.61	12	\$ 10,099,512.22

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **IXMATLAHUACAN** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 5.13%; en 2018 el 10.29%; y en el caso de 2019 se invirtió 11.23%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 16.14%; en 2016 el 28.92%; para el año 2017, 8.26%; en 2018 el 20.15%; y en el caso de 2019 se invirtió 5.56%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en **IXMATLAHUACAN se usó el 31.96% en el ejercicio 2015; y durante el año 2016 el 28.08%** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

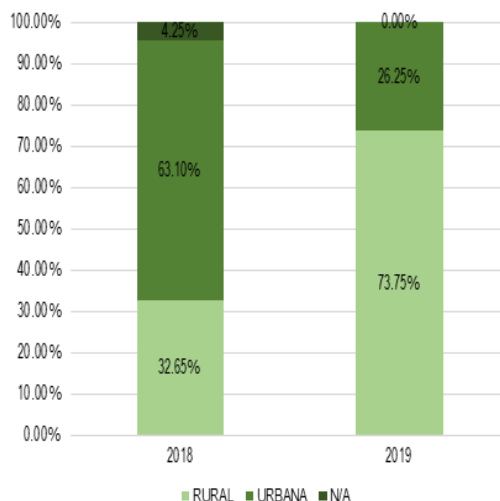


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los ejercicios 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de IXMATLAHUACAN para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs URBANA fue de 63.10%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 73.75% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 26.25%

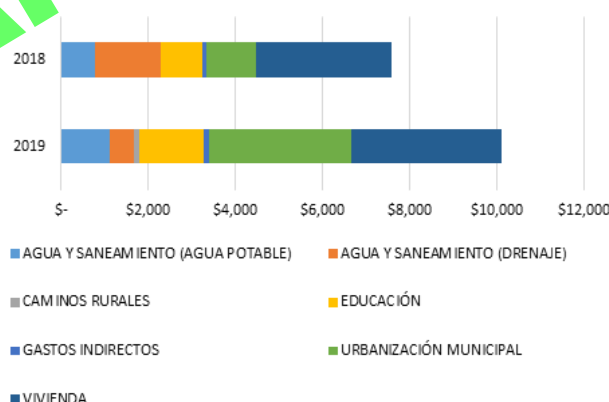
Gráfica Número 4. Gasto realizado en IXMATLAHUACAN de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que IXMATLAHUACAN recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 10.29%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 20.15%; **EDUCACIÓN**, 12.52%; **GASTOS INDIRECTOS**, 1.26%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 14.94%; y **VIVIENDA**, 40.85%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 11.23%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 5.56%; **CAMINOS RURALES**, 1.15%; **EDUCACIÓN**, 14.54%; **GASTOS INDIRECTOS**, 1.23%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 32.25%; y **VIVIENDA**, 34.05% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que IXMATLAHUACAN invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

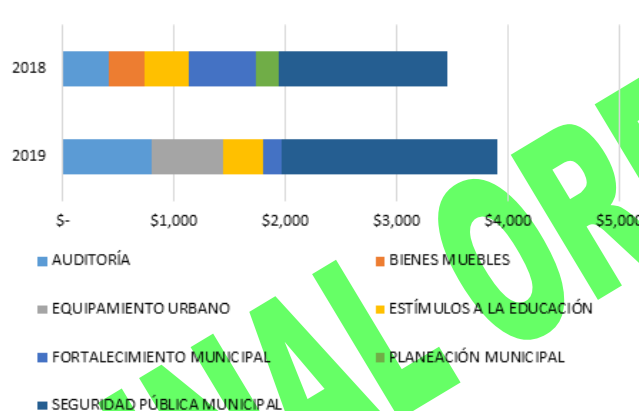


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de IXMATLAHUACAN gastó \$ 3,458,100.00 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA, 12.15%; BIENES MUEBLES, 9.35%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 11.57%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 17.44%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 5.78%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 43.71.** Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA, 20.49%; EQUIPAMIENTO URBANO, 16.65%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 9.09%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.15%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 49.63%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que IXMATLAHUACAN invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

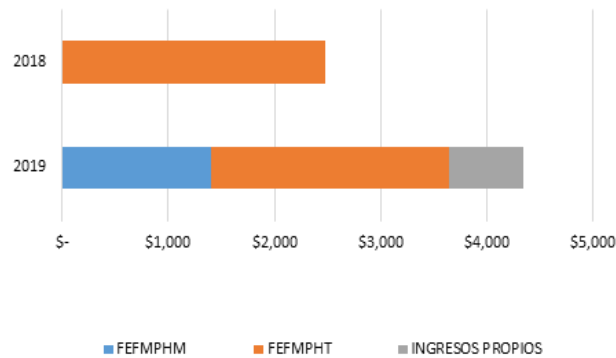


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

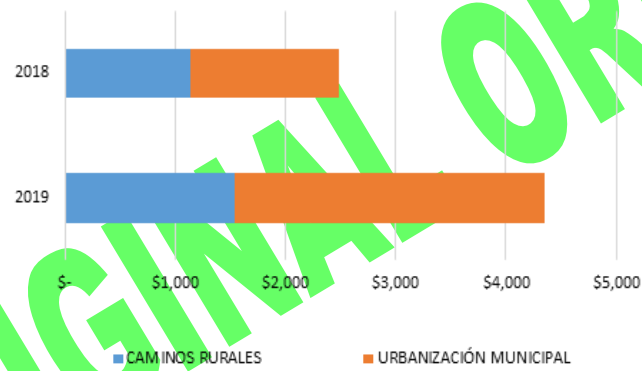
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de IXMATLAHUACAN no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FEFMPHT, 100.00%** para 2018, mientras que para 2019 **FEFMPHT, 51.48%; INGRESOS PROPIOS, 16.10%; y FEFMPHM, 32.42%;** con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **CAMINOS RURALES, 45.97%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 54.03%** para 2018; y **CAMINOS RURALES, 35.48%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 64.52%** para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

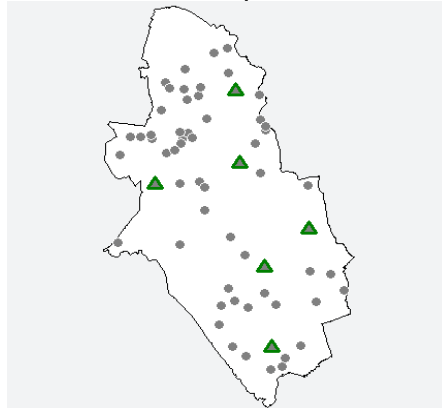


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

IXTACZOQUITLÁN

El municipio de **IXTACZOQUITLÁN** se encuentra ubicado en la región **MONTAÑAS** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 137.35 km²; municipio con un grado de rezago social **Bajo** y un grado de marginación **Bajo**, ocupando a nivel Nacional el lugar **1,823**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **189** (figura 1).

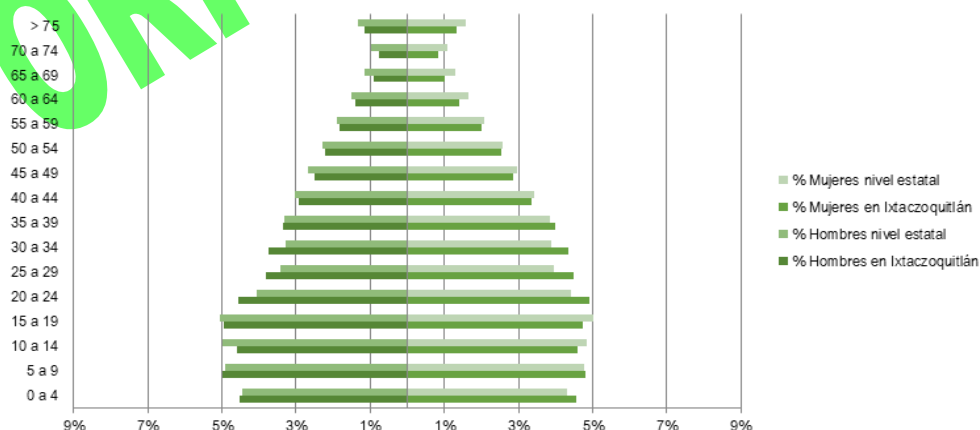
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en IXTACZOQUITLÁN.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 65,385 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 05-09 años, representando 9.78% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de IXTACZOQUITLÁN.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de IXTACZOQUITLÁN tuvo un aumento del 1.24% del 2010 al 2015; para el caso de IXTACZOQUITLÁN el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en IXTACZOQUITLÁN, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.7294	0.7384	1.24%
	Educación	0.6216	0.6469	4.07%
	Salud	0.8448	0.8559	1.31%
	Ingreso	0.7388	0.7272	1.57%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de IXTACZOQUITLÁN que vive en condiciones de pobreza representa el 55.55% (8.99% padecen de pobreza extrema y 46.56% vive en pobreza moderada) 3.00% menos que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 17.59% de la población de IXTACZOQUITLÁN se clasifica como tal, estando un 31.13% por debajo del promedio estatal; solo el 10.86% de la población de IXTACZOQUITLÁN se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 179.51% más que la media estatal; mientras que el 16.00% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 20.35% sobre del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en IXTACZOQUITLÁN de acuerdo a su situación de pobreza.

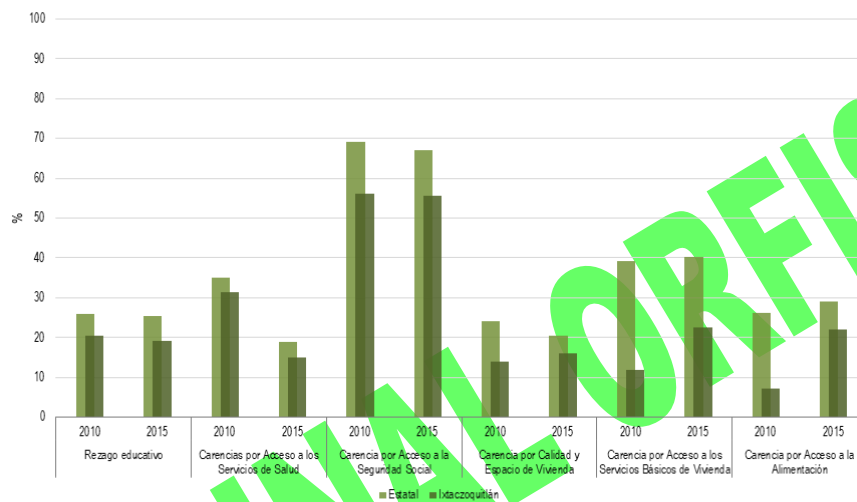
		IXTACZOQUITLÁN		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	55.55%	8.99%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		46.56%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		17.59%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		10.86%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		16.00%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **IXTACZOQUITLÁN** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias en los seis indicadores fueron menores en IXTACZOQUITLÁN que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de IXTACZOQUITLÁN y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **IXTACZOQUITLÁN** gastó en 2019 \$ 114,531,693.00 correspondiente a 3 fondos en 46 obras y/o acciones, 29 obras menos que el ejercicio 2018. Para 2018 el 24.89% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 29.45% por FORTAMUNDF con 39 y 26 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 37.65% del gasto fue realizado en 27 obras correspondientes a FISMDF y 40.52% fue aplicado 14 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en IXTACZOQUITLÁN

	2018	2019
Inversión Total	\$139,570,214.54	\$ 114,531,693.00
Inversión FISMDF	\$ 34,735,676.31	\$ 43,119,872.99
Inversión FORTAMUNDF	\$ 41,104,799.00	\$ 46,411,820.00
No. Obras	75	46
Obras FISMDF	39	27
Obras FORTAMUNDF	26	14

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **IXTACZOQUITLÁN** cuenta con un total de **62** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Bajo** (24 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **IXTACZOQUITLÁN** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

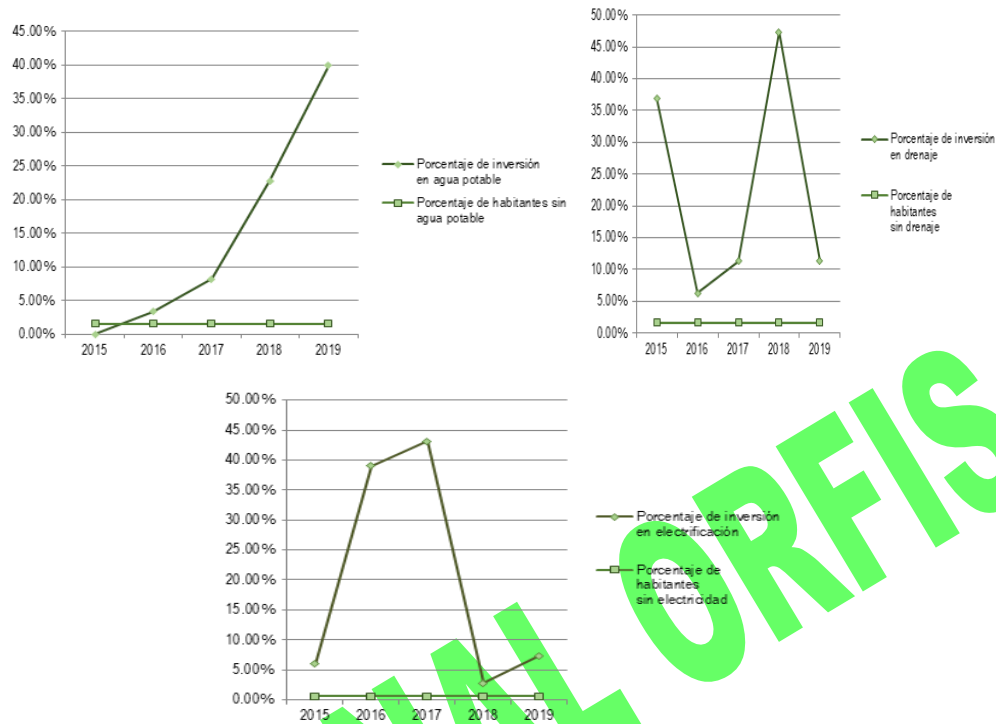
Cuadro Número 4. Inversión realizada en IXTACZOQUITLÁN de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

	Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
		No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Alto	1	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	1	\$179,421.37 (0.53%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Medio	17	\$2,047,775.58 (5.83%)	3	\$2,288,516.94 (9.37%)	3	\$3,755,421.47 (11.16%)	3	\$1,541,734.47 (4.44%)	2	\$3,034,020.15 (7.04%)
	Bajo	24	\$14,926,827.65 (42.52%)	6	\$8,910,151.64 (36.48%)	9	\$11,206,981.49 (33.30%)	10	\$15,176,375.39 (43.69%)	8	\$16,999,516.64 (39.42%)
	Muy Bajo	10	\$18,132,092.88 (51.65%)	2	\$13,223,532.91 (54.15%)	4	\$18,226,319.40 (54.15%)	2	\$17,663,950.40 (50.85%)	2	\$21,936,273.20 (50.87%)
	Sin Definir	10	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	1	\$288,457.56 (0.86%)	1	\$353,616.05 (1.02%)	1	\$1,150,063.00 (2.67%)
TOTAL		62	\$35,106,696.11	11	\$24,422,201.49	18	\$33,656,601.29	16	\$34,735,676.31	13	\$43,119,872.99

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **IXTACZOQUITLÁN** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **en 2016 el 3.32%; para el año 2017, 8.20%; en 2018 el 22.82%; y en el caso de 2019 se invirtió 39.94%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 36.92%; en 2016 el 6.29%; para el año 2017, 11.28%; en 2018 el 47.34%; y en el caso de 2019 se invirtió 11.30%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en IXTACZOQUITLÁN **se usó el 5.94% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 39.02%; para el año 2017 se invirtió 43.11%; en 2018 el gasto fue de 2.80%; y se invirtió el 7.33% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

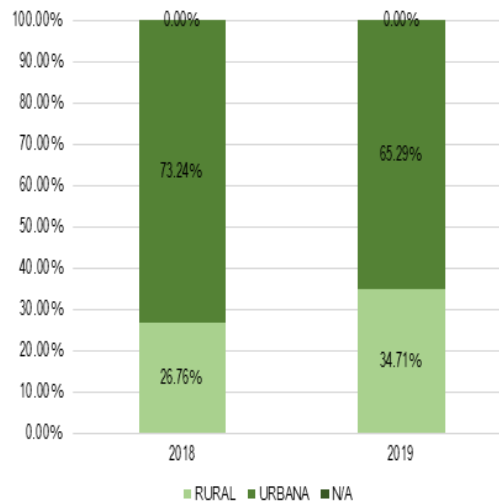


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los cierres 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de IXTACZOQUITLÁN para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs URBANA fue de 73.24%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP URBANA con un 65.29% y respecto a las ZAP RURAL la inversión que se realizó en ellas fue de 34.71%

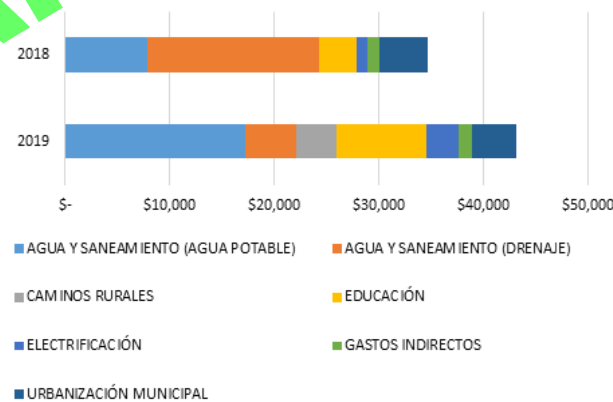
Gráfica Número 4. Gasto realizado en IXTACZOQUITLÁN de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que IXTACZOQUITLÁN recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 22.82%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 47.34%; **EDUCACIÓN**, 10.14%; **ELECTRIFICACIÓN**, 2.80%; **GASTOS INDIRECTOS**, 3.34%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 13.55%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 39.94%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 11.30%; **CAMINOS RURALES**, 9.03%; **EDUCACIÓN**, 19.81%; **ELECTRIFICACIÓN**, 7.33%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.89%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 9.70% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que IXTACZOQUITLÁN invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

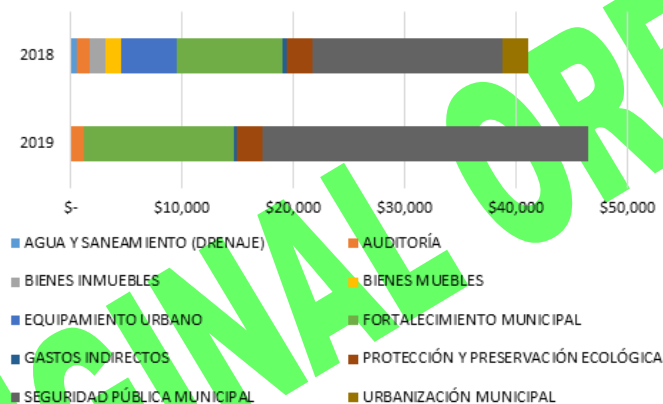


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de IXTACZOQUITLÁN gastó \$ 41,104,799.00 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 1.44%; **AUDITORÍA**, 2.93%; **BIENES INMUEBLES**, 3.41%; **BIENES MUEBLES**, 3.30%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 12.31%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 23.16%; **GASTOS INDIRECTOS**, 0.73%; **PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA**, 5.59%; **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 41.55%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 5.60. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA**, 2.70%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 28.98%; **GASTOS INDIRECTOS**, 0.68%; **PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA**, 4.95%; y **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 62.69% (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que IXTACZOQUITLÁN invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

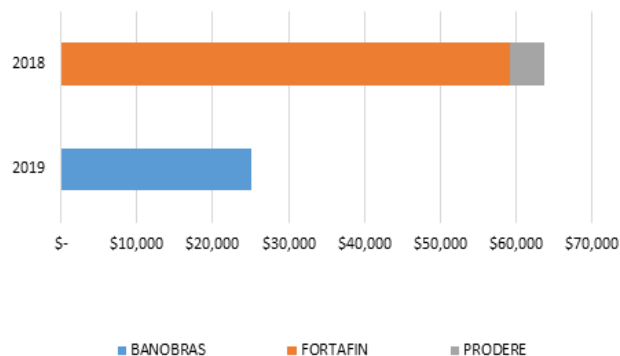


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

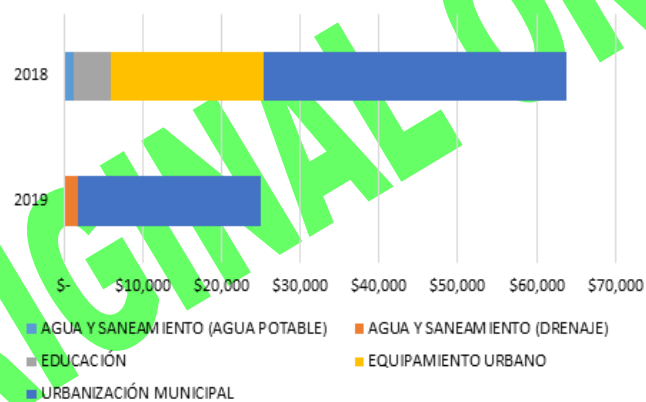
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de IXTACZOQUITLÁN no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FORTAFIN**, 92.78%; y **PRODERE**, 7.22% para 2018, mientras que para 2019 **BANOBRAS**, 100.00%; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 2.08%; **EDUCACIÓN**, 7.22%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 30.48%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 60.22% para 2018; y **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 7.36%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 92.64% para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

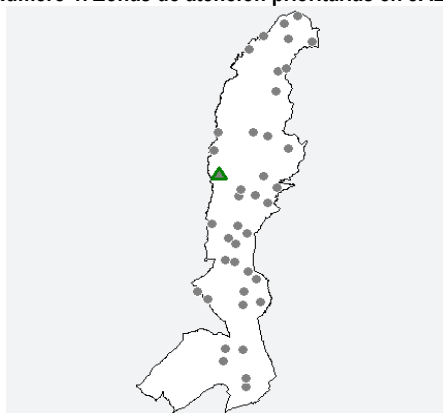


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

JALACINGO

El municipio de **JALACINGO** se encuentra ubicado en la región **CAPITAL** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 208.12 km²; municipio con un grado de rezago social **Alto** y un grado de marginación **Alto**, ocupando a nivel Nacional el lugar **694**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **70** (figura 1).

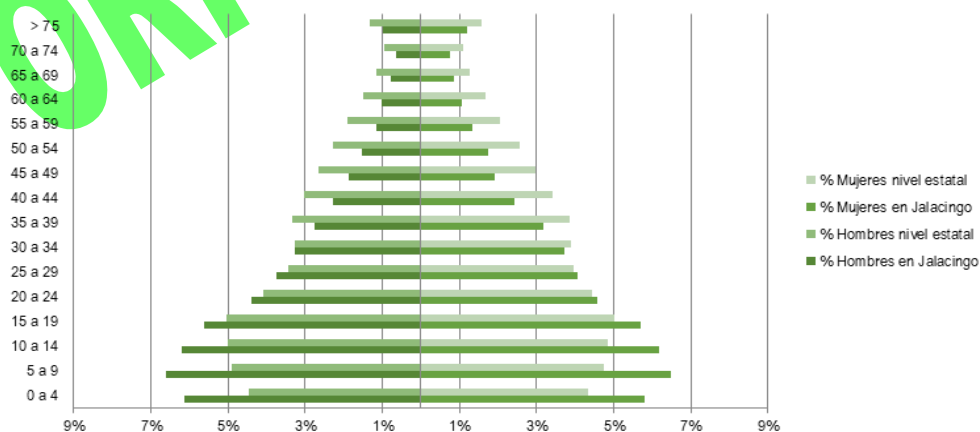
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en JALACINGO.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 40,747 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 05-09 años, representando 13.08% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de JALACINGO.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de JALACINGO tuvo un aumento del 5.90% del 2010 al 2015; para el caso de JALACINGO el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en JALACINGO, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.5868	0.6214	5.90%
	Educación	0.4141	0.4633	11.88%
	Salud	0.7867	0.7914	0.60%
	Ingreso	0.6201	0.6545	5.55%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **JALACINGO** que vive en condiciones de pobreza representa el 81.01% (21.24% padecen de pobreza extrema y 59.77% vive en pobreza moderada) 41.45% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 16.79% de la población de JALACINGO se clasifica como tal, estando un 34.30% por debajo del promedio estatal; solo el 0.85% de la población de JALACINGO se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 78.09% menos que la media estatal; mientras que el 1.36% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 89.79% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en JALACINGO de acuerdo a su situación de pobreza.

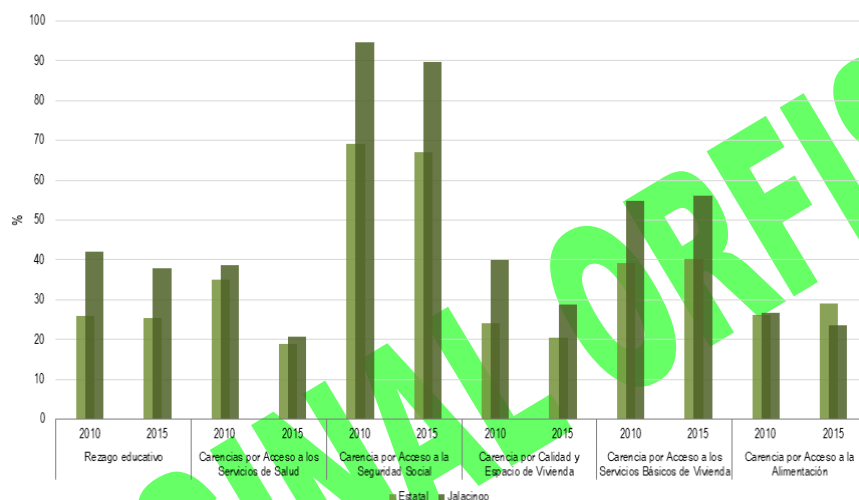
		JALACINGO		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	81.01%	21.24%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		59.77%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		16.79%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.85%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		1.36%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **JALACINGO** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a los Servicios de Salud, Acceso a la Seguridad Social, Calidad y Espacio de Vivienda y Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda** fueron mayores en JALACINGO que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de JALACINGO y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **JALACINGO** gastó en 2019 \$ 87,315,668.00 correspondiente a 3 fondos en 115 obras y/o acciones, 4 obras más que el ejercicio 2018. Para 2018 el 64.48% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 34.86% por FORTAMUNDF con 75 y 35 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 64.98% del gasto fue realizado en 76 obras correspondientes a FISMDF y 34.36% fue aplicado 38 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en JALACINGO

	2018	2019
Inversión Total	\$76,187,972.00	\$ 87,315,668.00
Inversión FISMDF	\$ 49,128,796.00	\$ 56,741,361.00
Inversión FORTAMUNDF	\$ 26,559,214.00	\$ 30,000,733.00
No. Obras	111	115
Obras FISMDF	75	76
Obras FORTAMUNDF	35	38

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **JALACINGO** cuenta con un total de **40** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Medio** (29 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **JALACINGO** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en JALACINGO de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	2	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	29	18 (78.26%)	\$18,462,520.00 (50.98%)	21 (80.77%)	\$16,391,445.00 (52.36%)	21 (80.77%)	\$21,605,085.00 (45.55%)	24 (82.76%)	\$28,189,149.00 (57.38%)	26 (81.25%)	\$36,516,372.00 (64.36%)
	Bajo	6	5 (21.74%)	\$17,750,364.00 (49.02%)	5 (19.23%)	\$14,911,990.00 (47.64%)	5 (19.23%)	\$25,822,085.00 (54.45%)	5 (17.24%)	\$20,939,647.00 (42.62%)	6 (18.75%)	\$20,224,989.00 (35.64%)
	Muy Bajo	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin Definir	3	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		40	23	\$36,212,884.00	26	\$31,303,435.00	26	\$47,427,170.00	29	\$49,128,796.00	32	\$56,741,361.00

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **JALACINGO** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 6.06%; en 2016 el 8.86%; para el año 2017, 9.30%; en 2018 el 8.73%; y en el caso de 2019 se invirtió 4.12%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 23.18%; en 2016 el 1.88%; para el año 2017, 16.33%; en 2018 el 11.71%; y en el caso de 2019 se invirtió 3.79%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en JALACINGO **se usó el 4.44% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 11.09%; para el año 2017 se invirtió 6.94%; en 2018 el gasto fue de 15.48%; y se invirtió el 8.04% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

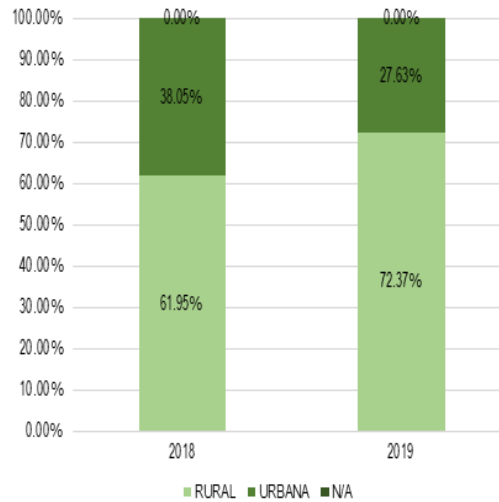


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los ejercicios 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de JALACINGO para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs RURAL fue de 61.95%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 72.37% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 27.63%

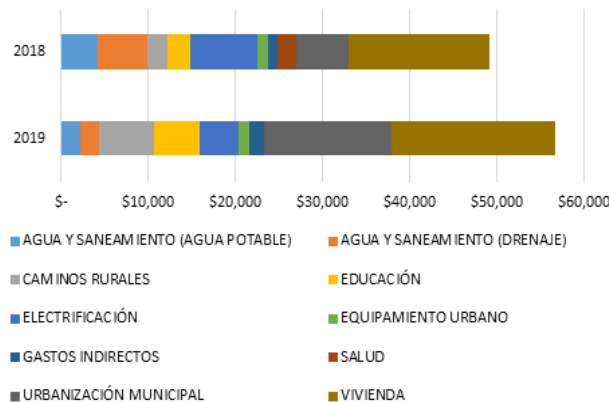
Gráfica Número 4. Gasto realizado en JALACINGO de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que JALACINGO recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 8.73%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 11.71%; **CAMINOS RURALES**, 4.61%; **EDUCACIÓN**, 5.38%; **ELECTRIFICACIÓN**, 15.48%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 2.54%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.34%; **SALUD**, 4.27%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 12.29%; y **VIVIENDA**, 32.65%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 4.12%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 3.79%; **CAMINOS RURALES**, 11.08%; **EDUCACIÓN**, 9.08%; **ELECTRIFICACIÓN**, 8.04%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 2.06%; **GASTOS INDIRECTOS**, 3.00%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 25.74%; y **VIVIENDA**, 33.08% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que JALACINGO invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

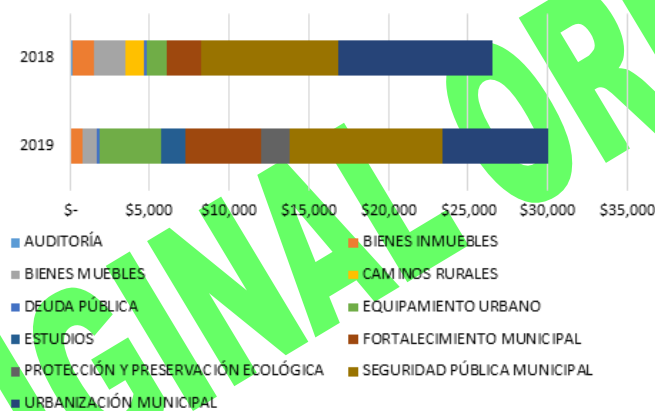


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de JALACINGO gastó \$ 26,559,214.00 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA, 0.69%; BIENES INMUEBLES, 5.12%; BIENES MUEBLES, 7.35%; CAMINOS RURALES, 4.38%; DEUDA PÚBLICA, 0.75%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.58%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.99%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 32.68%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 36.46.** Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA, 0.25%; BIENES INMUEBLES, 2.27%; BIENES MUEBLES, 3.03%; DEUDA PÚBLICA, 0.80%; EQUIPAMIENTO URBANO, 12.85%; ESTUDIOS, 5.10%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 15.66%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 5.90%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 32.15%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 21.99%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que JALACINGO invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

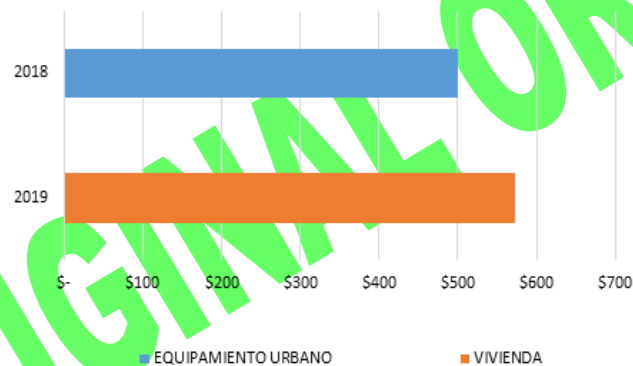
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de **JALACINGO** no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **SEDIF, 100.00%** para 2018, mientras que para 2019 **ACO, 100.00%**; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **EQUIPAMIENTO URBANO, 100.00%** para 2018; y **VIVIENDA, 100.00%** para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

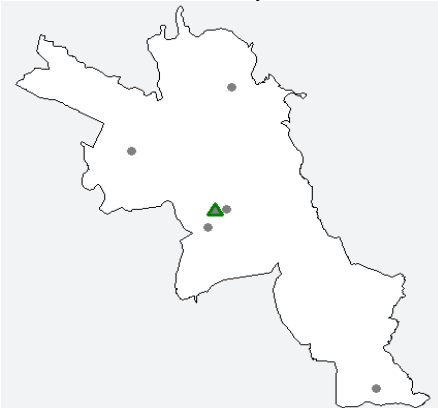


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

JALCOMULCO

El municipio de **JALCOMULCO** se encuentra ubicado en la región **CAPITAL** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 72.35 km²; municipio con un grado de rezago social **Medio** y un grado de marginación **Alto**, ocupando a nivel Nacional el lugar **788**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **88** (figura 1).

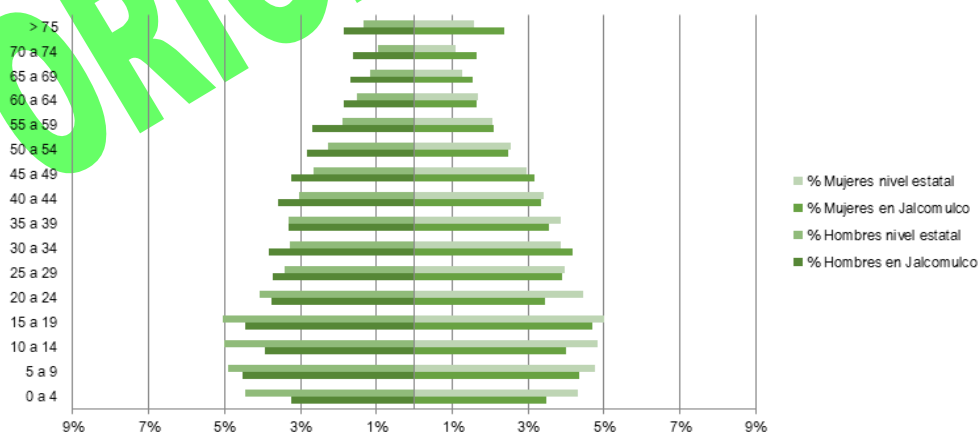
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en JALCOMULCO.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 4,940 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 15-19 años, representando 9.11% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de JALCOMULCO.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de JALCOMULCO tuvo un aumento del 3.53% del 2010 al 2015; para el caso de JALCOMULCO el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en JALCOMULCO, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6329	0.6552	3.53%
	Educación	0.4733	0.5119	8.16%
	Salud	0.8068	0.8354	3.54%
	Ingreso	0.6640	0.6579	0.92%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **JALCOMULCO** que vive en condiciones de pobreza representa el 83.27% (18.03% padecen de pobreza extrema y 65.24% vive en pobreza moderada) 45.40% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 11.63% de la población de JALCOMULCO se clasifica como tal, estando un 54.50% por debajo del promedio estatal; solo el 2.98% de la población de JALCOMULCO se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 23.19% menos que la media estatal; mientras que el 2.13% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 84.01% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en JALCOMULCO de acuerdo a su situación de pobreza.

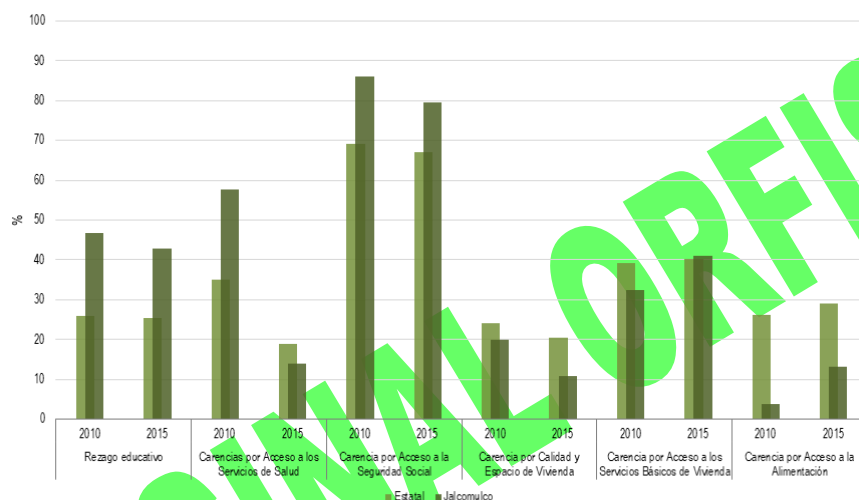
		JALCOMULCO		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	83.27%	18.03%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		65.24%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		11.63%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		2.98%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		2.13%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **JALCOMULCO** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a la Seguridad Social y Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda** fueron mayores en JALCOMULCO que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de JALCOMULCO y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **JALCOMULCO** gastó en 2019 \$ 15,441,474.50 correspondiente a 3 fondos en 18 obras y/o acciones, 6 obras menos que el ejercicio 2018. Para 2018 el 59.93% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 21.35% por FORTAMUNDF con 12 y 11 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 55.47% del gasto fue realizado en 10 obras correspondientes a FISMDF y 21.86% fue aplicado 7 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en JALCOMULCO

	2018	2019
Inversión Total	\$14,002,742.97	\$ 15,441,474.50
Inversión FISMDF	\$ 8,392,239.97	\$ 8,565,604.10
Inversión FORTAMUNDF	\$ 2,989,853.00	\$ 3,375,870.40
No. Obras	24	18
Obras FISMDF	12	10
Obras FORTAMUNDF	11	7

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **JALCOMULCO** cuenta con un total de **6** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Bajo** (2 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **JALCOMULCO** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en JALCOMULCO de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

	Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
		No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Alto	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Medio	2	\$1,778,432.20 (66.67%)	2	\$1,738,088.52 (66.67%)	2	\$1,557,465.43 (32.24%)	2	\$3,801,699.99 (45.30%)	2	\$4,279,829.12 (49.97%)
	Bajo	2	\$2,295,716.77 (33.33%)	1	\$1,327,426.36 (43.30%)	1	\$3,273,139.28 (67.76%)	1	\$4,590,539.98 (54.70%)	1	\$4,285,774.98 (50.03%)
	Muy Bajo	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Sin Definir	2	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		6	\$ 4,074,148.97	3	\$ 3,065,514.88	3	\$ 4,830,604.71	3	\$ 8,392,239.97	3	\$8,565,604.10

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **JALCOMULCO** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 13.31%; en 2016 el 7.40%; para el año 2017, 18.48%; en 2018 el 11.06%; y en el caso de 2019 se invirtió 8.89%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 63.20%; en 2016 el 4.71%; para el año 2017, 30.02%; en 2018 el 23.54%; y en el caso de 2019 se invirtió 41.94%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en JALCOMULCO **durante el año 2016 el 30.75%** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

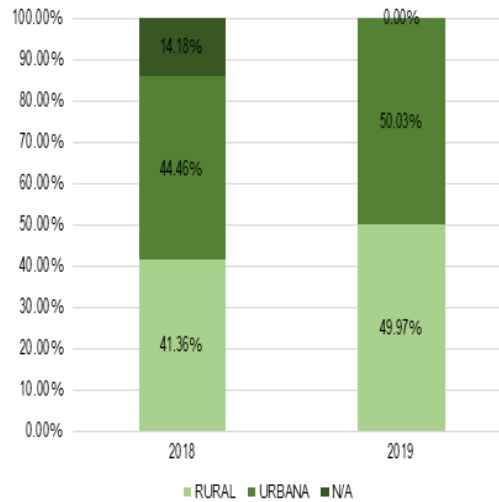


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los cierres 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de JALCOMULCO para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs URBANA fue de 44.46%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP URBANA con un 50.03% y respecto a las ZAP RURAL la inversión que se realizó en ellas fue de 49.97%

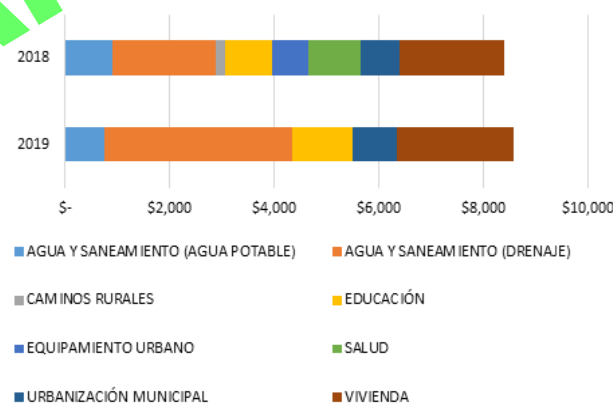
Gráfica Número 4. Gasto realizado en JALCOMULCO de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que JALCOMULCO recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 11.06%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 23.54%; **CAMINOS RURALES**, 2.11%; **EDUCACIÓN**, 10.46%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 8.34%; **SALUD**, 11.76%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 8.94%; y **VIVIENDA**, 23.80%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 8.89%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 41.94%; **EDUCACIÓN**, 13.34%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 9.93%; y **VIVIENDA**, 25.89% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que JALCOMULCO invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

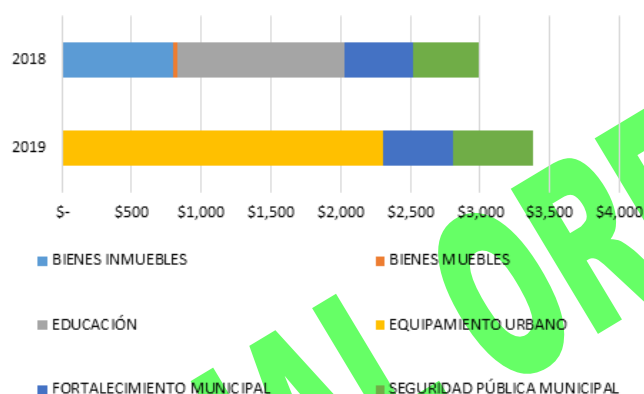


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de JALCOMULCO gastó \$ 2,989,853.00 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **BIENES INMUEBLES, 26.79%; BIENES MUEBLES, 1.06%; EDUCACIÓN, 40.08%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 16.40%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 15.67**. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **EQUIPAMIENTO URBANO, 68.13%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 14.87%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 17.00%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que JALCOMULCO invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

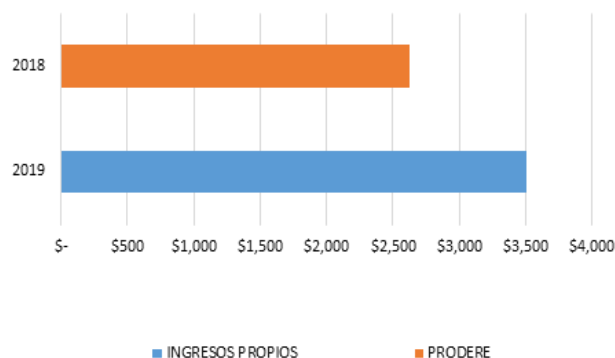


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

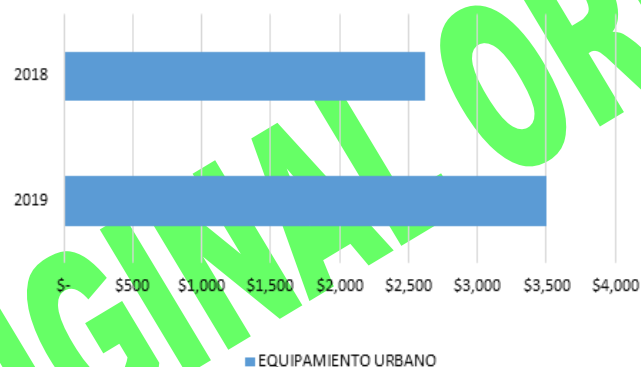
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de **JALCOMULCO** no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **PRODERE, 100.00%** para 2018, mientras que para 2019 **INGRESOS PROPIOS, 100.00%**; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **EQUIPAMIENTO URBANO, 100.00%** para 2018; y **EQUIPAMIENTO URBANO, 100.00%** para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

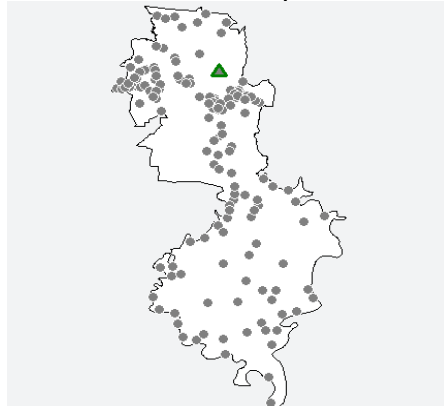


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

JÁLTIPAN

El municipio de **JÁLTIPAN** se encuentra ubicado en la región **OMEALCA** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 316.13 km²; municipio con un grado de rezago social **Bajo** y un grado de marginación **Medio**, ocupando a nivel Nacional el lugar **1,572**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **170** (figura 1).

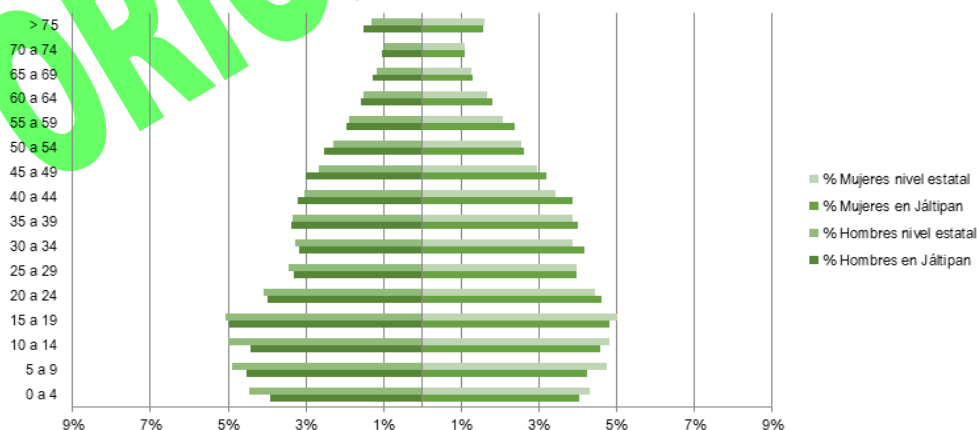
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en JÁLTIPAN.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 39,673 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 15-19 años, representando 9.77% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de JÁLTIPAN.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de JÁLTIPAN tuvo un aumento del 3.43% del 2010 al 2015; para el caso de JÁLTIPAN el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en JÁLTIPAN, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.7195	0.7442	3.43%
	Educación	0.5852	0.6324	8.07%
	Salud	0.8674	0.8845	1.97%
	Ingreso	0.7338	0.7369	0.42%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de JÁLTIPAN que vive en condiciones de pobreza representa el 60.15% (11.32% padecen de pobreza extrema y 48.83% vive en pobreza moderada) 5.03% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 26.34% de la población de JÁLTIPAN se clasifica como tal, estando un 3.10% por encima del promedio estatal; solo el 4.30% de la población de JÁLTIPAN se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 10.61% más que la media estatal; mientras que el 9.21% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 30.73% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en JÁLTIPAN de acuerdo a su situación de pobreza.

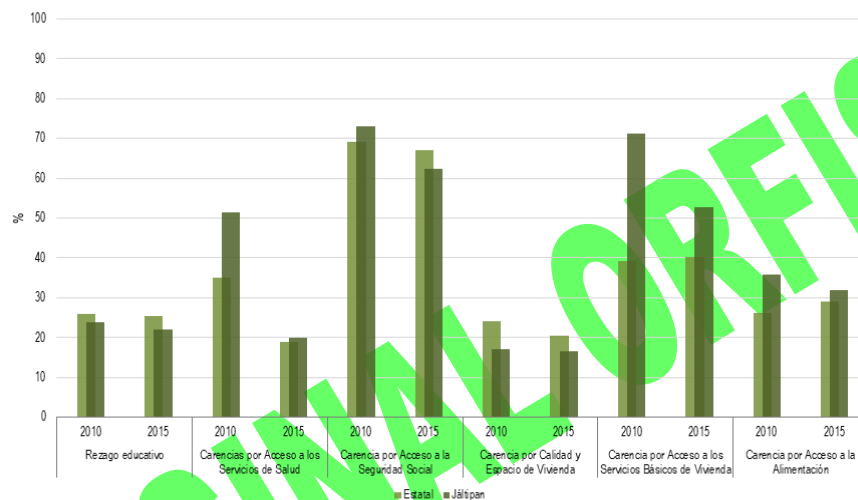
		JÁLTIPAN		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	60.15%	11.32%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		48.83%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		26.34%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		4.30%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		9.21%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **JÁLTIPAN** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Acceso a los Servicios de Salud, Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda y Acceso a la Alimentación** fueron mayores en JÁLTIPAN que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de JÁLTIPAN y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **JÁLTIPAN** gastó en 2019 **\$ 63,117,236.70** correspondiente a **2** fondos en **79** obras y/o acciones, **13** obras **menos** que el ejercicio 2018. Para 2018 el **48.35%** del gasto realizado fue aportado por FISMDF y **39.79%** por FORTAMUNDF con **61** y **29** obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el **55.57%** del gasto fue realizado en **42** obras correspondientes a FISMDF y **44.43%** fue aplicado **37** en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en JÁLTIPAN

	2018	2019
Inversión Total	\$62,513,352.89	\$ 63,117,236.70
Inversión FISMDF	\$ 30,223,824.33	\$ 35,074,330.00
Inversión FORTAMUNDF	\$ 24,872,038.00	\$ 28,042,906.65
No. Obras	92	79
Obras FISMDF	61	42
Obras FORTAMUNDF	29	37

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **JÁLTIPAN** cuenta con un total de **146** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Sin definir** (92 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **JÁLTIPAN** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en JÁLTIPAN de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	12	3 (33.33%)	\$2,714,281.79 (12.27%)	3 (37.50%)	\$2,959,774.89 (18.13%)	4 (57.14%)	\$3,000,000.01 (11.60%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	24	3 (33.33%)	\$638,194.18 (2.88%)	1 (12.50%)	\$351,049.00 (2.15%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	3 (42.86%)	\$1,289,381.29 (4.27%)	1 (50.00%)	\$438,688.15 (1.25%)
	Bajo	16	2 (22.22%)	\$1,254,443.16 (5.67%)	3 (37.50%)	\$1,519,247.29 (9.31%)	1 (14.29%)	\$24,395.79 (0.09%)	3 (42.86%)	\$1,604,298.38 (5.31%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Muy Bajo	1	1 (11.11%)	\$17,517,913.87 (79.18%)	1 (12.50%)	\$11,495,716.08 (70.41%)	1 (14.29%)	\$22,681,378.92 (87.70%)	1 (14.29%)	\$27,330,144.66 (90.43%)	1 (50.00%)	\$34,635,641.85 (98.75%)
	Sin Definir	92	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (14.29%)	\$155,864.35 (0.60%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		146	9	\$22,124,833.00	8	\$ 16,325,787.26	7	\$25,861,639.07	7	\$30,223,824.33	2	\$35,074,330.00

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **JÁLTIPAN** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 6.24%; en 2016 el 8.71%; para el año 2017, 6.63%; en 2018 el 8.24%; y en el caso de 2019 se invirtió 11.23%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 61.83%; en 2016 el 58.29%; para el año 2017, 64.68%; en 2018 el 51.05%; y en el caso de 2019 se invirtió 60.83%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en JÁLTIPAN **para el año 2017 se invirtió 6.52%; en 2018 el gasto fue de 8.91%; y se invirtió el 5.18% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

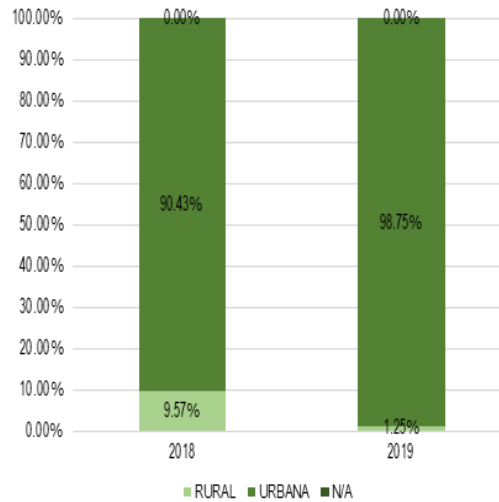


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los años 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de JÁLTIPAN para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs URBANA fue de 90.43%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP URBANA con un 98.75% y respecto a las ZAP RURAL la inversión que se realizó en ellas fue de 1.25%

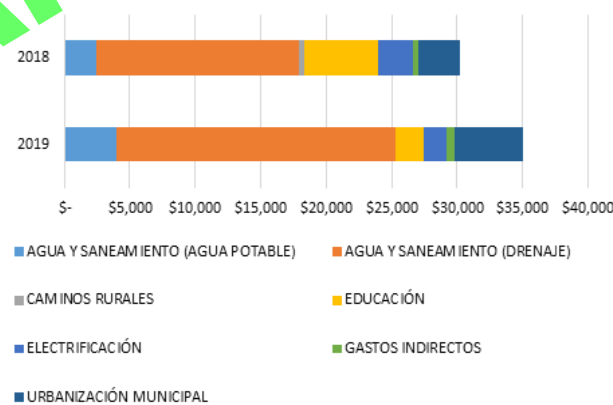
Gráfica Número 4. Gasto realizado en JÁLTIPAN de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que JÁLTIPAN recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 8.24%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 51.05%; **CAMINOS RURALES**, 1.31%; **EDUCACIÓN**, 18.70%; **ELECTRIFICACIÓN**, 8.91%; **GASTOS INDIRECTOS**, 1.17%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 10.61%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 11.23%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 60.83%; **EDUCACIÓN**, 6.10%; **ELECTRIFICACIÓN**, 5.18%; **GASTOS INDIRECTOS**, 1.51%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 15.14% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que JÁLTIPAN invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

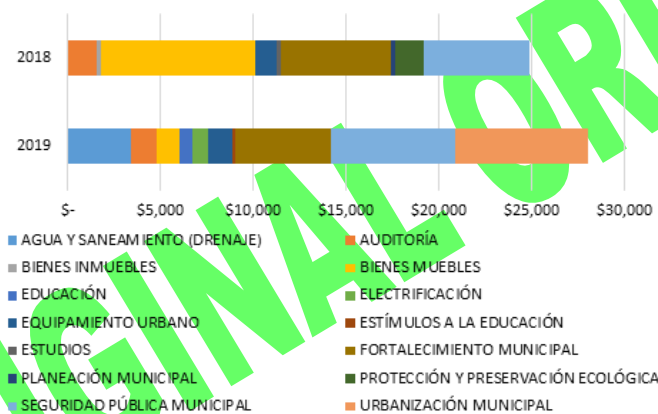


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de JÁLTIPAN gastó \$ 24,872,038.00 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA, 6.43%; BIENES INMUEBLES, 0.80%; BIENES MUEBLES, 33.66%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.36%; ESTUDIOS, 1.17%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 23.58%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.01%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 6.24%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 22.75.** Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 12.27%; AUDITORÍA, 4.99%; BIENES MUEBLES, 4.37%; EDUCACIÓN, 2.58%; ELECTRIFICACIÓN, 2.80%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.72%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.58%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 18.38%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 23.79%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 25.51%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que JÁLTIPAN invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

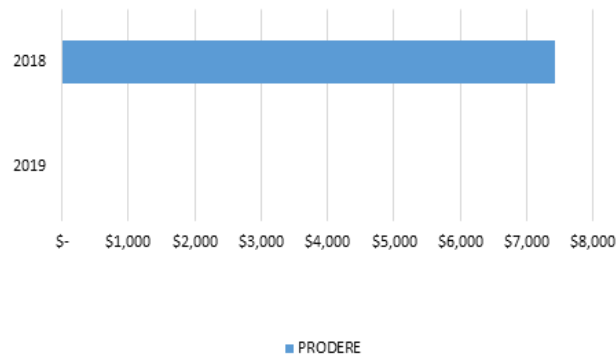


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

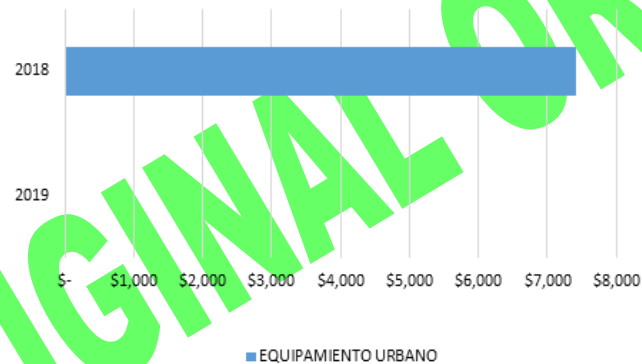
Para el ejercicio 2018, el municipio de JÁLTIPAN no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **PRODERE, 100.00%** ; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **EQUIPAMIENTO URBANO, 100.00%** .

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

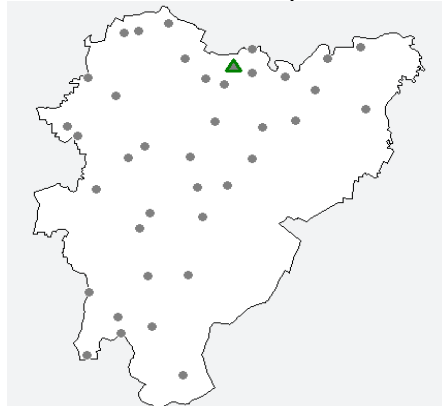


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

JAMAPA

El municipio de **JAMAPA** se encuentra ubicado en la región **SOTAVENTO** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 132.41 km²; municipio con un grado de rezago social **Bajo** y un grado de marginación **Medio**, ocupando a nivel Nacional el lugar **1,292**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **146** (figura 1).

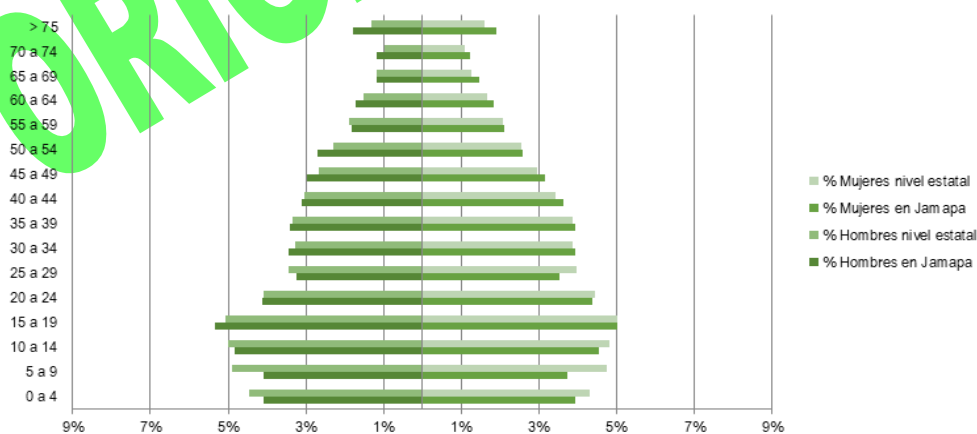
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en JAMAPA.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 10,376 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 15-19 años, representando 10.34% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de JAMAPA.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de JAMAPA tuvo un aumento del 1.96% del 2010 al 2015; para el caso de JAMAPA el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en JAMAPA, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6679	0.6810	1.96%
	Educación	0.5319	0.5378	1.11%
	Salud	0.7845	0.8154	3.94%
	Ingreso	0.7140	0.7203	0.88%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **JAMAPA** que vive en condiciones de pobreza representa el 51.67% (7.15% padecen de pobreza extrema y 44.51% vive en pobreza moderada) 9.78% menos que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 35.40% de la población de JAMAPA se clasifica como tal, estando un 38.56% por encima del promedio estatal; solo el 3.82% de la población de JAMAPA se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 1.59% menos que la media estatal; mientras que el 9.11% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 31.51% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en JAMAPA de acuerdo a su situación de pobreza.

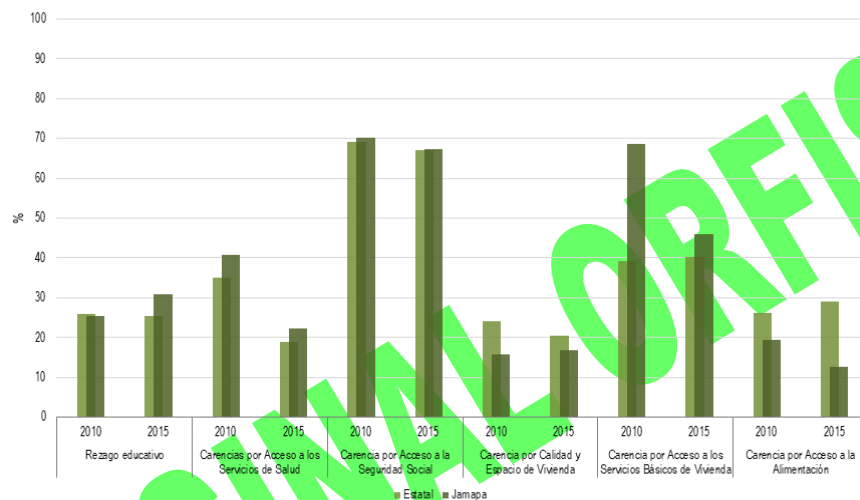
		JAMAPA		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	51.67%	7.15%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		44.51%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		35.40%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		3.82%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		9.11%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **JAMAPA** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a los Servicios de Salud, Acceso a la Seguridad Social y Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda** fueron mayores en JAMAPA que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de JAMAPA y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **JAMAPA** gastó en 2019 \$ 19,342,535.30 correspondiente a 3 fondos en 44 obras y/o acciones, 3 obras más que el ejercicio 2018. Para 2018 el 54.22% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 44.25% por FORTAMUNDF con 13 y 27 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 59.14% del gasto fue realizado en 17 obras correspondientes a FISMDF y 39.83% fue aplicado 26 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en JAMAPA

	2018	2019
Inversión Total	\$15,175,242.11	\$ 19,342,535.30
Inversión FISMDF	\$ 8,227,705.00	\$ 11,438,797.00
Inversión FORTAMUNDF	\$ 6,715,583.11	\$ 7,704,926.31
No. Obras	41	44
Obras FISMDF	13	17
Obras FORTAMUNDF	27	26

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **JAMAPA** cuenta con un total de **39** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Bajo** (24 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **JAMAPA** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en JAMAPA de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

	Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
		No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Alto	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Medio	4	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	24	\$1,836,440.70 (85.71%)	1	\$203,733.92 (4.98%)	7	\$2,196,053.44 (30.61%)	4	\$1,777,272.04 (21.60%)	4	\$3,403,269.42 (29.75%)
	Muy Bajo	6	\$2,689,968.30 (59.43%)	1	\$3,889,145.09 (95.02%)	1	\$4,979,357.54 (69.39%)	1	\$5,139,466.64 (62.47%)	1	\$8,035,527.58 (70.25%)
	Sin Definir	5	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	1	\$1,310,966.32 (15.93%)	0	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		39	\$ 4,526,409.00	2	\$ 4,092,879.01	8	\$ 7,175,410.98	6	\$ 8,227,705.00	5	\$11,438,797.00

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **JAMAPA** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 9.59%; para el año 2017, 35.46%; en 2018 el 8.33%; y en el caso de 2019 se invirtió 5.80%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 13.68%; en 2016 el 9.08%; para el año 2017, 11.37%; y en el caso de 2019 se invirtió 21.88%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en JAMAPA **durante el año 2016 el 4.98%; para el año 2017 se invirtió 11.11%; y se invirtió el 18.10% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

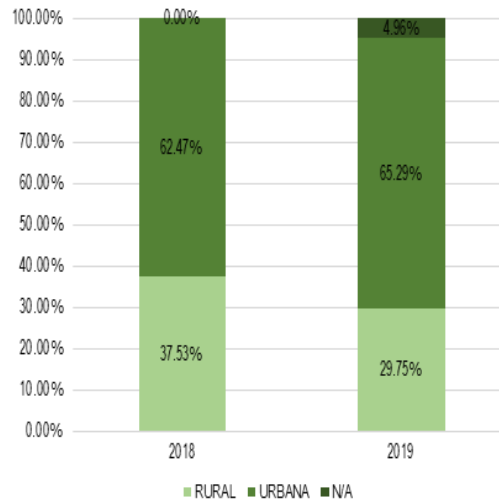


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los ejercicios 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de JAMAPA para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs URBANA fue de 62.47%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP URBANA con un 65.29% y respecto a las ZAP RURAL la inversión que se realizó en ellas fue de 29.75%

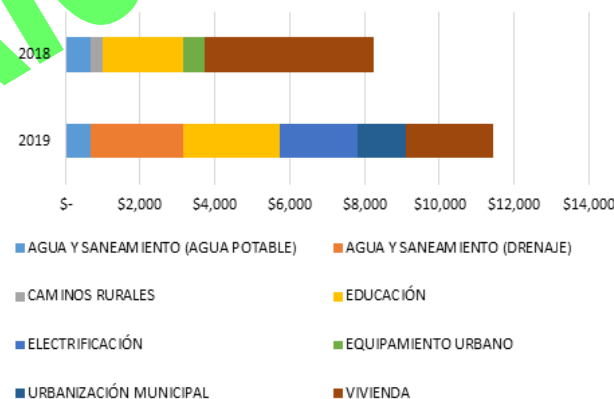
Gráfica Número 4. Gasto realizado en JAMAPA de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que JAMAPA recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 8.33%; **CAMINOS RURALES**, 3.77%; **EDUCACIÓN**, 26.13%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 6.96%; y **VIVIENDA**, 54.80%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 5.80%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 21.88%; **EDUCACIÓN**, 22.58%; **ELECTRIFICACIÓN**, 18.10%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 11.09%; y **VIVIENDA**, 20.54% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que JAMAPA invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

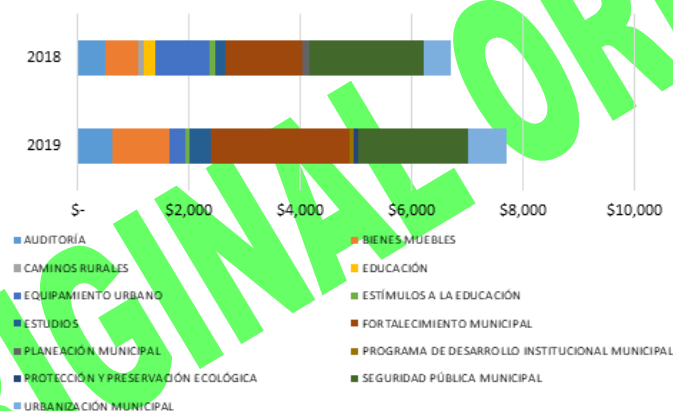


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de JAMAPA gastó \$ 6,715,583.11 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA**, 7.77%; **BIENES MUEBLES**, 8.51%; **CAMINOS RURALES**, 1.79%; **EDUCACIÓN**, 2.76%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 14.59%; **ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN**, 1.49%; **ESTUDIOS**, 2.68%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 20.73%; **PLANEACIÓN MUNICIPAL**, 1.81%; **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 30.37%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 7.49. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA**, 8.44%; **BIENES MUEBLES**, 13.17%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 3.49%; **ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN**, 1.30%; **ESTUDIOS**, 4.80%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 32.38%; **PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL**, 1.04%; **PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA**, 0.97%; **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 25.33%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 9.09% (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que JAMAPA invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

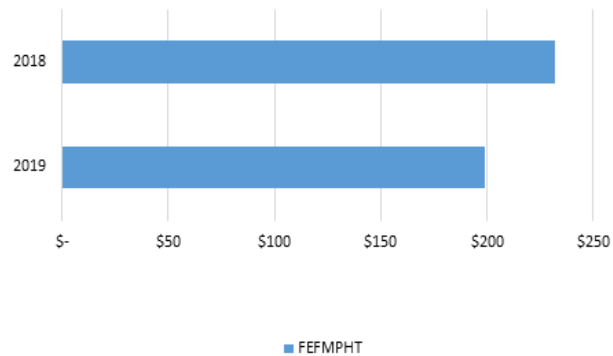


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

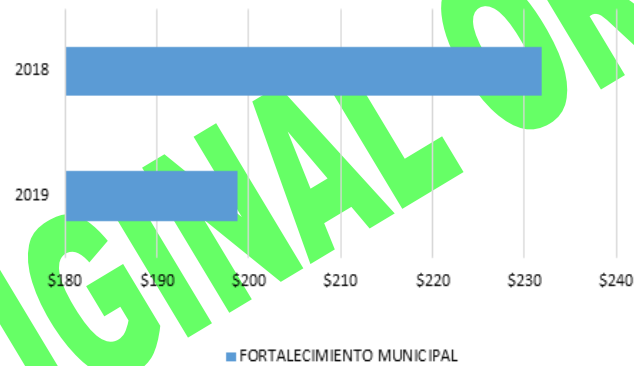
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de **JAMAPA** no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FEFMPHT**, 100.00% para 2018, mientras que para 2019 **FEFMPHT**, 100.00%; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 100.00% para 2018; y **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 100.00% para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

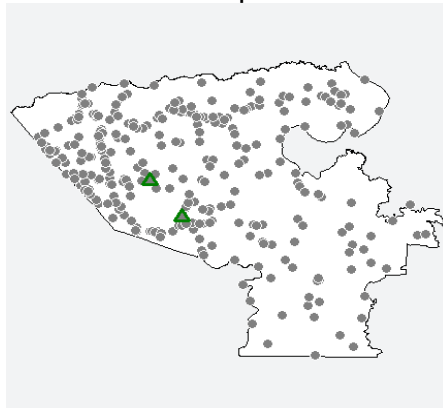


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

JESÚS CARRANZA

El municipio de **JESÚS CARRANZA** se encuentra ubicado en la región **OMEALCA** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 1392.66 km²; municipio con un grado de rezago social **Medio** y un grado de marginación **Alto**, ocupando a nivel Nacional el lugar **752**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **84** (figura 1).

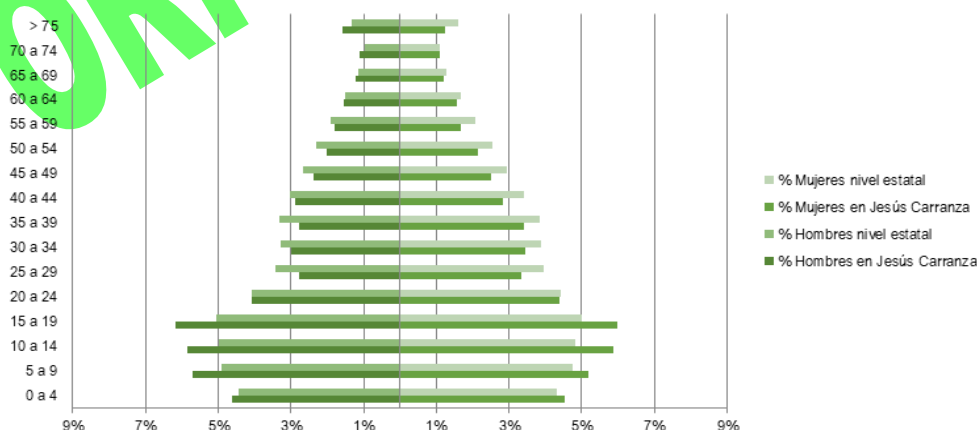
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en JESÚS CARRANZA.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 27,080 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 15-19 años, representando 12.12% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de JESÚS CARRANZA.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de JESÚS CARRANZA tuvo un aumento del 2.16% del 2010 al 2015; para el caso de JESÚS CARRANZA el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en JESÚS CARRANZA, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6449	0.6588	2.16%
	Educación	0.4770	0.5027	5.39%
	Salud	0.8368	0.8456	1.05%
	Ingreso	0.6721	0.6728	0.10%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **JESÚS CARRANZA** que vive en condiciones de pobreza representa el 70.61% (18.98% padecen de pobreza extrema y 51.62% vive en pobreza moderada) 23.29% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 27.14% de la población de JESÚS CARRANZA se clasifica como tal, estando un 6.21% por encima del promedio estatal; solo el 0.39% de la población de JESÚS CARRANZA se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 90.08% menos que la media estatal; mientras que el 1.87% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 85.92% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en JESÚS CARRANZA de acuerdo a su situación de pobreza.

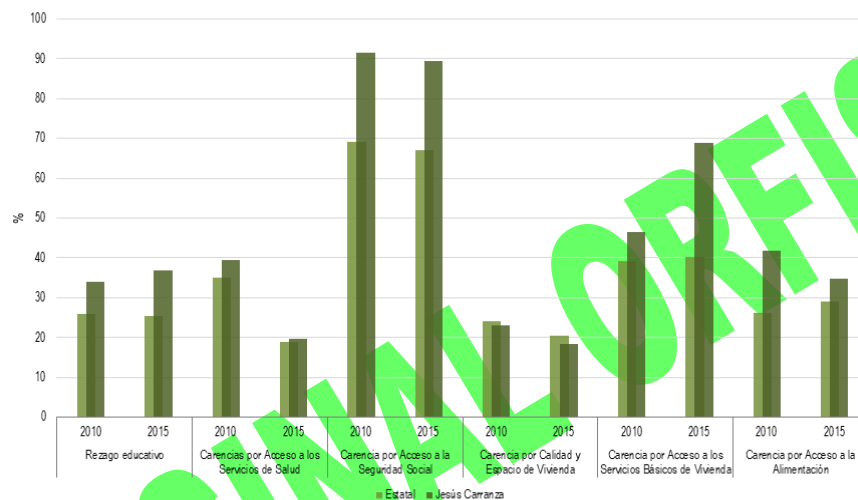
		JESÚS CARRANZA		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	70.61%	18.98%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		51.62%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		27.14%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.39%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		1.87%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **JESÚS CARRANZA** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a los Servicios de Salud, Acceso a la Seguridad Social, Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda y Acceso a la Alimentación** fueron mayores en JESÚS CARRANZA que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de JESÚS CARRANZA y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **JESÚS CARRANZA** gastó en 2019 **\$ 64,563,283.20** correspondiente a **3** fondos en **72** obras y/o acciones, **9** obras más que el ejercicio 2018. Para 2018 el **50.11%** del gasto realizado fue aportado por FISMDF y **28.19%** por FORTAMUNDF con **32** y **23** obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el **68.62%** del gasto fue realizado en **50** obras correspondientes a FISMDF y **30.71%** fue aplicado **21** en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en JESÚS CARRANZA

	2018	2019
Inversión Total	\$62,320,852.29	\$ 64,563,283.20
Inversión FISMDF	\$ 31,226,474.00	\$ 44,301,403.16
Inversión FORTAMUNDF	\$ 17,567,026.00	\$ 19,829,336.02
No. Obras	63	72
Obras FISMDF	32	50
Obras FORTAMUNDF	23	21

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **JESÚS CARRANZA** cuenta con un total de **290** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Sin definir** (154 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **JESÚS CARRANZA** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en JESÚS CARRANZA de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	15	2 (11.11%)	\$893,745.82 (4.03%)	1 (5.56%)	\$606,146.40 (3.32%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	3 (12.50%)	\$5,594,825.08 (17.92%)	5 (19.23%)	\$5,745,475.18 (12.97%)
	Medio	49	6 (33.33%)	\$2,877,839.73 (12.98%)	8 (44.44%)	\$2,658,059.88 (14.58%)	7 (36.84%)	\$5,031,298.35 (19.18%)	5 (20.83%)	\$3,680,570.21 (11.79%)	6 (23.08%)	\$8,255,587.24 (18.64%)
	Bajo	58	9 (50.00%)	\$7,254,931.36 (32.72%)	8 (44.44%)	\$6,134,841.52 (33.65%)	11 (57.89%)	\$10,392,952.93 (39.62%)	13 (54.17%)	\$16,589,999.62 (53.13%)	13 (50.00%)	\$17,819,560.71 (40.22%)
	Muy Bajo	13	1 (5.56%)	\$11,143,651.09 (50.26%)	1 (5.56%)	\$8,834,972.57 (48.45%)	1 (5.26%)	\$10,807,663.72 (41.20%)	2 (8.33%)	\$4,278,071.77 (13.70%)	2 (7.69%)	\$12,480,780.03 (28.17%)
	Sin Definir	154	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (4.17%)	\$1,083,007.32 (3.47%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		290	18	\$ 22,170,168.00	18	\$ 18,234,020.37	19	\$ 26,231,915.00	24	\$ 31,226,474.00	26	\$ 44,301,403.16

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **JESÚS CARRANZA** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 20.53%; en 2016 el 22.70%; para el año 2017, 45.99%; en 2018 el 33.96%; y en el caso de 2019 se invirtió 35.13%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 1.05%; en 2016 el 9.47%; para el año 2017, 0.55%; en 2018 el 8.02%; y en el caso de 2019 se invirtió 25.23%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en **JESÚS CARRANZA se usó el 13.20% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 4.22%; para el año 2017 se invirtió 6.17%; en 2018 el gasto fue de 28.08%; y se invirtió el 9.07% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

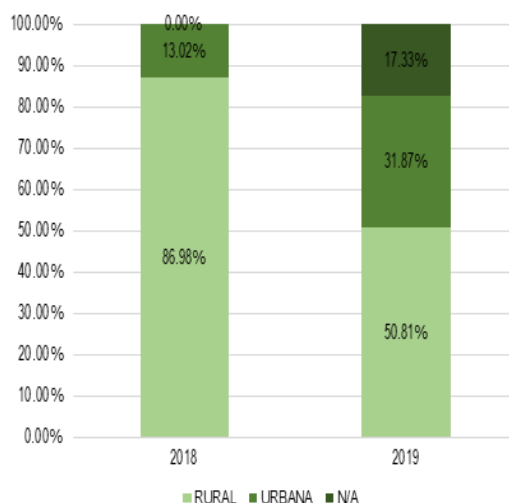


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los años 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de JESÚS CARRANZA para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs RURAL fue de 86.98%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 50.81% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 31.87%

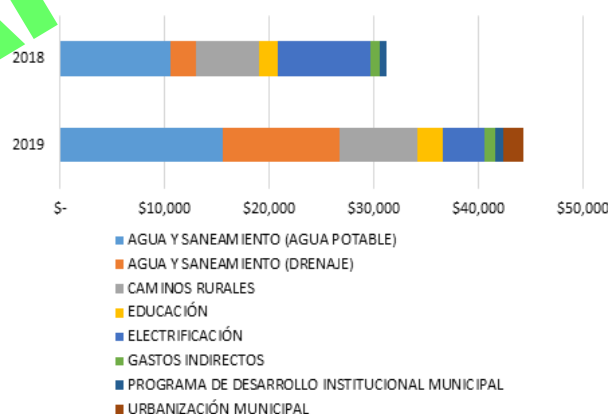
Gráfica Número 4. Gasto realizado en JESÚS CARRANZA de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que JESÚS CARRANZA recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 33.96%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 8.02%; **CAMINOS RURALES**, 19.04%; **EDUCACIÓN**, 5.90%; **ELECTRIFICACIÓN**, 28.08%; **GASTOS INDIRECTOS**, 3.00%; y **PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL**, 2.00%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 35.13%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 25.23%; **CAMINOS RURALES**, 16.69%; **EDUCACIÓN**, 5.45%; **ELECTRIFICACIÓN**, 9.07%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.48%; **PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL**, 1.65%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 4.30% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que JESÚS CARRANZA invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

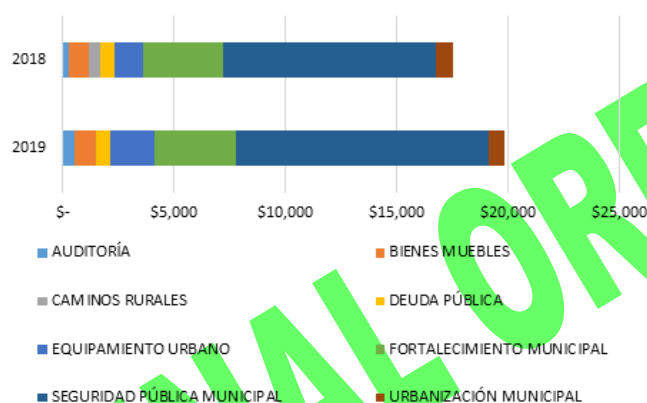


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de JESÚS CARRANZA gastó \$ 17,567,026.00 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA, 1.71%; BIENES MUEBLES, 5.24%; CAMINOS RURALES, 2.71%; DEUDA PÚBLICA, 3.77%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.36%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 20.21%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 54.56%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 4.44.** Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA, 3.03%; BIENES MUEBLES, 4.78%; DEUDA PÚBLICA, 3.03%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.17%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 18.44%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 57.15%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.40%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que JESÚS CARRANZA invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

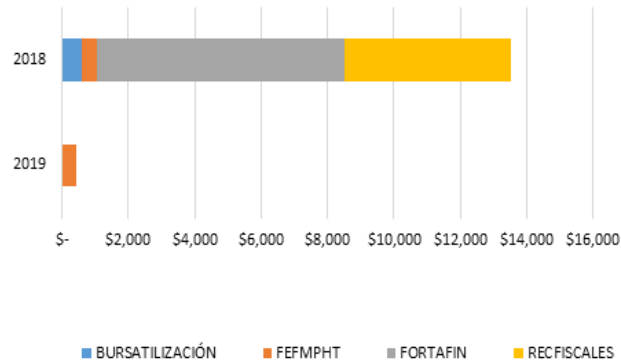


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

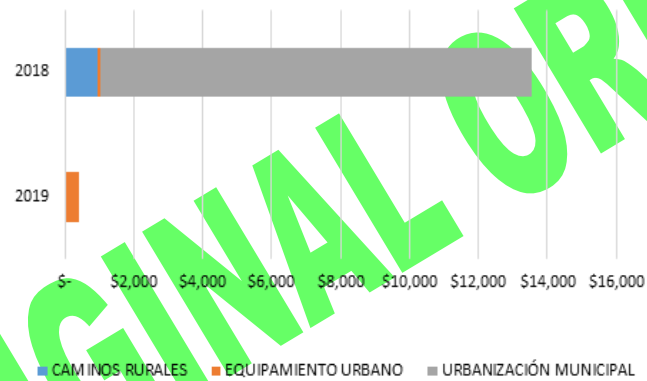
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de **JESÚS CARRANZA** no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **BURSATILIZACIÓN, 4.51%; FEFMPHT, 3.14%; FORTAFIN, 55.39%; y RECFISCALES, 36.96%** para 2018, mientras que para 2019 **FEFMPHT, 100.00%**; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **CAMINOS RURALES, 7.04%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.60%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 92.36%** para 2018; y **EQUIPAMIENTO URBANO, 100.00%** para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

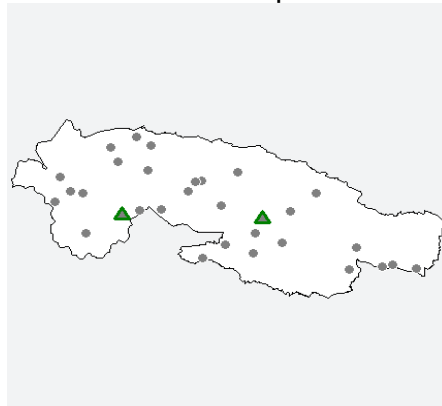


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

JILOTEPEC

El municipio de **JILOTEPEC** se encuentra ubicado en la región **CAPITAL** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 56.18 km²; municipio con un grado de rezago social **Bajo** y un grado de marginación **Medio**, ocupando a nivel Nacional el lugar **1,350**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **152** (figura 1).

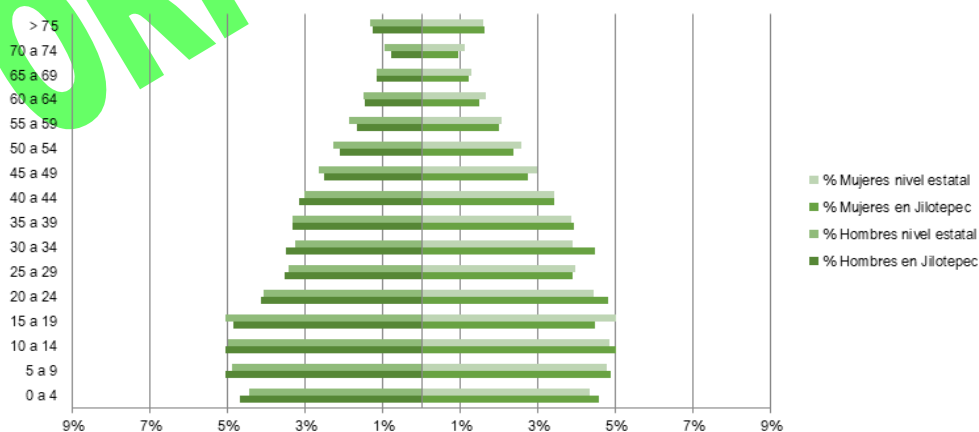
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en JILOTEPEC.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 15,313 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 10-14 años, representando 10.06% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de JILOTEPEC.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de JILOTEPEC tuvo un aumento del 2.52% del 2010 al 2015; para el caso de JILOTEPEC el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en JILOTEPEC, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6925	0.7099	2.52%
	Educación	0.5655	0.5909	4.49%
	Salud	0.8397	0.8490	1.11%
	Ingreso	0.6992	0.7133	2.02%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **JILOTEPEC** que vive en condiciones de pobreza representa el 58.18% (8.46% padecen de pobreza extrema y 49.72% vive en pobreza moderada) 1.59% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 30.47% de la población de JILOTEPEC se clasifica como tal, estando un 19.27% por encima del promedio estatal; solo el 4.11% de la población de JILOTEPEC se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 5.95% más que la media estatal; mientras que el 7.23% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 45.63% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en JILOTEPEC de acuerdo a su situación de pobreza.

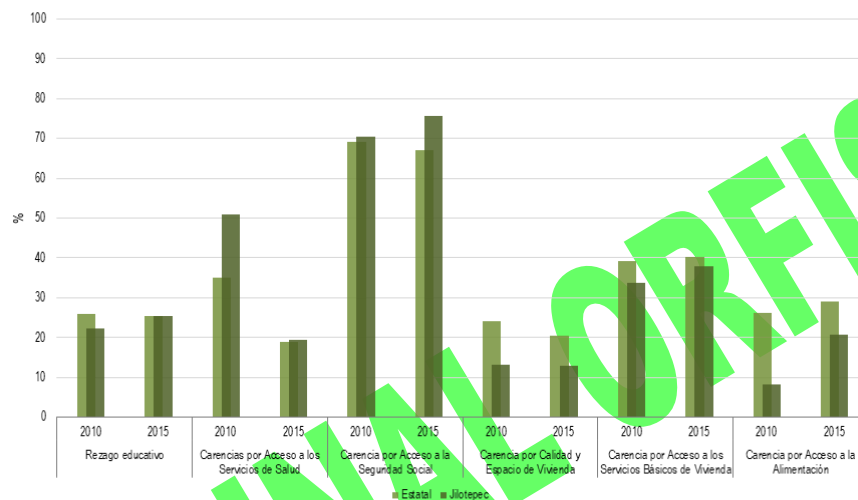
		JILOTEPEC		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	58.18%	8.46%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		49.72%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		30.47%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		4.11%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		7.23%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **JILOTEPEC** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Acceso a los Servicios de Salud y Acceso a la Seguridad Social** fueron mayores en JILOTEPEC que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de JILOTEPEC y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **JILOTEPEC** gastó en 2019 \$ 20,307,491.90 correspondiente a 2 fondos en 52 obras y/o acciones, 9 obras más que el ejercicio 2018. Para 2018 el 37.54% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 41.79% por FORTAMUNDF con 28 y 12 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 44.60% del gasto fue realizado en 35 obras correspondientes a FISMDF y 55.40% fue aplicado 17 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en JILOTEPEC

	2018	2019
Inversión Total	\$23,843,149.38	\$ 20,307,491.90
Inversión FISMDF	\$ 8,951,563.13	\$ 9,057,770.34
Inversión FORTAMUNDF	\$ 9,963,388.00	\$ 11,249,721.53
No. Obras	43	52
Obras FISMDF	28	35
Obras FORTAMUNDF	12	17

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **JILOTEPEC** cuenta con un total de **31** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Bajo** (13 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **JILOTEPEC** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en JILOTEPEC de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

	Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
		No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	3 (17.65%)	\$809,597.37 (6.57%)	2 (18.18%)	\$142,237.67 (2.31%)	2 (12.50%)	\$275,751.51 (2.71%)	2 (15.38%)	\$184,214.82 (2.06%)	1 (6.67%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	9 (52.94%)	\$2,275,907.77 (18.48%)	7 (63.64%)	\$823,254.64 (13.38%)	10 (62.50%)	\$2,543,156.09 (25.01%)	7 (53.85%)	\$5,463,473.95 (61.03%)	10 (66.67%)	\$4,357,310.88 (48.11%)
	Muy Bajo	4 (23.53%)	\$9,039,031.64 (73.39%)	2 (18.18%)	\$5,186,431.99 (84.31%)	4 (25.00%)	\$7,347,660.78 (72.27%)	4 (30.77%)	\$3,303,874.36 (36.91%)	4 (26.67%)	\$4,700,459.46 (51.89%)
	Sin Definir	1 (5.88%)	\$192,241.83 (1.56%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		31	\$12,316,778.61	11	\$6,151,924.30	16	\$10,166,568.38	13	\$8,951,563.13	15	\$9,057,770.34

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **JILOTEPEC** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **en el caso de 2019 se invirtió 2.34%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 23.12%; en 2016 el 6.56%; para el año 2017, 3.35%; en 2018 el 6.38%; y en el caso de 2019 se invirtió 8.55%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en JILOTEPEC **se usó el 3.46% en el ejercicio 2015; para el año 2017 se invirtió 4.70%; en 2018 el gasto fue de 8.15%; y se invirtió el 25.52% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

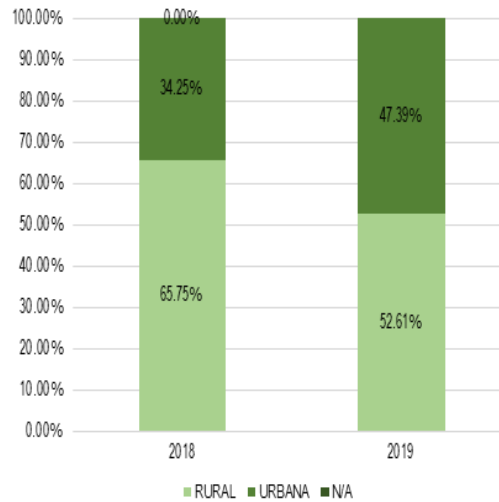


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los años 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de JILOTEPEC para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs RURAL fue de 65.75%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 52.61% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 47.39%

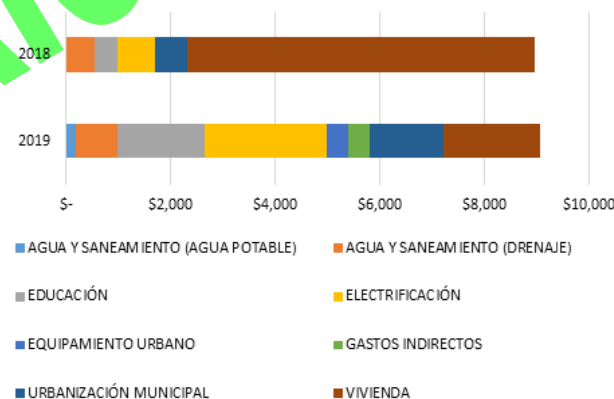
Gráfica Número 4. Gasto realizado en JILOTEPEC de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que JILOTEPEC recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 6.38%; **EDUCACIÓN**, 4.64%; **ELECTRIFICACIÓN**, 8.15%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 6.78%; y **VIVIENDA**, 74.06%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 2.34%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 8.55%; **EDUCACIÓN**, 18.59%; **ELECTRIFICACIÓN**, 25.52%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 4.58%; **GASTOS INDIRECTOS**, 4.51%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 15.68%; y **VIVIENDA**, 20.24% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que JILOTEPEC invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

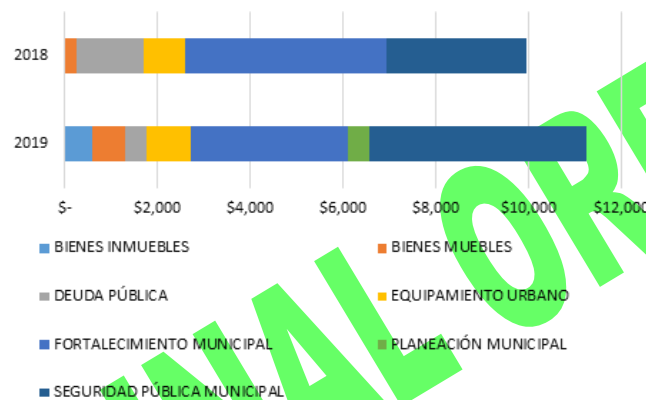


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de JILOTEPEC gastó \$ 9,963,388.00 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **BIENES MUEBLES, 2.70%; DEUDA PÚBLICA, 14.43%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.03%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 43.60%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 30.23**. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **BIENES INMUEBLES, 5.33%; BIENES MUEBLES, 6.43%; DEUDA PÚBLICA, 3.99%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.40%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 30.06%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 4.22%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 41.56%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que JILOTEPEC invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

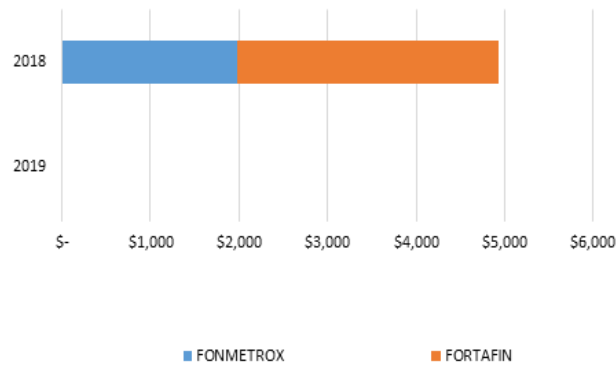


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

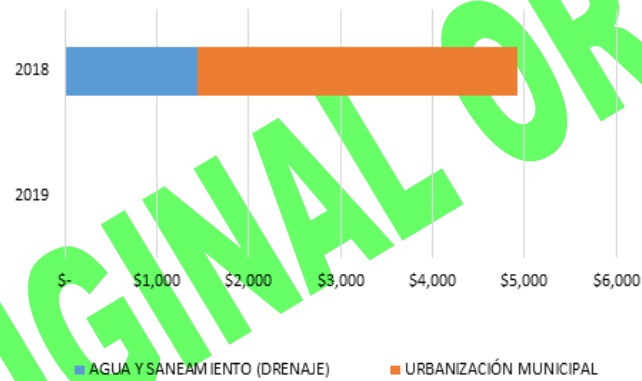
Para el ejercicio 2018, el municipio de JILOTEPEC no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FONMETROX, 40.14%; y FORTAFIN, 59.86%** ; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 29.43%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 70.57%** .

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

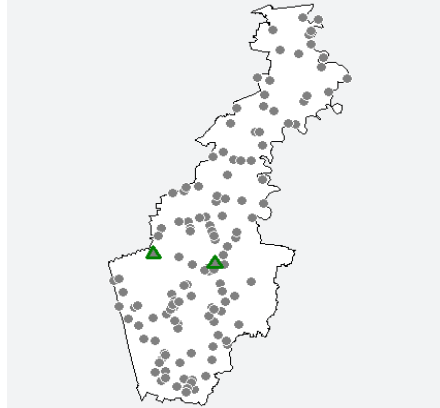


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

JOSÉ AZUETA

El municipio de **JOSÉ AZUETA** se encuentra ubicado en la región **PAPALOAPAN** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 543.22 km²; municipio con un grado de rezago social **Medio** y un grado de marginación **Alto**, ocupando a nivel Nacional el lugar **842**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **95** (figura 1).

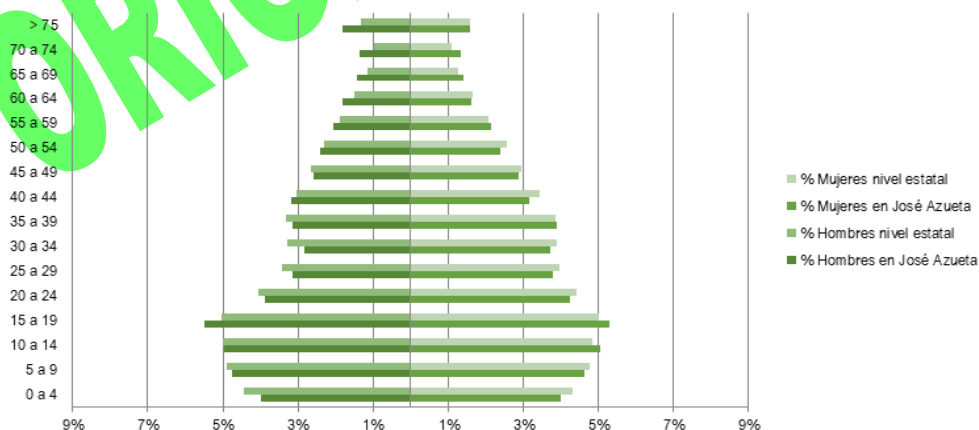
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en JOSÉ AZUETA.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 23,999 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 15-19 años, representando 10.77% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de JOSÉ AZUETA.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de JOSÉ AZUETA tuvo un aumento del 3.86% del 2010 al 2015; para el caso de JOSÉ AZUETA el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en JOSÉ AZUETA, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6492	0.6743	3.86%
	Educación	0.4698	0.5052	7.54%
	Salud	0.9054	0.8798	2.83%
	Ingreso	0.6431	0.6896	7.23%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **JOSÉ AZUETA** que vive en condiciones de pobreza representa el 69.40% (13.98% padecen de pobreza extrema y 55.42% vive en pobreza moderada) 21.18% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 25.72% de la población de JOSÉ AZUETA se clasifica como tal, estando un 0.67% por encima del promedio estatal; solo el 1.54% de la población de JOSÉ AZUETA se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 60.24% menos que la media estatal; mientras que el 3.33% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 74.94% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en JOSÉ AZUETA de acuerdo a su situación de pobreza.

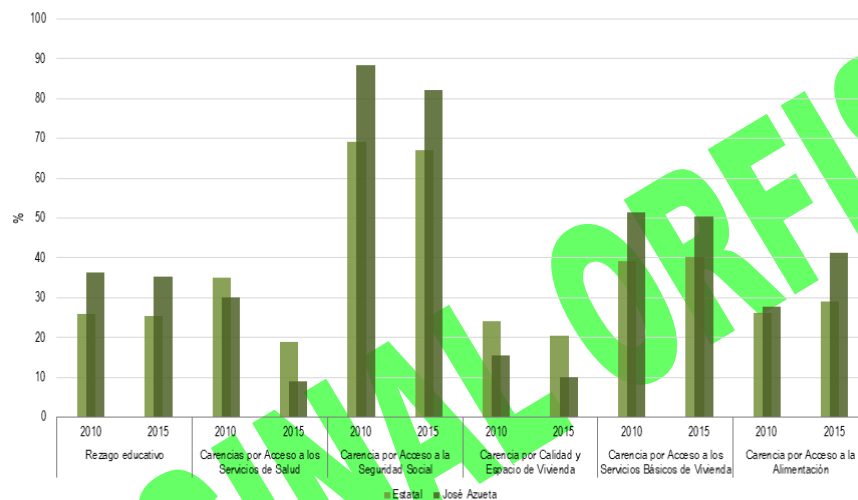
		JOSÉ AZUETA		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	69.40%	13.98%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		55.42%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		25.72%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.54%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		3.33%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **JOSÉ AZUETA** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo**, **Acceso a la Seguridad Social**, **Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda y Acceso a la Alimentación** fueron mayores en JOSÉ AZUETA que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de JOSÉ AZUETA y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **JOSÉ AZUETA** gastó en 2019 **\$ 43,246,704.00** correspondiente a **3** fondos en **58** obras y/o acciones, **4** obras **menos** que el ejercicio 2018. Para 2018 el **54.60%** del gasto realizado fue aportado por FISMDF y **33.54%** por FORTAMUNDF con **41** y **17** obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el **60.53%** del gasto fue realizado en **35** obras correspondientes a FISMDF y **35.74%** fue aplicado **21** en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en JOSÉ AZUETA

	2018	2019
Inversión Total	\$40,816,740.00	\$ 43,246,704.00
Inversión FISMDF	\$ 22,286,235.00	\$ 26,176,156.00
Inversión FORTAMUNDF	\$ 13,690,849.00	\$ 15,458,468.00
No. Obras	62	58
Obras FISMDF	41	35
Obras FORTAMUNDF	17	21

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **JOSÉ AZUETA** cuenta con un total de **129** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Sin definir** (50 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **JOSÉ AZUETA** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

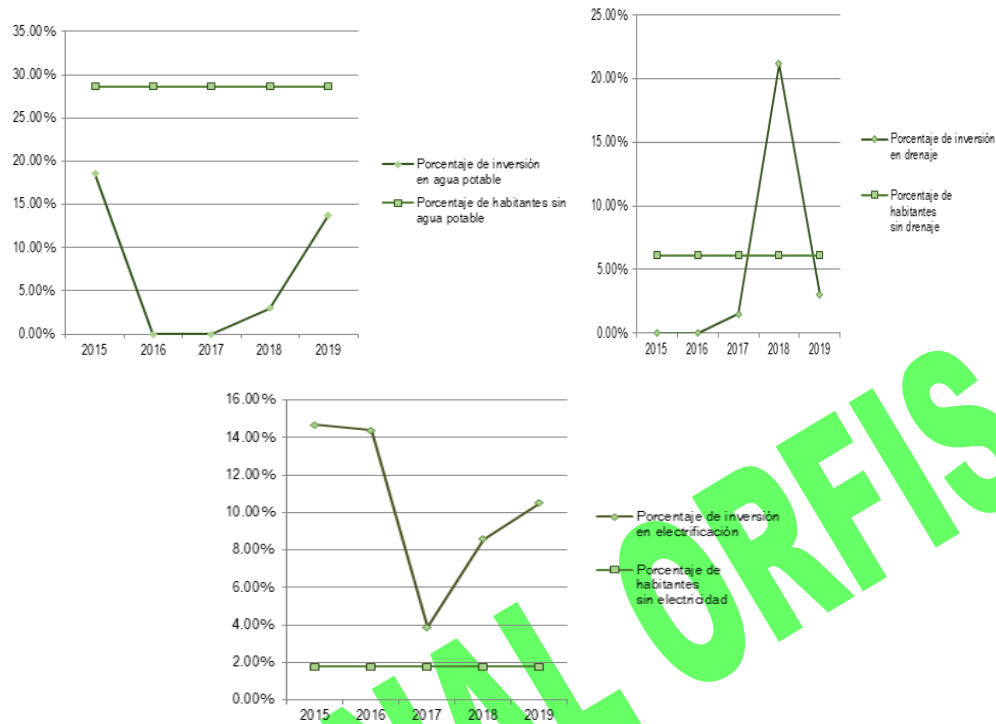
Cuadro Número 4. Inversión realizada en JOSÉ AZUETA de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

	Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
		No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	2	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	4	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (3.45%)	\$49,825.03 (0.25%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)
	Medio	37	6 (40.00%)	\$2,055,271.86 (12.83%)	8 (47.06%)	\$1,865,076.19 (14.05%)	11 (37.93%)	\$2,239,253.24 (11.40%)	7 (38.89%)	\$4,103,382.10 (18.41%)	7 (38.89%)
	Bajo	31	7 (46.67%)	\$4,529,749.82 (28.28%)	7 (41.18%)	\$5,921,344.22 (44.60%)	15 (51.72%)	\$9,621,544.56 (48.98%)	9 (50.00%)	\$6,810,332.43 (30.56%)	8 (44.44%)
	Muy Bajo	5	2 (13.33%)	\$9,430,629.76 (58.88%)	2 (11.76%)	\$5,489,617.57 (41.35%)	2 (6.90%)	\$7,733,995.99 (39.37%)	2 (11.11%)	\$11,372,520.47 (51.03%)	2 (11.11%)
	Sin Definir	50	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (5.56%)
TOTAL		129	15	\$16,015,651.44	17	\$13,276,837.98	29	\$19,644,618.82	18	\$22,286,235.00	18

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **JOSÉ AZUETA** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 18.55%; en 2018 el 2.99%; y en el caso de 2019 se invirtió 13.75%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el año 2017, 1.52%; en 2018 el 21.18%; y en el caso de 2019 se invirtió 3.03%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en **JOSÉ AZUETA se usó el 14.67% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 14.38%; para el año 2017 se invirtió 3.86%; en 2018 el gasto fue de 8.56%; y se invirtió el 10.50% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

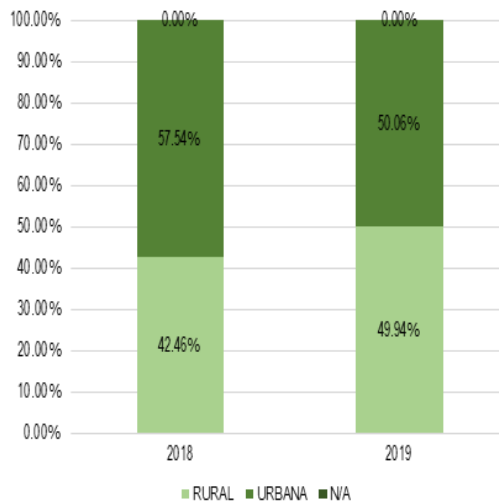


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los cierres 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de JOSÉ AZUETA para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs URBANA fue de 57.54%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP URBANA con un 50.06% y respecto a las ZAP RURAL la inversión que se realizó en ellas fue de 49.94%

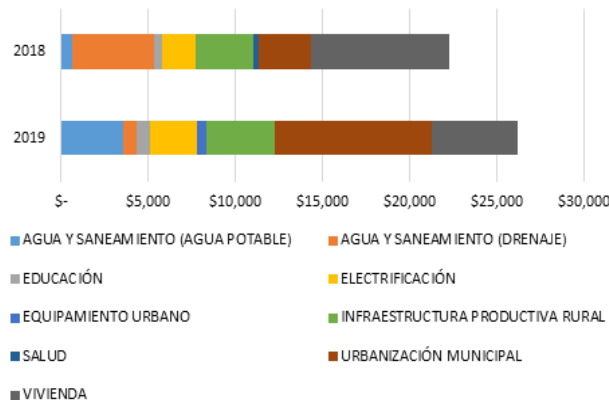
Gráfica Número 4. Gasto realizado en JOSÉ AZUETA de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que JOSÉ AZUETA recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 2.99%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 21.18%; **EDUCACIÓN**, 2.07%; **ELECTRIFICACIÓN**, 8.56%; **INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL**, 14.90%; **SALUD**, 1.13%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 13.65%; y **VIVIENDA**, 35.51%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 13.75%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 3.03%; **EDUCACIÓN**, 2.74%; **ELECTRIFICACIÓN**, 10.50%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 2.04%; **INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL**, 14.96%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 34.29%; y **VIVIENDA**, 18.70% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que JOSÉ AZUETA invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de JOSÉ AZUETA gastó \$ 13,690,849.00 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **BIENES INMUEBLES**, 12.67%; **BIENES MUEBLES**, 1.32%; **DEUDA PÚBLICA**, 4.38%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 20.84%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 10.51%; **GASTOS INDIRECTOS**, 12.84%; **PLANEACIÓN MUNICIPAL**, 5.83%; y **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 31.61. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA**, 13.84%; **BIENES INMUEBLES**, 1.29%; **BIENES MUEBLES**, 2.68%; **DEUDA PÚBLICA**, 3.56%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 22.64%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 20.41%; **PLANEACIÓN MUNICIPAL**, 2.87%; y **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 32.70% (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que JOSÉ AZUETA invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

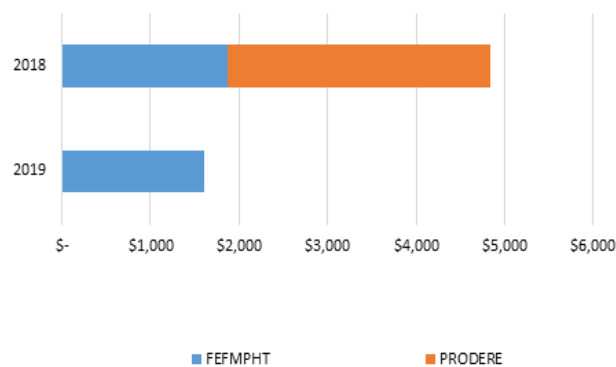


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

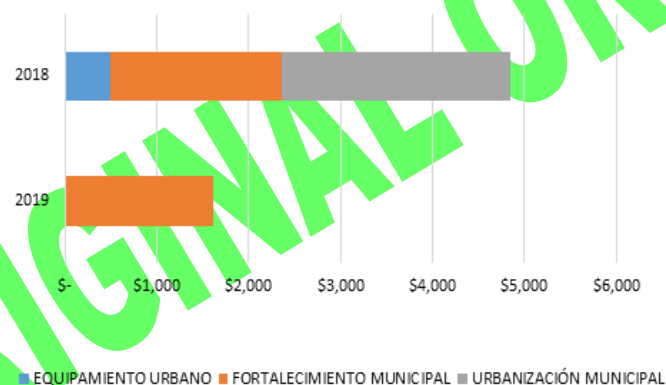
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de JOSÉ AZUETA no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FEFMPHT**, 38.69%; y **PRODERE**, 61.31% para 2018, mientras que para 2019 **FEFMPHT**, 100.00%; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **EQUIPAMIENTO URBANO**, 10.22%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 38.69%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 51.09% para 2018; y **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 100.00% para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

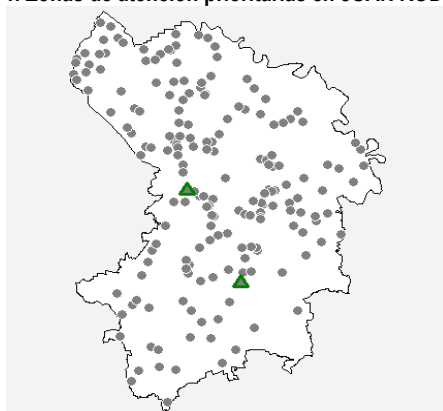


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

JUAN RODRÍGUEZ CLARA

El municipio de **JUAN RODRÍGUEZ CLARA** se encuentra ubicado en la región **PAPALOAPAN** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 992.61 km²; municipio con un grado de rezago social **Medio** y un grado de marginación **Alto**, ocupando a nivel Nacional el lugar **1,045**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **114** (figura 1).

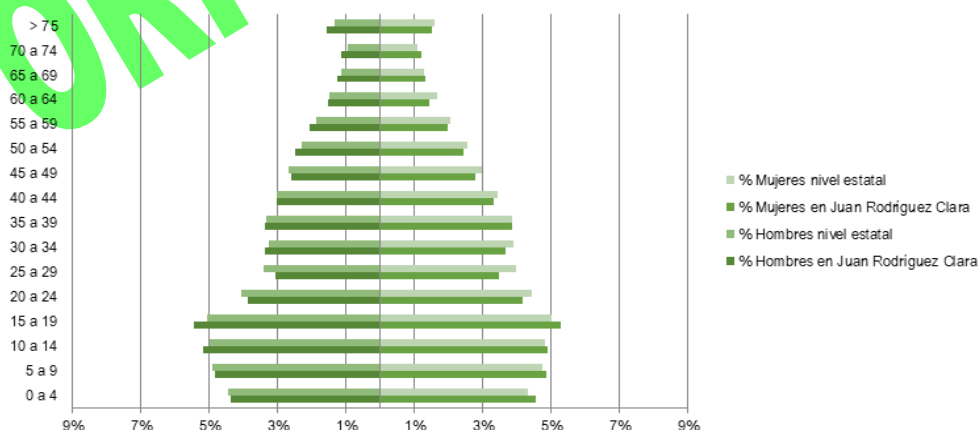
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en JUAN RODRÍGUEZ CLARA.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 37,193 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 15-19 años, representando 10.75% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de JUAN RODRÍGUEZ CLARA.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de JUAN RODRÍGUEZ CLARA tuvo un aumento del 2.39% del 2010 al 2015; para el caso de JUAN RODRÍGUEZ CLARA el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en JUAN RODRÍGUEZ CLARA, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6741	0.6902	2.39%
	Educación	0.4840	0.5192	7.27%
	Salud	0.9300	0.9131	1.82%
	Ingreso	0.6804	0.6935	1.93%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **JUAN RODRÍGUEZ CLARA** que vive en condiciones de pobreza representa el 71.30% (15.78% padecen de pobreza extrema y 55.52% vive en pobreza moderada) 24.50% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 25.03% de la población de JUAN RODRÍGUEZ CLARA se clasifica como tal, estando un 2.02% por debajo del promedio estatal; solo el 0.90% de la población de JUAN RODRÍGUEZ CLARA se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 76.93% menos que la media estatal; mientras que el 2.77% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 79.14% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en JUAN RODRÍGUEZ CLARA de acuerdo a su situación de pobreza.

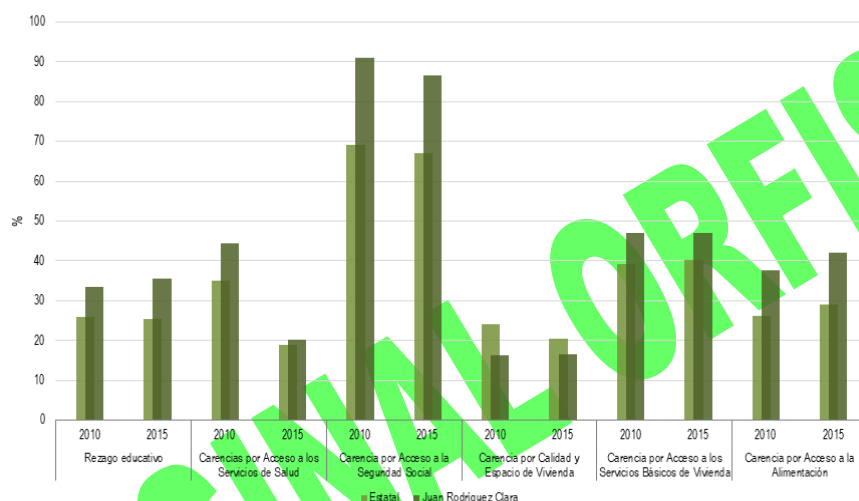
		JUAN RODRÍGUEZ CLARA		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	71.30%	15.78%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		55.52%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		25.03%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.90%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		2.77%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **JUAN RODRÍGUEZ CLARA** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a los Servicios de Salud, Acceso a la Seguridad Social, Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda y Acceso a la Alimentación** fueron mayores en JUAN RODRÍGUEZ CLARA que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de JUAN RODRÍGUEZ CLARA y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **JUAN RODRÍGUEZ CLARA** gastó en 2019 \$ 79,007,294.50 correspondiente a 4 fondos en 107 obras y/o acciones, 8 obras más que el ejercicio 2018. Para 2018 el 51.69% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 34.07% por FORTAMUNDF con 63 y 28 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 59.94% del gasto fue realizado en 71 obras correspondientes a FISMDF y 33.20% fue aplicado 29 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en JUAN RODRÍGUEZ CLARA

	2018	2019
Inversión Total	\$68,176,447.64	\$ 79,007,294.50
Inversión FISMDF	\$ 35,241,769.97	\$ 47,358,945.30
Inversión FORTAMUNDF	\$ 23,230,187.00	\$ 26,229,347.91
No. Obras	99	107
Obras FISMDF	63	71
Obras FORTAMUNDF	28	29

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **JUAN RODRÍGUEZ CLARA** cuenta con un total de **187** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Sin definir** (115 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **JUAN RODRÍGUEZ CLARA** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en JUAN RODRÍGUEZ CLARA de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

	Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
		No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Alto	5	0 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Medio	15	0 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	7 (18.42%)	\$1,401,061.43 (4.53%)	2 (7.41%)	\$995,655.97 (2.83%)	7 (21.88%)	\$4,359,877.86 (9.21%)
	Bajo	43	3 (7.00%)	11 (100.00%)	\$25,293,391.94 (99.41%)	27 (71.05%)	\$27,072,627.64 (87.60%)	22 (81.48%)	\$32,691,863.76 (92.76%)	19 (59.38%)	\$39,673,563.69 (83.77%)
	Muy Bajo	9	1 (25.00%)	0 (0.00%)	\$150,384.26 (0.59%)	4 (10.53%)	\$2,431,277.15 (7.87%)	3 (11.11%)	\$1,554,250.24 (4.41%)	6 (18.75%)	\$3,325,503.75 (7.02%)
	Sin Definir	115	0 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		187	4	11	\$25,443,776.20	38	\$30,904,966.22	27	\$35,241,769.97	32	\$47,358,945.30

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **JUAN RODRÍGUEZ CLARA** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **en 2016 el 6.67%; para el año 2017, 8.32%; en 2018 el 6.16%; y en el caso de 2019 se invirtió 0.18%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 50.34%; en 2016 el 32.26%; para el año 2017, 13.00%; en 2018 el 15.41%; y en el caso de 2019 se invirtió 17.19%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en **JUAN RODRÍGUEZ CLARA para el año 2017 se invirtió 0.83%; en 2018 el gasto fue de 6.78%; y se invirtió el 12.61% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

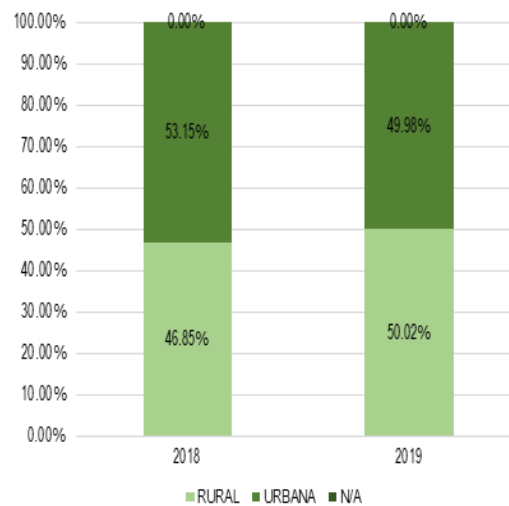


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los ejercicios 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de JUAN RODRÍGUEZ CLARA para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs URBANA fue de 53.15%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 50.02% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 49.98%

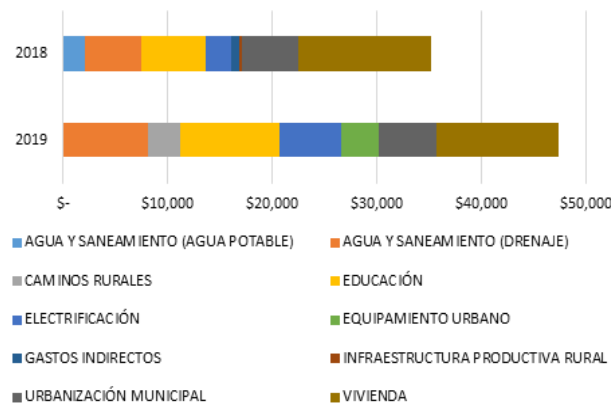
Gráfica Número 4. Gasto realizado en JUAN RODRÍGUEZ CLARA de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que JUAN RODRÍGUEZ CLARA recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 6.16%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 15.41%; **EDUCACIÓN**, 17.30%; **ELECTRIFICACIÓN**, 6.78%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.36%; **INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL**, 0.56%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 15.44%; y **VIVIENDA**, 35.99%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 0.18%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 17.19%; **CAMINOS RURALES**, 6.51%; **EDUCACIÓN**, 19.79%; **ELECTRIFICACIÓN**, 12.61%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 7.51%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 11.64%; y **VIVIENDA**, 24.57% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que JUAN RODRÍGUEZ CLARA invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

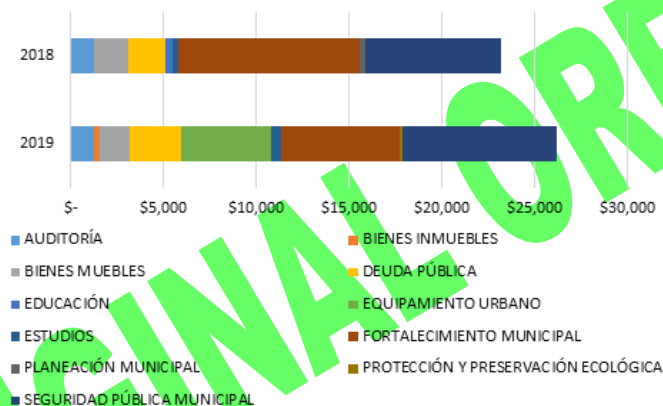


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de JUAN RODRÍGUEZ CLARA gastó \$ 23,230,187.00 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA, 5.49%; BIENES MUEBLES, 8.14%; DEUDA PÚBLICA, 8.57%; EDUCACIÓN, 1.48%; ESTUDIOS, 1.51%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 42.03%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.16%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 31.61.** Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA, 4.86%; BIENES INMUEBLES, 1.14%; BIENES MUEBLES, 6.24%; DEUDA PÚBLICA, 10.48%; EQUIPAMIENTO URBANO, 18.44%; ESTUDIOS, 2.29%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 24.08%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.72%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 31.74%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que JUAN RODRÍGUEZ CLARA invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

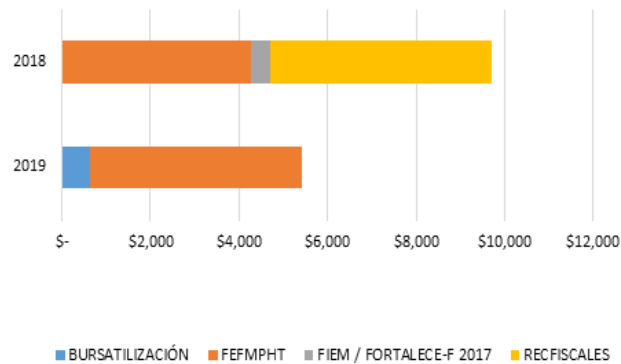


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

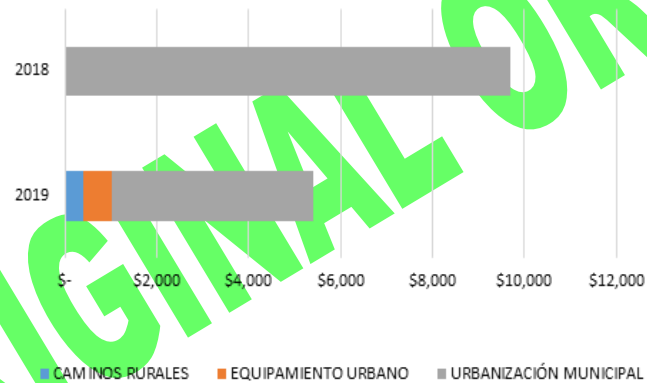
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de JUAN RODRÍGUEZ CLARA no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FEFMPHT, 44.11%; FIEM / FORTALECE-F 2017, 4.37%; y RECFISCALES, 51.52%** para 2018, mientras que para 2019 **BURSATILIZACIÓN, 11.72%; y FEFMPHT, 88.28%**; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 100.00%** para 2018; y **CAMINOS RURALES, 7.40%; EQUIPAMIENTO URBANO, 11.72%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 80.88%** para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

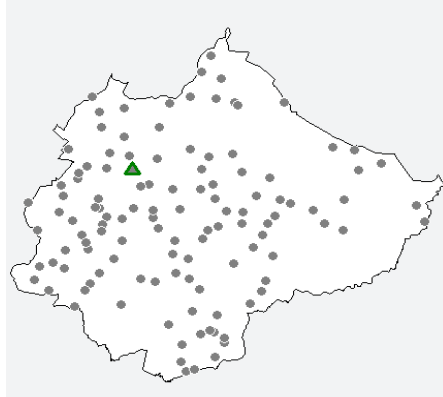


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

JUCHIQUE DE FERRER

El municipio de **JUCHIQUE DE FERRER** se encuentra ubicado en la región **NAUTLA** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 188.29 km²; municipio con un grado de rezago social **Medio** y un grado de marginación **Alto**, ocupando a nivel Nacional el lugar **739**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **80** (figura 1).

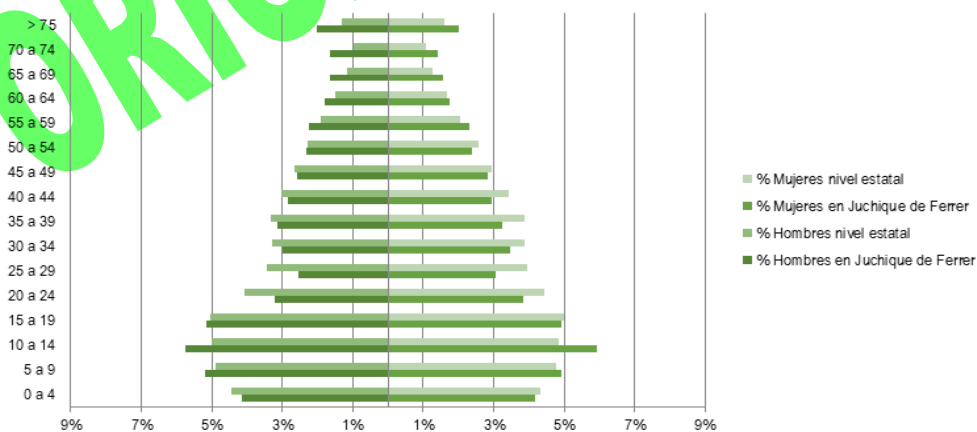
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en JUCHIQUE DE FERRER.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 16,387 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 10-14 años, representando 11.67% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de JUCHIQUE DE FERRER.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de JUCHIQUE DE FERRER tuvo un aumento del 4.82% del 2010 al 2015; para el caso de JUCHIQUE DE FERRER el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en JUCHIQUE DE FERRER, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6111	0.6406	4.82%
	Educación	0.4810	0.5065	5.30%
	Salud	0.7546	0.7714	2.23%
	Ingreso	0.6288	0.6728	7.00%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **JUCHIQUE DE FERRER** que vive en condiciones de pobreza representa el 70.96% (15.33% padecen de pobreza extrema y 55.63% vive en pobreza moderada) 23.90% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 25.21% de la población de JUCHIQUE DE FERRER se clasifica como tal, estando un 1.33% por debajo del promedio estatal; solo el 0.87% de la población de JUCHIQUE DE FERRER se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 77.51% menos que la media estatal; mientras que el 2.96% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 77.75% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en JUCHIQUE DE FERRER de acuerdo a su situación de pobreza.

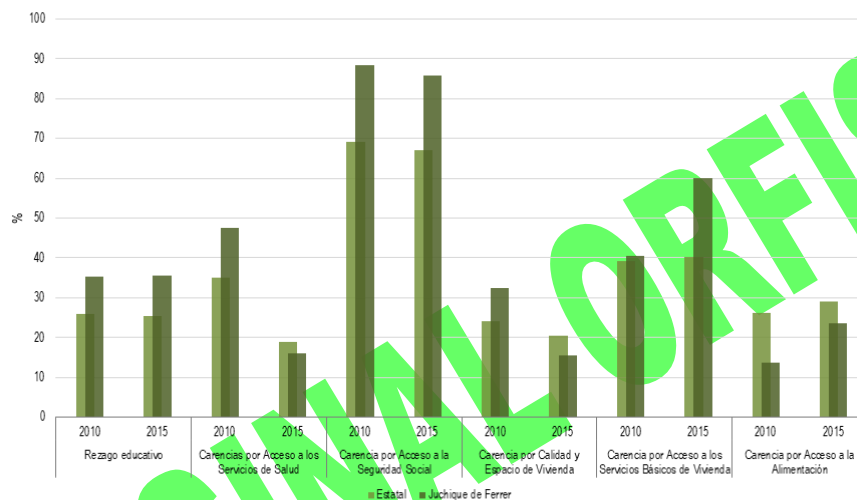
		JUCHIQUE DE FERRER		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	70.96%	15.33%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		55.63%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		25.21%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.87%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		2.96%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **JUCHIQUE DE FERRER** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo**, **Acceso a la Seguridad Social** y **Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda** fueron mayores en JUCHIQUE DE FERRER que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de JUCHIQUE DE FERRER y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **JUCHIQUE DE FERRER** gastó en 2019 **\$ 35,127,973.80** correspondiente a **2** fondos en **42** obras y/o acciones, **14** obras menos que el ejercicio 2018. Para 2018 el **61.31%** del gasto realizado fue aportado por FISMDF y **31.96%** por FORTAMUNDF con **35** y **17** obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el **69.45%** del gasto fue realizado en **28** obras correspondientes a FISMDF y **30.55%** fue aplicado **14** en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en JUCHIQUE DE FERRER

	2018	2019
Inversión Total	\$29,741,423.82	\$ 35,127,973.80
Inversión FISMDF	\$ 18,235,533.17	\$ 24,394,780.80
Inversión FORTAMUNDF	\$ 9,505,892.00	\$ 10,733,193.00
No. Obras	56	42
Obras FISMDF	35	28
Obras FORTAMUNDF	17	14

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **JUCHIQUE DE FERRER** cuenta con un total de **119** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Medio** (49 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **JUCHIQUE DE FERRER** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en JUCHIQUE DE FERRER de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

	Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
		No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (5.88%)	\$290,000.00 (2.34%)	1 (3.57%)	\$300,000.00 (1.57%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)
	Alto	10	2 (5.71%)	\$400,000.00 (2.41%)	2 (11.76%)	\$490,000.00 (3.95%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (4.55%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)
	Medio	49	22 (62.86%)	\$6,062,437.81 (36.58%)	7 (41.18%)	\$2,139,709.00 (17.27%)	16 (57.14%)	\$5,610,207.71 (29.34%)	15 (68.18%)	\$6,837,938.22 (37.50%)	0 (0.00%)
	Bajo	21	10 (28.57%)	\$3,563,115.03 (21.50%)	5 (29.41%)	\$2,020,000.00 (16.30%)	8 (28.57%)	\$5,866,503.30 (30.68%)	3 (13.64%)	\$2,420,136.61 (13.27%)	0 (0.00%)
	Muy Bajo	3	1 (2.86%)	\$6,547,859.16 (39.51%)	1 (5.88%)	\$5,885,572.16 (47.50%)	2 (7.14%)	\$7,174,878.99 (37.52%)	1 (4.55%)	\$8,334,217.56 (45.70%)	1 (100.00%)
	Sin Definir	35	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (5.88%)	\$1,565,587.65 (12.64%)	1 (3.57%)	\$170,000.00 (0.89%)	2 (9.09%)	\$643,240.78 (3.53%)	0 (0.00%)
TOTAL		119	35	\$ 16,573,412.00	17	\$ 12,390,868.81	28	\$ 19,121,590.00	22	\$ 18,235,533.17	1

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **JUCHIQUE DE FERRER** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 6.13%; en 2016 el 12.01%; para el año 2017, 6.70%; en 2018 el 13.73%; y en el caso de 2019 se invirtió 8.50%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 7.78%; en 2016 el 12.53%; para el año 2017, 11.00%; en 2018 el 9.31%; y en el caso de 2019 se invirtió 30.72%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en **JUCHIQUE DE FERRER durante el año 2016 el 5.66%; para el año 2017 se invirtió 8.92%; y se invirtió el 6.14% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

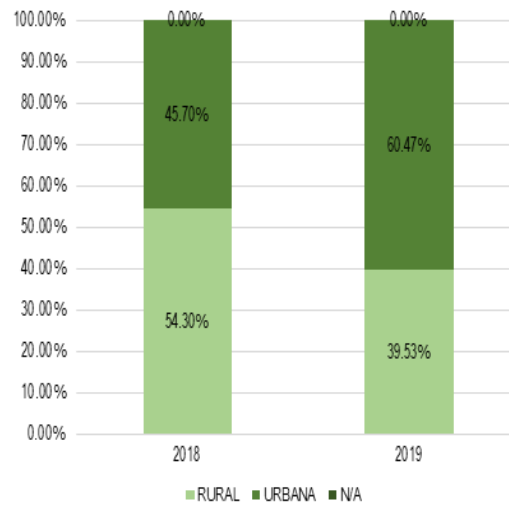


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los cierres 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de JUCHIQUE DE FERRER para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs RURAL fue de 54.30%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP URBANA con un 60.47% y respecto a las ZAP RURAL la inversión que se realizó en ellas fue de 39.53%

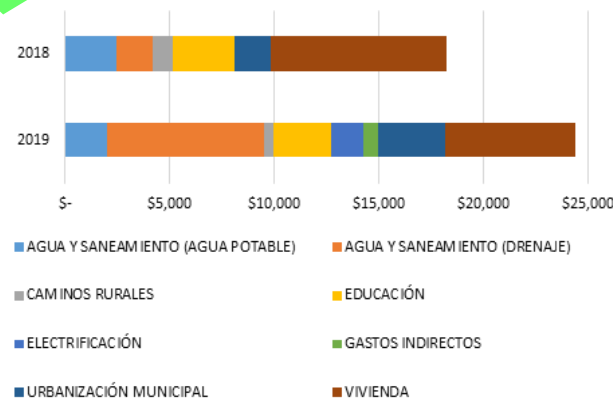
Gráfica Número 4. Gasto realizado en JUCHIQUE DE FERRER de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que JUCHIQUE DE FERRER recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 13.73%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 9.31%; **CAMINOS RURALES**, 5.40%; **EDUCACIÓN**, 16.16%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 9.45%; y **VIVIENDA**, 45.95%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 8.50%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 30.72%; **CAMINOS RURALES**, 1.79%; **EDUCACIÓN**, 11.26%; **ELECTRIFICACIÓN**, 6.14%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.99%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 13.21%; y **VIVIENDA**, 25.39% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que JUCHIQUE DE FERRER invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

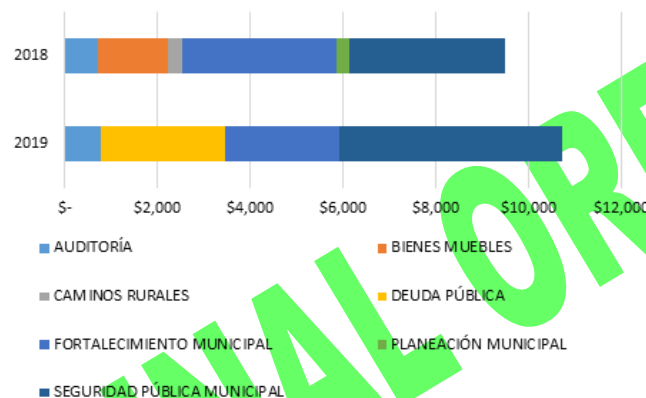


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de JUCHIQUE DE FERRER gastó \$ 9,505,892.00 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA, 7.89%; BIENES MUEBLES, 15.66%; CAMINOS RURALES, 3.15%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 34.92%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.95%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 35.44**. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA, 7.45%; DEUDA PÚBLICA, 25.00%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 22.83%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 44.72%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que JUCHIQUE DE FERRER invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

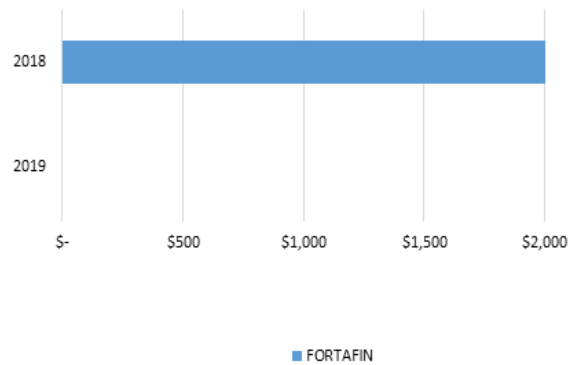


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

Para el ejercicio 2018, el municipio de **JUCHIQUE DE FERRER** no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FORTAFIN, 100.00%** ; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 100.00%** .

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

LA ANTIGUA

El municipio de **LA ANTIGUA** se encuentra ubicado en la región **SOTAVENTO** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 131.45 km²; municipio con un grado de rezago social **Muy bajo** y un grado de marginación **Muy bajo**, ocupando a nivel Nacional el lugar **2,197**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **203** (figura 1).

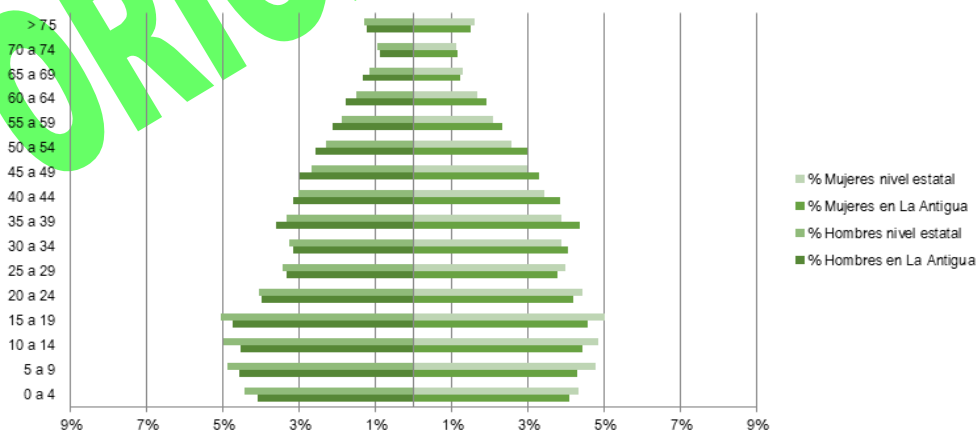
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en LA ANTIGUA.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 25,500 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 15-19 años, representando 9.13% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de LA ANTIGUA.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de LA ANTIGUA tuvo un aumento del 4.82% del 2010 al 2015; para el caso de LA ANTIGUA el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en LA ANTIGUA, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.7246	0.7595	4.82%
	Educación	0.6019	0.6463	7.38%
	Salud	0.8473	0.8782	3.65%
	Ingreso	0.7459	0.7719	3.49%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **LA ANTIGUA** que vive en condiciones de pobreza representa el 39.90% (3.79% padecen de pobreza extrema y 36.11% vive en pobreza moderada) 30.33% menos que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 28.26% de la población de LA ANTIGUA se clasifica como tal, estando un 10.60% por encima del promedio estatal; solo el 7.78% de la población de LA ANTIGUA se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 100.44% más que la media estatal; mientras que el 24.06% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 80.96% sobre del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en LA ANTIGUA de acuerdo a su situación de pobreza.

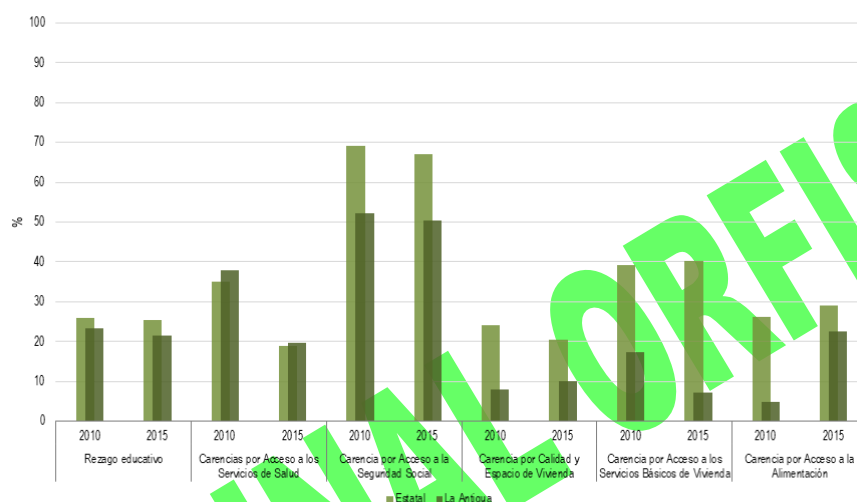
		LA ANTIGUA		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	39.90%	3.79%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		36.11%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		28.26%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		7.78%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		24.06%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **LA ANTIGUA** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Acceso a los Servicios de Salud** fueron mayores en LA ANTIGUA que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de LA ANTIGUA y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **LA ANTIGUA** gastó en 2019 \$ 37,678,967.10 correspondiente a 4 fondos en 43 obras y/o acciones, 1 obras menos que el ejercicio 2018. Para 2018 el 38.17% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 48.38% por FORTAMUNDF con 18 y 18 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 38.95% del gasto fue realizado en 16 obras correspondientes a FISMDF y 48.18% fue aplicado 19 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en LA ANTIGUA

	2018	2019
Inversión Total	\$33,230,414.81	\$ 37,678,967.10
Inversión FISMDF	\$ 12,683,683.00	\$ 14,677,309.99
Inversión FORTAMUNDF	\$ 16,078,073.00	\$ 18,153,905.00
No. Obras	44	43
Obras FISMDF	18	16
Obras FORTAMUNDF	18	19

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **LA ANTIGUA** cuenta con un total de **34** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Sin definir** (15 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **LA ANTIGUA** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en LA ANTIGUA de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

	Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
		No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Alto	1	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Medio	2	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	5	\$1,071,227.91 (12.23%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	2	\$1,465,240.83 (9.98%)
	Muy Bajo	11	\$7,664,595.17 (87.47%)	2	\$6,728,091.94 (100.00%)	4	\$9,508,370.00 (100.00%)	5	\$10,310,005.07 (83.33%)	4	\$11,373,959.25 (77.49%)
	Sin Definir	15	\$26,582.46 (0.30%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	1	\$2,373,677.93 (18.71%)	1	\$1,838,109.91 (12.52%)
TOTAL		34	\$ 8,762,405.54	2	\$ 6,728,091.94	4	\$ 9,508,370.00	6	\$ 12,683,683.00	7	\$ 14,677,309.99

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **LA ANTIGUA** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 3.38%; en 2018 el 18.38%; y en el caso de 2019 se invirtió 16.23%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 56.73%; en 2016 el 58.00%; para el año 2017, 70.74%; en 2018 el 46.56%; y en el caso de 2019 se invirtió 54.67%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en LA ANTIGUA **se usó el 12.73% en el ejercicio 2015; en 2018 el gasto fue de 5.20%; y se invirtió el 9.26% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

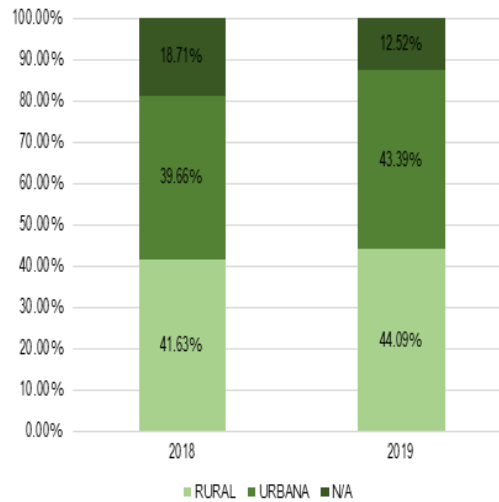


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los años 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de LA ANTIGUA para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs RURAL fue de 41.63%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 44.09% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 43.39%

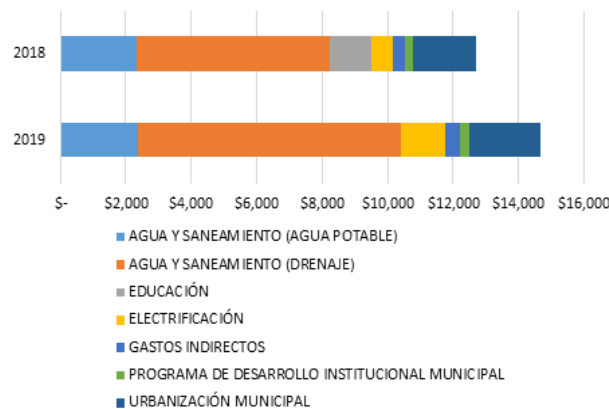
Gráfica Número 4. Gasto realizado en LA ANTIGUA de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que LA ANTIGUA recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 18.38%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 46.56%; **EDUCACIÓN**, 9.96%; **ELECTRIFICACIÓN**, 5.20%; **GASTOS INDIRECTOS**, 3.00%; **PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL**, 1.92%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 14.98%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 16.23%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 54.67%; **ELECTRIFICACIÓN**, 9.26%; **GASTOS INDIRECTOS**, 3.00%; **PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL**, 2.00%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 14.85% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que LA ANTIGUA invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

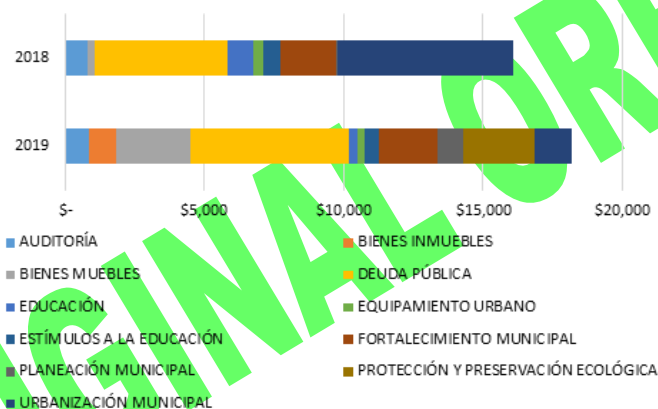


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de LA ANTIGUA gastó \$ 16,078,073.00 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA**, 5.13%; **BIENES MUEBLES**, 1.43%; **DEUDA PÚBLICA**, 29.72%; **EDUCACIÓN**, 5.85%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 2.07%; **ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN**, 3.73%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 12.43%; **PLANEACIÓN MUNICIPAL**, 0.37%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 39.27. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA**, 4.68%; **BIENES INMUEBLES**, 5.51%; **BIENES MUEBLES**, 14.55%; **DEUDA PÚBLICA**, 31.49%; **EDUCACIÓN**, 1.61%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 1.29%; **ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN**, 2.86%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 11.73%; **PLANEACIÓN MUNICIPAL**, 4.88%; **PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA**, 14.08%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 7.33% (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que LA ANTIGUA invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

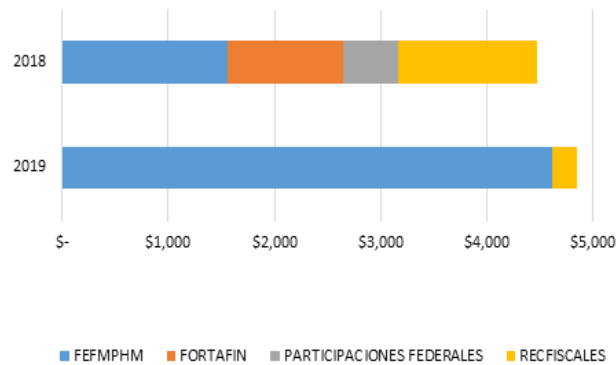


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

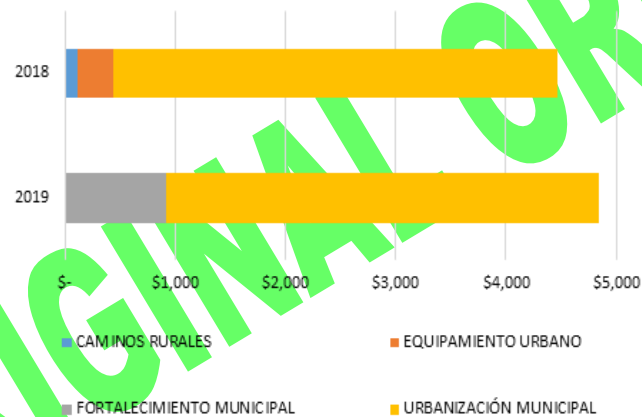
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de **LA ANTIGUA** no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FEFMPHT**, 34.83%; **FORTAFIN**, 24.30%; **PARTICIPACIONES FEDERALES**, 11.54%; y **RECFISCALES**, 29.33% para 2018, mientras que para 2019 **RECFISCALES**, 4.75%; y **FEFMPHM**, 95.25%; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **CAMINOS RURALES**, 2.65%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 7.19%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 90.16% para 2018; y **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 19.05%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 80.95% para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

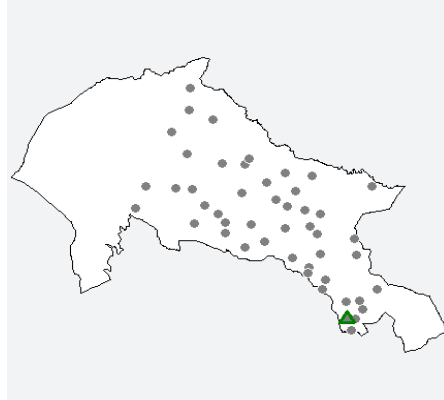


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

LA PERLA

El municipio de **LA PERLA** se encuentra ubicado en la región **MONTAÑAS** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 137.49 km²; municipio con un grado de rezago social **Alto** y un grado de marginación **Muy alto**, ocupando a nivel Nacional el lugar **186**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **19** (figura 1).

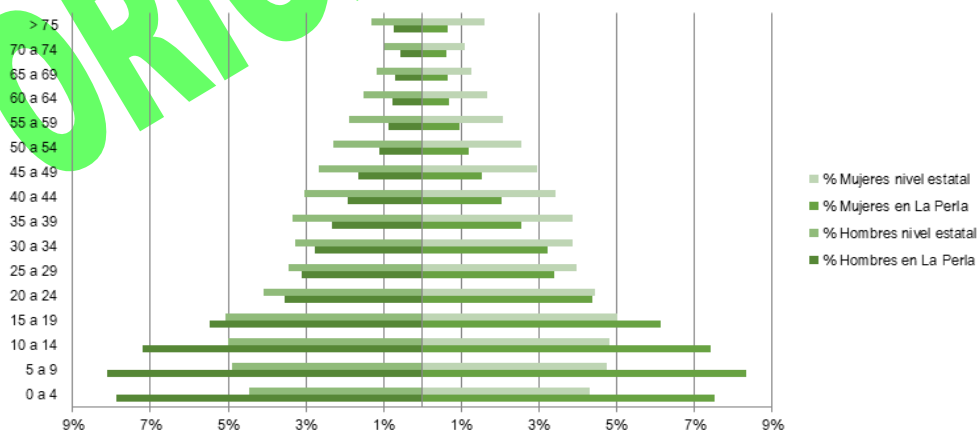
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en LA PERLA.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 23,648 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 05-09 años, representando 16.39% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de LA PERLA.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de LA PERLA tuvo un aumento del 5.94% del 2010 al 2015; para el caso de LA PERLA el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en LA PERLA, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.5058	0.5358	5.94%
	Educación	0.3169	0.3501	10.48%
	Salud	0.7129	0.7261	1.85%
	Ingreso	0.5726	0.6052	5.69%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **LA PERLA** que vive en condiciones de pobreza representa el 90.33% (45.11% padecen de pobreza extrema y 45.21% vive en pobreza moderada) 57.73% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 9.35% de la población de LA PERLA se clasifica como tal, estando un 63.39% por debajo del promedio estatal; solo el 0.16% de la población de LA PERLA se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 95.94% menos que la media estatal; mientras que el 0.16% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 98.79% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en LA PERLA de acuerdo a su situación de pobreza.

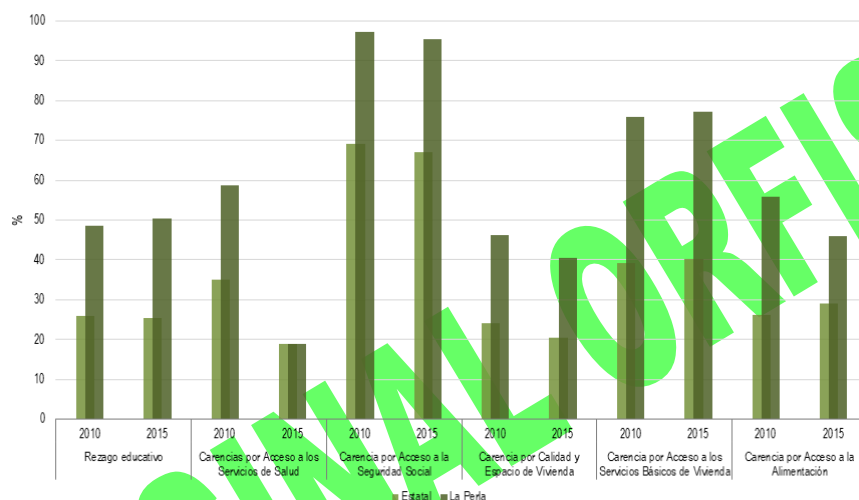
		LA PERLA		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	90.33%	45.11%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		45.21%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		9.35%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.16%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.16%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **LA PERLA** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a los Servicios de Salud, Acceso a la Seguridad Social, Calidad y Espacio de Vivienda, Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda y Acceso a la Alimentación** fueron mayores en LA PERLA que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de LA PERLA y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **LA PERLA** gastó en 2019 **\$ 90,740,209.50** correspondiente a **2** fondos en **69** obras y/o acciones, **9** obras **menos** que el ejercicio 2018. Para 2018 el **75.68%** del gasto realizado fue aportado por FISMDF y **24.32%** por FORTAMUNDF con **47** y **31** obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el **80.02%** del gasto fue realizado en **50** obras correspondientes a FISMDF y **19.98%** fue aplicado **19** en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en LA PERLA

	2018	2019
Inversión Total	\$66,024,158.00	\$ 90,740,209.50
Inversión FISMDF	\$ 49,969,976.00	\$ 72,613,279.47
Inversión FORTAMUNDF	\$ 16,054,182.00	\$ 18,126,930.00
No. Obras	78	69
Obras FISMDF	47	50
Obras FORTAMUNDF	31	19

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **LA PERLA** cuenta con un total de **48** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Medio** (29 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **LA PERLA** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en LA PERLA de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

	Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
		No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	6 (30.00%)	\$8,594,551.85 (23.45%)	6 (33.33%)	\$7,679,842.95 (27.76%)	6 (30.00%)	\$4,697,080.02 (10.58%)	6 (27.27%)	\$6,727,908.35 (13.46%)	6 (27.27%)	\$28,769,045.62 (39.62%)
	Medio	13 (65.00%)	\$22,916,614.80 (62.53%)	11 (51.11%)	\$17,160,208.55 (62.03%)	13 (65.00%)	\$29,109,561.29 (65.55%)	15 (68.18%)	\$33,234,633.48 (66.51%)	14 (63.64%)	\$36,505,086.64 (50.27%)
	Bajo	1 (5.00%)	\$5,138,752.35 (14.02%)	1 (5.56%)	\$2,825,025.66 (10.21%)	1 (5.00%)	\$10,599,923.29 (23.87%)	1 (4.55%)	\$10,007,434.17 (20.03%)	1 (4.55%)	\$6,943,203.34 (9.56%)
	Muy Bajo	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin Definir	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (4.55%)	\$395,943.87 (0.55%)
TOTAL		48	\$36,649,929.00	18	\$27,665,077.16	20	\$44,406,564.60	22	\$49,969,976.00	22	\$72,613,279.47

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **LA PERLA** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 45.34%; en 2016 el 42.45%; para el año 2017, 42.51%; en 2018 el 12.91%; y en el caso de 2019 se invirtió 14.04%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 12.61%; en 2016 el 6.60%; para el año 2017, 22.64%; y en 2018 el 10.17%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en LA PERLA **se usó el 1.86% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 4.50%; para el año 2017 se invirtió 4.41%; en 2018 el gasto fue de 16.72%; y se invirtió el 4.82% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

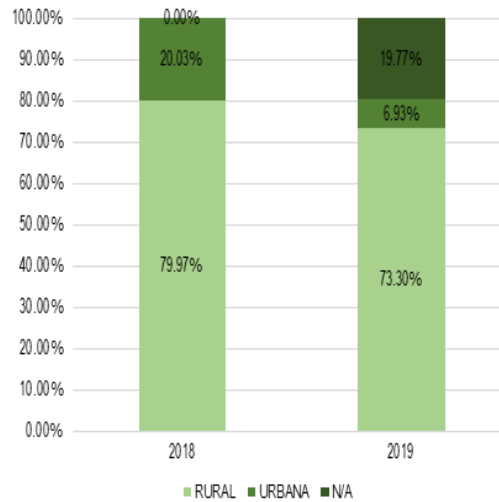


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los cierres 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de LA PERLA para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs RURAL fue de 79.97%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 73.30% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 6.93%

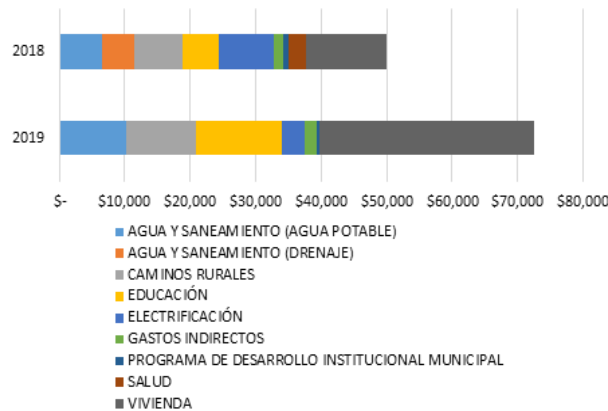
Gráfica Número 4. Gasto realizado en LA PERLA de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que LA PERLA recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 12.91%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 10.17%; **CAMINOS RURALES**, 14.81%; **EDUCACIÓN**, 10.85%; **ELECTRIFICACIÓN**, 16.72%; **GASTOS INDIRECTOS**, 3.00%; **PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL**, 1.81%; **SALUD**, 5.13%; y **VIVIENDA**, 24.61%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 14.04%; **CAMINOS RURALES**, 14.74%; **EDUCACIÓN**, 18.15%; **ELECTRIFICACIÓN**, 4.82%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.45%; **PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL**, 0.48%; y **VIVIENDA**, 45.33% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que LA PERLA invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

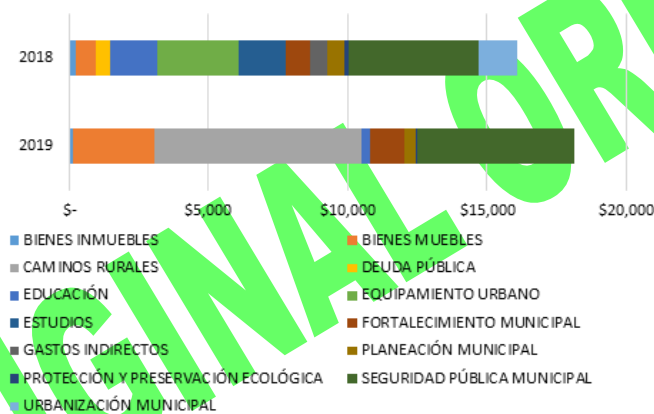


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de LA PERLA gastó \$ 16,054,182.00 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **BIENES INMUEBLES, 1.68%; BIENES MUEBLES, 4.28%; DEUDA PÚBLICA, 3.24%; EDUCACIÓN, 10.42%; EQUIPAMIENTO URBANO, 18.33%; ESTUDIOS, 10.59%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.51%; GASTOS INDIRECTOS, 3.74%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 3.74%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.93%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 29.09%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 8.46.** Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **BIENES INMUEBLES, 0.86%; BIENES MUEBLES, 16.09%; CAMINOS RURALES, 41.05%; EDUCACIÓN, 1.53%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.72%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.48%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.31%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 30.96%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que LA PERLA invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

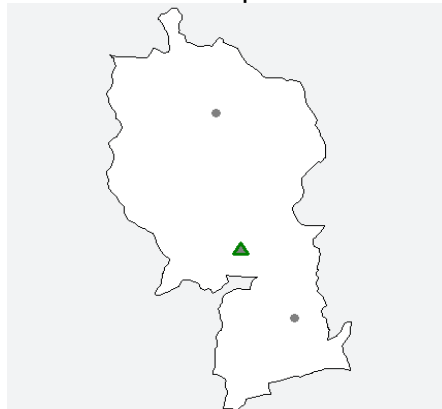
OTROS FONDOS

Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de **LA PERLA** no presentó información correspondiente a inversión en obras y acciones con fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF.

LANDERO Y COSS

El municipio de **LANDERO Y COSS** se encuentra ubicado en la región **CAPITAL** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 17.55 km²; municipio con un grado de rezago social **Medio** y un grado de marginación **Medio**, ocupando a nivel Nacional el lugar **1,195**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **135** (figura 1).

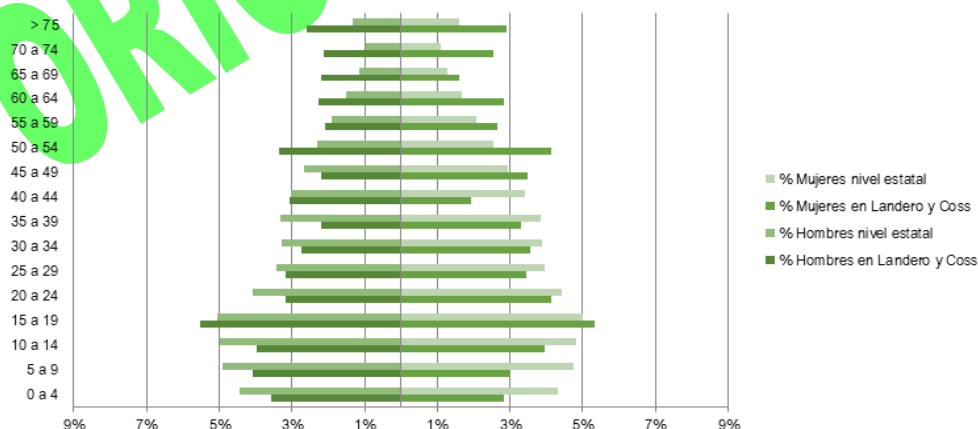
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en LANDERO Y COSS.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 1,546 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 15-19 años, representando 10.80% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de LANDERO Y COSS.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de LANDERO Y COSS tuvo un aumento del 2.86% del 2010 al 2015; para el caso de LANDERO Y COSS el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en LANDERO Y COSS, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6163	0.6339	2.86%
	Educación	0.4976	0.5024	0.96%
	Salud	0.8248	0.8148	1.21%
	Ingreso	0.5706	0.6223	9.06%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **LANDERO Y COSS** que vive en condiciones de pobreza representa el 82.44% (18.52% padecen de pobreza extrema y 63.91% vive en pobreza moderada) 43.95% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 16.17% de la población de LANDERO Y COSS se clasifica como tal, estando un 36.72% por debajo del promedio estatal; solo el 0.86% de la población de LANDERO Y COSS se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 77.95% menos que la media estatal; mientras que el 0.54% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 95.93% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en LANDERO Y COSS de acuerdo a su situación de pobreza.

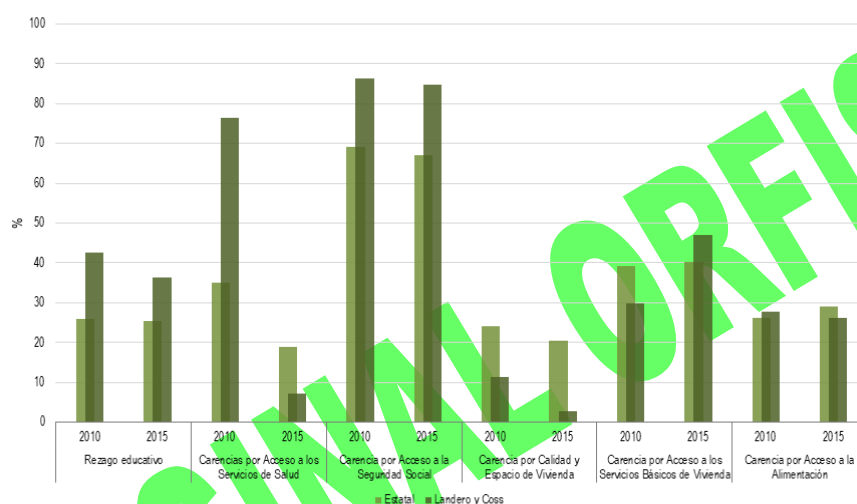
		LANDERO Y COSS		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	82.44%	18.52%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		63.91%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		16.17%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.86%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.54%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **LANDERO Y COSS** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo**, **Acceso a la Seguridad Social** y **Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda** fueron mayores en LANDERO Y COSS que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de LANDERO Y COSS y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **LANDERO Y COSS** gastó en 2019 \$ 6,680,271.10 correspondiente a 3 fondos en 23 obras y/o acciones, 1 obras menos que el ejercicio 2018. Para 2018 el 75.14% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 17.16% por FORTAMUNDF con 16 y 6 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 82.75% del gasto fue realizado en 15 obras correspondientes a FISMDF y 15.49% fue aplicado 7 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en LANDERO Y COSS

	2018	2019
Inversión Total	\$5,324,260.91	\$ 6,680,271.10
Inversión FISMDF	\$ 4,000,567.72	\$ 5,528,016.86
Inversión FORTAMUNDF	\$ 913,655.65	\$ 1,034,476.00
No. Obras	24	23
Obras FISMDF	16	15
Obras FORTAMUNDF	6	7

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **LANDERO Y COSS** cuenta con un total de **3** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Alto** (1 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **LANDERO Y COSS** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en LANDERO Y COSS de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	1	1 (50.00%)	\$80,000.00 (7.62%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (50.00%)	\$435,919.10 (10.90%)	1 (50.00%)	\$1,837,345.22 (33.24%)
	Bajo	1	1 (50.00%)	\$969,698.00 (92.38%)	1 (100.00%)	\$796,799.45 (100.00%)	1 (100.00%)	\$1,285,470.00 (100.00%)	1 (50.00%)	\$3,564,648.62 (89.10%)	1 (50.00%)	\$3,690,671.64 (66.76%)
	Muy Bajo	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin Definir	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		3	2	\$ 1,049,698.00	1	\$ 796,799.45	1	\$ 1,285,470.00	2	\$ 4,000,567.72	2	\$5,528,016.86

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **LANDERO Y COSS** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 16.09%; en 2018 el 22.51%; y en el caso de 2019 se invirtió 6.33%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 15.29%; en 2016 el 15.72%; para el año 2017, 75.11%; en 2018 el 7.39%; y en el caso de 2019 se invirtió 4.78%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en LANDERO Y COSS **se usó el 4.29% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 46.63%; y en 2018 el gasto fue de 14.51%** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

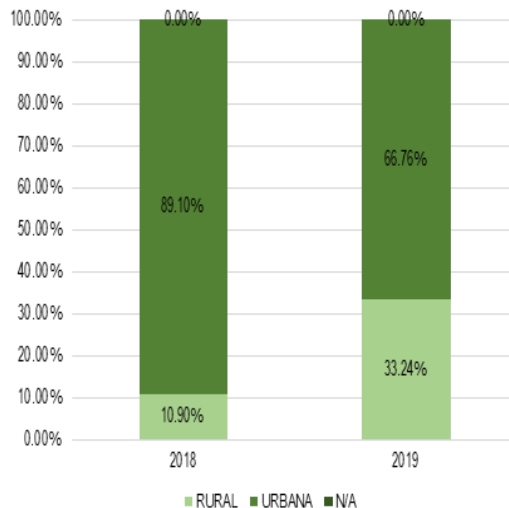


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los ejercicios 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de LANDERO Y COSS para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs URBANA fue de 89.10%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP URBANA con un 66.76% y respecto a las ZAP RURAL la inversión que se realizó en ellas fue de 33.24%

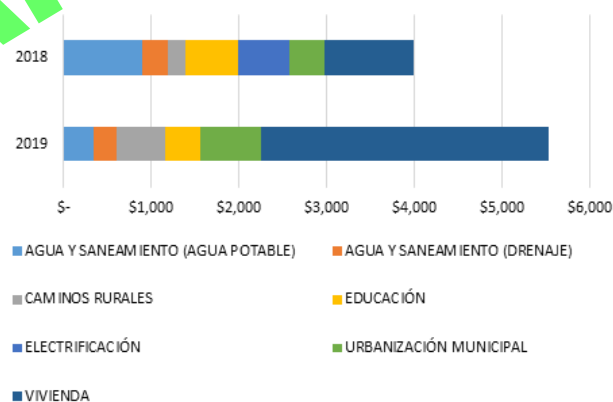
Gráfica Número 4. Gasto realizado en LANDERO Y COSS de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que LANDERO Y COSS recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 22.51%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 7.39%; **CAMINOS RURALES**, 4.96%; **EDUCACIÓN**, 15.00%; **ELECTRIFICACIÓN**, 14.51%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 10.00%; y **VIVIENDA**, 25.64%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 6.33%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 4.78%; **CAMINOS RURALES**, 9.89%; **EDUCACIÓN**, 7.23%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 12.49%; y **VIVIENDA**, 59.28% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que LANDERO Y COSS invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

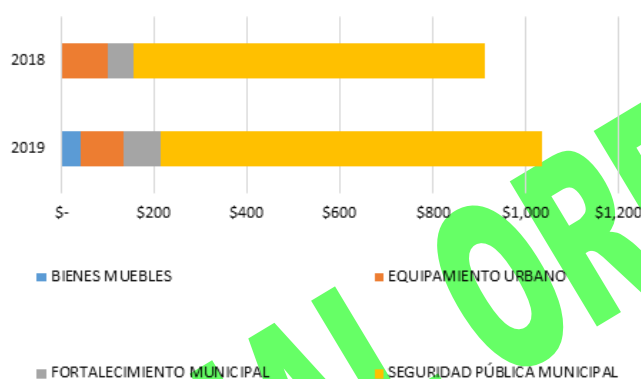


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de LANDERO Y COSS gastó \$ **913,655.65** en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **EQUIPAMIENTO URBANO, 11.11%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.98%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 82.91**. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **BIENES MUEBLES, 4.27%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.67%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.73%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 79.33%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que LANDERO Y COSS invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

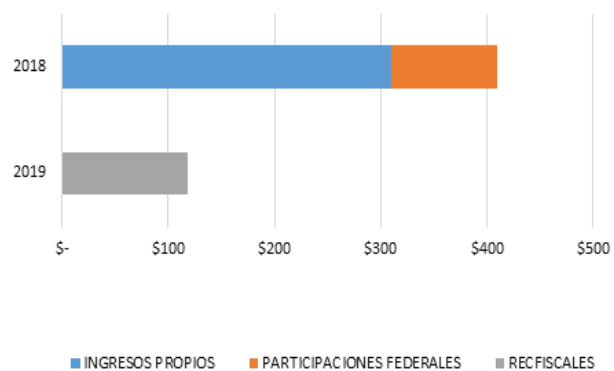


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

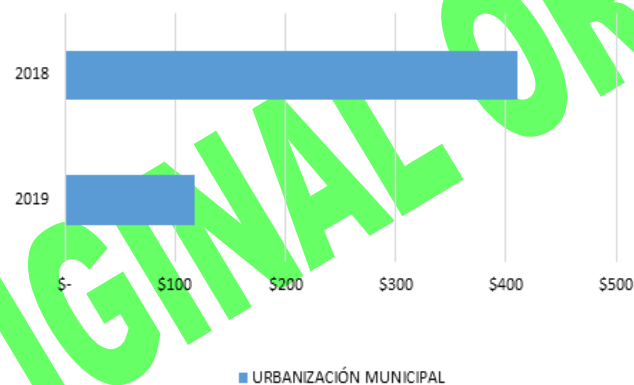
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de **LANDERO Y COSS** no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **INGRESOS PROPIOS, 75.50%; y PARTICIPACIONES FEDERALES, 24.50%** para 2018, mientras que para 2019 **RECFISCALES, 100.00%**; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 100.00%** para 2018; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 100.00%** para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

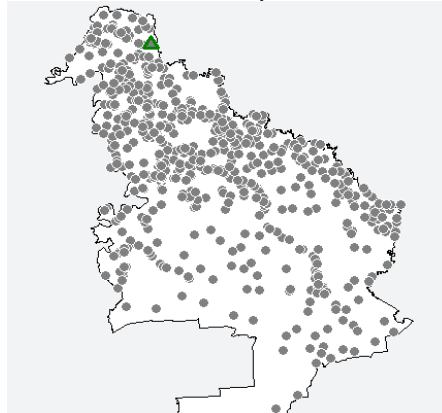


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

LAS CHOAPAS

El municipio de **LAS CHOAPAS** se encuentra ubicado en la región **OMEALCA** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 3509.56 km²; municipio con un grado de rezago social **Medio** y un grado de marginación **Alto**, ocupando a nivel Nacional el lugar **713**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **72** (figura 1).

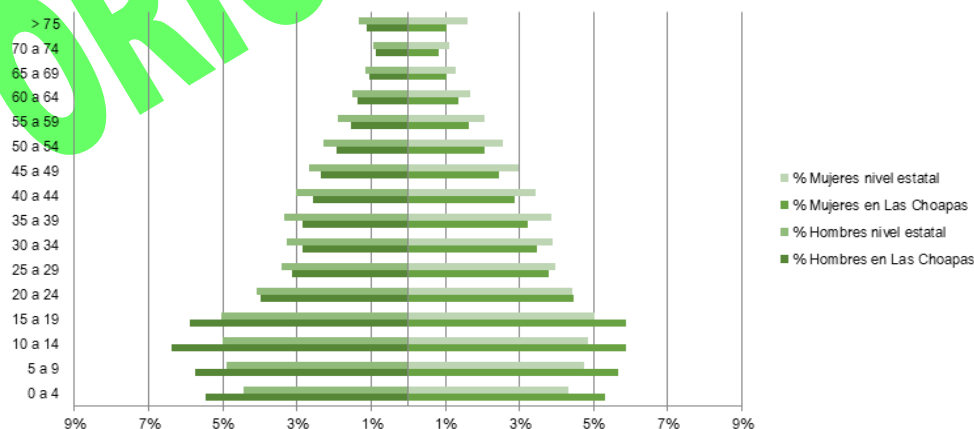
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en LAS CHOAPAS.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 77,426 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 10-14 años, representando 11.97% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de LAS CHOAPAS.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de LAS CHOAPAS tuvo un aumento del 8.62% del 2010 al 2015; para el caso de LAS CHOAPAS el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en LAS CHOAPAS, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6193	0.6727	8.62%
	Educación	0.4604	0.5382	16.90%
	Salud	0.7407	0.7860	6.12%
	Ingreso	0.6966	0.7196	3.30%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **LAS CHOAPAS** que vive en condiciones de pobreza representa el 66.99% (19.64% padecen de pobreza extrema y 47.35% vive en pobreza moderada) 16.97% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 23.50% de la población de LAS CHOAPAS se clasifica como tal, estando un 8.02% por debajo del promedio estatal; solo el 2.24% de la población de LAS CHOAPAS se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 42.20% menos que la media estatal; mientras que el 7.27% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 45.37% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en LAS CHOAPAS de acuerdo a su situación de pobreza.

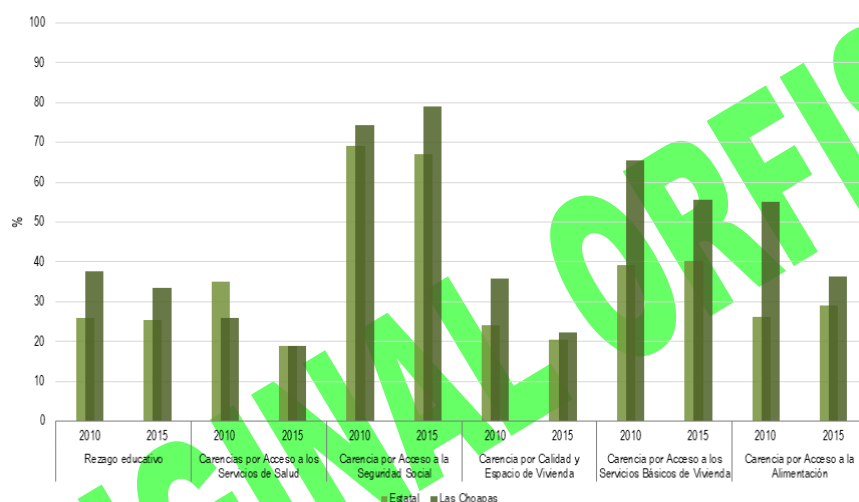
		LAS CHOAPAS		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	66.99%	19.64%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		47.35%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		23.50%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		2.24%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		7.27%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **LAS CHOAPAS** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a los Servicios de Salud, Acceso a la Seguridad Social, Calidad y Espacio de Vivienda, Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda y Acceso a la Alimentación** fueron mayores en LAS CHOAPAS que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de LAS CHOAPAS y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **LAS CHOAPAS** gastó en 2019 \$ 246,730,628.00 correspondiente a 3 fondos en 204 obras y/o acciones, 20 obras más que el ejercicio 2018. Para 2018 el 67.48% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 25.65% por FORTAMUNDF con 128 y 38 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 72.13% del gasto fue realizado en 167 obras correspondientes a FISMDF y 23.45% fue aplicado 30 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en LAS CHOAPAS

	2018	2019
Inversión Total	\$190,513,276.58	\$ 246,730,628.00
Inversión FISMDF	\$ 128,557,989.89	\$ 177,956,850.27
Inversión FORTAMUNDF	\$ 48,871,098.24	\$ 57,850,193.32
No. Obras	184	204
Obras FISMDF	128	167
Obras FORTAMUNDF	38	30

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **LAS CHOAPAS** cuenta con un total de **651** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Sin definir** (368 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **LAS CHOAPAS** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en LAS CHOAPAS de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	23	4 (11.11%)	\$5,596,206.70 (5.16%)	1 (3.03%)	\$91,817.94 (0.12%)	3 (9.38%)	\$5,935,679.61 (4.59%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	104	10 (27.78%)	\$12,254,414.09 (11.30%)	15 (45.45%)	\$18,921,746.14 (24.19%)	7 (21.88%)	\$12,020,524.68 (9.30%)	20 (46.51%)	\$29,981,400.72 (25.29%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	112	15 (41.67%)	\$22,326,623.73 (20.60%)	10 (30.30%)	\$8,123,376.77 (10.38%)	14 (43.75%)	\$20,270,742.79 (15.69%)	19 (44.19%)	\$28,214,016.74 (23.80%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	34	2 (5.56%)	\$540,352.65 (0.50%)	6 (18.18%)	\$4,828,665.85 (6.17%)	6 (18.75%)	\$6,803,516.41 (5.27%)	3 (6.98%)	\$8,328,179.75 (7.03%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Muy Bajo	10	1 (2.78%)	\$57,731,986.43 (53.26%)	1 (3.03%)	\$46,270,178.21 (59.14%)	1 (3.13%)	\$82,292,822.94 (63.69%)	1 (2.33%)	\$52,012,007.28 (43.88%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin Definir	368	4 (11.11%)	\$9,955,017.57 (9.18%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (3.13%)	\$1,885,224.83 (1.46%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		651	36	\$ 108,404,601.17	33	\$ 78,235,784.91	32	\$ 129,208,511.26	43	\$ 118,535,604.49	0	\$ -

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **LAS CHOAPAS** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 15.50%; en 2016 el 8.70%; para el año 2017, 20.00%; en 2018 el 13.46%; y en el caso de 2019 se invirtió 15.03%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 14.25%; en 2016 el 17.88%; para el año 2017, 10.40%; en 2018 el 2.27%; y en el caso de 2019 se invirtió 4.31%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en LAS CHOAPAS **se usó el 21.04% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 26.46%; para el año 2017 se invirtió 16.39%; en 2018 el gasto fue de 27.57%; y se invirtió el 12.73% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

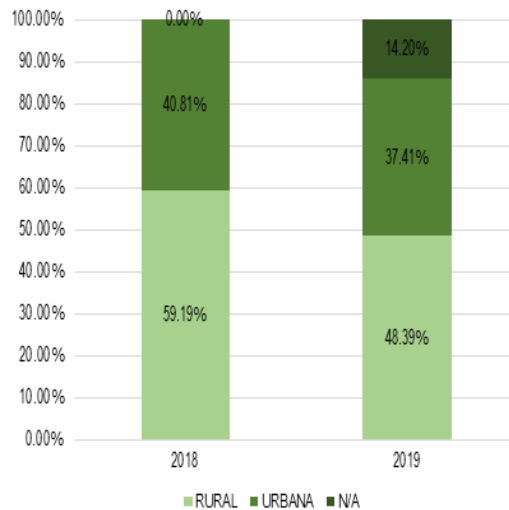


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los ejercicios 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de LAS CHOAPAS para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs RURAL fue de 59.19%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 48.39% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 37.41%

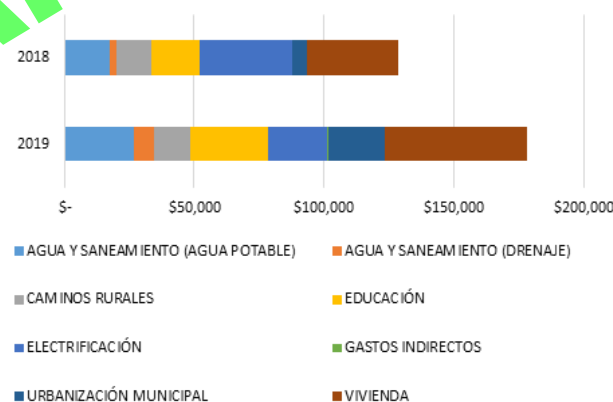
Gráfica Número 4. Gasto realizado en LAS CHOAPAS de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que LAS CHOAPAS recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 13.46%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 2.27%; **CAMINOS RURALES**, 10.46%; **EDUCACIÓN**, 14.41%; **ELECTRIFICACIÓN**, 27.57%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 4.46%; y **VIVIENDA**, 27.37%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 15.03%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 4.31%; **CAMINOS RURALES**, 7.89%; **EDUCACIÓN**, 16.75%; **ELECTRIFICACIÓN**, 12.73%; **GASTOS INDIRECTOS**, 0.56%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 12.18%; y **VIVIENDA**, 30.57% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que LAS CHOAPAS invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de LAS CHOAPAS gastó \$ **48,871,098.24** en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **BIENES MUEBLES, 12.35%; DEUDA PÚBLICA, 3.30%; EQUIPAMIENTO URBANO, 16.54%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.76%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 23.04%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.92%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 43.09**. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA, 6.02%; BIENES MUEBLES, 16.74%; DEUDA PÚBLICA, 6.41%; EDUCACIÓN, 0.43%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.42%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.67%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 20.25%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 41.06%** (Gráfica 6).

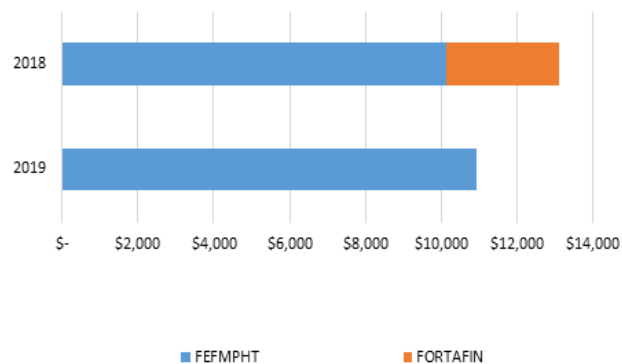
Gráfica Número 6. Programas en los que LAS CHOAPAS invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.



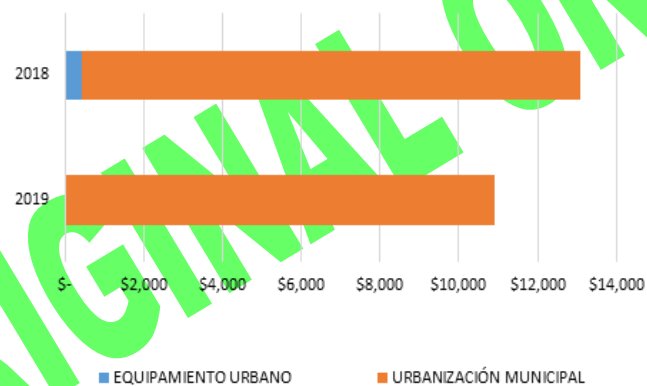
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de **LAS CHOAPAS** no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FEFMPHT, 77.52%; y FORTAFIN, 22.48%** para 2018, mientras que para 2019 **FEFMPHT, 100.00%**; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **EQUIPAMIENTO URBANO, 3.40%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 96.60%** para 2018; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 100.00%** para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

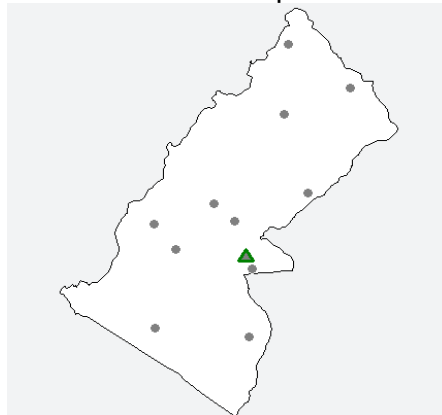
Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

LAS MINAS

El municipio de **LAS MINAS** se encuentra ubicado en la región **CAPITAL** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 50.64 km²; municipio con un grado de rezago social **Alto** y un grado de marginación **Alto**, ocupando a nivel Nacional el lugar **385**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **35** (figura 1).

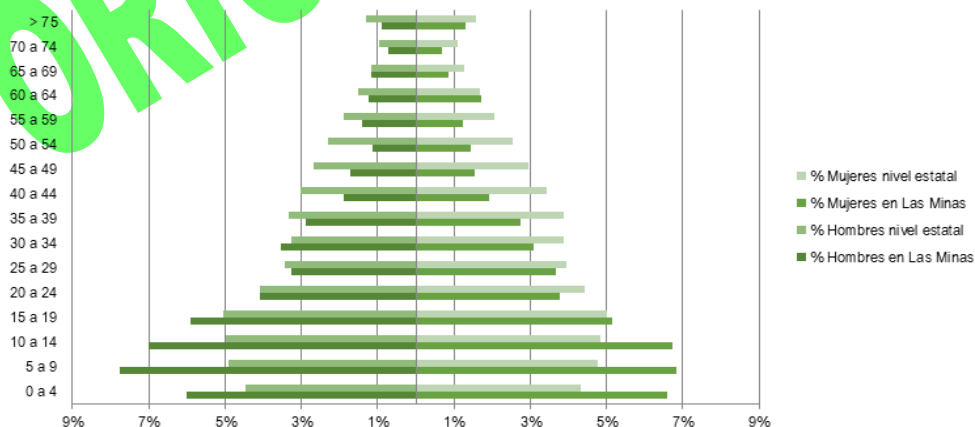
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en LAS MINAS.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 2,897 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 05-09 años, representando 14.60% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de LAS MINAS.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de LAS MINAS tuvo un aumento del 8.39% del 2010 al 2015; para el caso de LAS MINAS el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en LAS MINAS, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.5404	0.5857	8.39%
	Educación	0.4042	0.4465	10.47%
	Salud	0.7099	0.7371	3.83%
	Ingreso	0.5499	0.6104	11.00%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **LAS MINAS** que vive en condiciones de pobreza representa el 86.07% (31.38% padecen de pobreza extrema y 54.69% vive en pobreza moderada) 50.29% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 10.85% de la población de LAS MINAS se clasifica como tal, estando un 57.53% por debajo del promedio estatal; solo el 0.78% de la población de LAS MINAS se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 80.03% menos que la media estatal; mientras que el 2.30% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 82.67% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en LAS MINAS de acuerdo a su situación de pobreza.

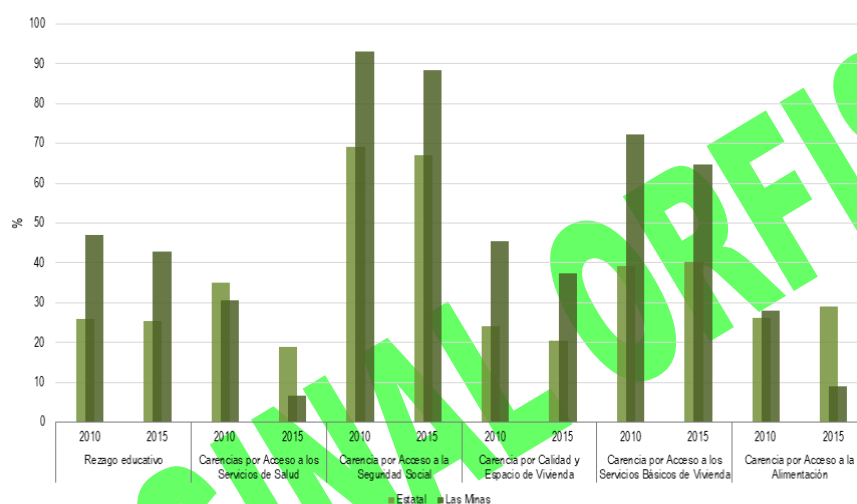
		LAS MINAS		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	86.07%	31.38%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		54.69%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		10.85%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.78%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		2.30%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **LAS MINAS** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a la Seguridad Social, Calidad y Espacio de Vivienda y Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda** fueron mayores en LAS MINAS que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de LAS MINAS y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **LAS MINAS** gastó en 2019 \$ 10,711,975.10 correspondiente a 2 fondos en 16 obras y/o acciones, 2 obras más que el ejercicio 2018. Para 2018 el 80.16% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 19.84% por FORTAMUNDF con 11 y 3 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 81.79% del gasto fue realizado en 12 obras correspondientes a FISMDF y 18.21% fue aplicado 4 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en LAS MINAS

	2018	2019
Inversión Total	\$8,788,431.03	\$ 10,711,975.10
Inversión FISMDF	\$ 7,044,450.03	\$ 8,761,291.63
Inversión FORTAMUNDF	\$ 1,743,981.00	\$ 1,950,683.48
No. Obras	14	16
Obras FISMDF	11	12
Obras FORTAMUNDF	3	4

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **LAS MINAS** cuenta con un total de **12** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Medio** (11 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **LAS MINAS** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en LAS MINAS de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	11	7 (100.00%)	\$1,772,058.01 (100.00%)	6 (85.71%)	\$2,533,000.00 (84.15%)	8 (88.89%)	\$4,213,038.95 (87.69%)	9 (100.00%)	\$7,044,450.03 (100.00%)	8 (88.89%)	\$8,553,236.96 (97.63%)
	Bajo	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Muy Bajo	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (14.29%)	\$477,000.00 (15.85%)	1 (11.11%)	\$591,419.56 (12.31%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (11.11%)	\$208,054.67 (2.37%)
	Sin Definir	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		12	7	\$ 1,772,058.01	7	\$ 3,010,000.00	9	\$ 4,804,458.51	9	\$ 7,044,450.03	9	\$8,761,291.63

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **LAS MINAS** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 15.13%; en 2016 el 8.22%; para el año 2017, 33.88%; en 2018 el 31.47%; y en el caso de 2019 se invirtió 19.33%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **#N/A** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en LAS MINAS **para el año 2017 se invirtió 10.72%** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

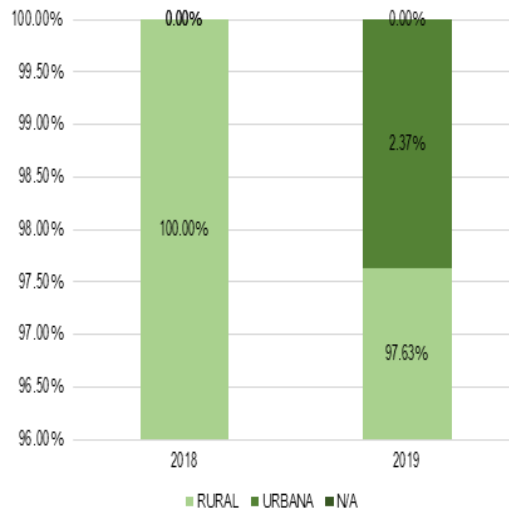


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los ejercicios 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de LAS MINAS para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs RURAL fue de 100.00%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 97.63% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 2.37%

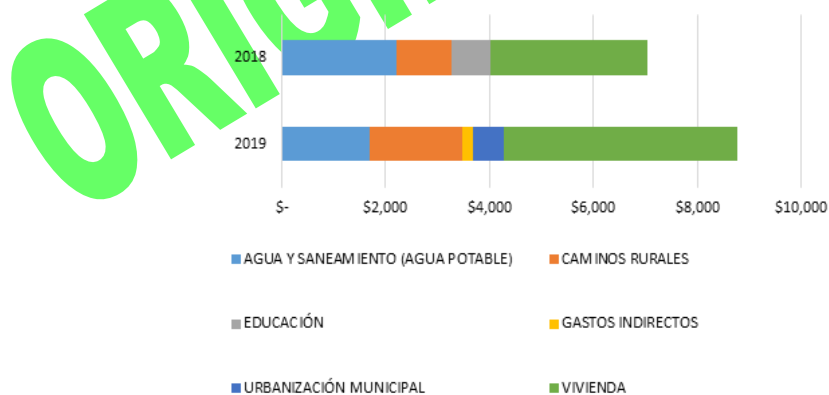
Gráfica Número 4. Gasto realizado en LAS MINAS de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que LAS MINAS recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 31.47%; **CAMINOS RURALES**, 14.98%; **EDUCACIÓN**, 10.60%; y **VIVIENDA**, 42.95%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 19.33%; **CAMINOS RURALES**, 20.53%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.37%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 6.70%; y **VIVIENDA**, 51.06% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que LAS MINAS invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

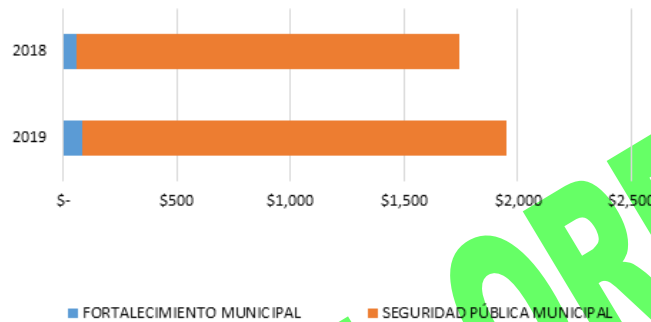


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de LAS MINAS gastó \$ 1,743,981.00 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.48%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 96.52**. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.28%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 95.72%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que LAS MINAS invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

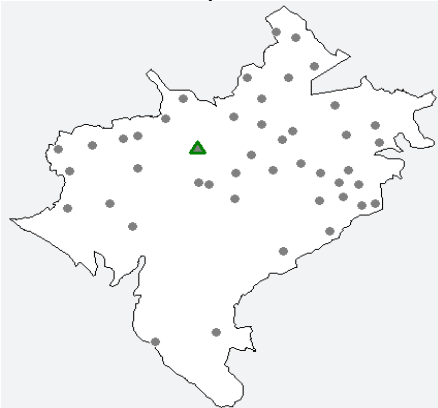
OTROS FONDOS

Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de **LAS MINAS** no presentó información correspondiente a inversión en obras y acciones con fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF.

LAS VIGAS DE RAMÍREZ

El municipio de **LAS VIGAS DE RAMÍREZ** se encuentra ubicado en la región **CAPITAL** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 99.68 km²; municipio con un grado de rezago social **Medio** y un grado de marginación **Alto**, ocupando a nivel Nacional el lugar **1,058**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **118** (figura 1).

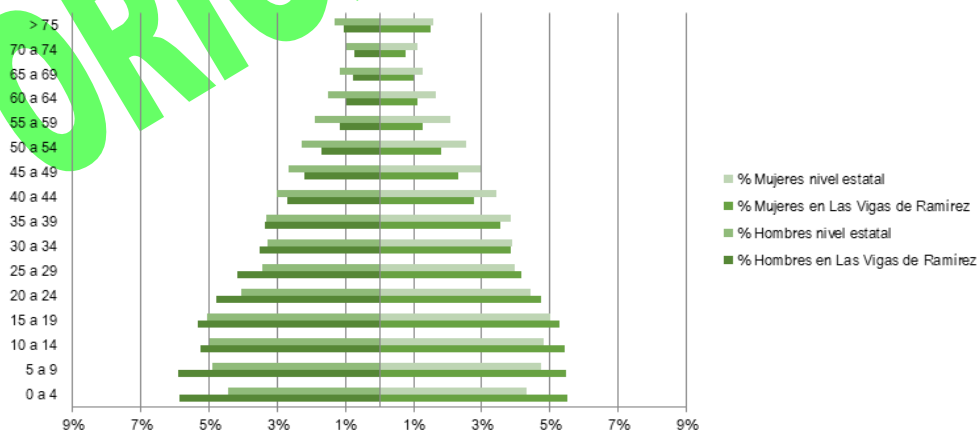
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en LAS VIGAS DE RAMÍREZ.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 17,958 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 05-09 años, representando 11.38% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de LAS VIGAS DE RAMÍREZ.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de LAS VIGAS DE RAMÍREZ tuvo un aumento del 4.74% del 2010 al 2015; para el caso de LAS VIGAS DE RAMÍREZ el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en LAS VIGAS DE RAMÍREZ, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6333	0.6634	4.74%
	Educación	0.4941	0.5298	7.23%
	Salud	0.7897	0.8195	3.77%
	Ingreso	0.6511	0.6723	3.26%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **LAS VIGAS DE RAMÍREZ** que vive en condiciones de pobreza representa el 76.10% (15.92% padecen de pobreza extrema y 60.18% vive en pobreza moderada) 32.88% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 18.12% de la población de LAS VIGAS DE RAMÍREZ se clasifica como tal, estando un 29.09% por debajo del promedio estatal; solo el 2.29% de la población de LAS VIGAS DE RAMÍREZ se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 40.95% menos que la media estatal; mientras que el 3.49% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 73.77% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en LAS VIGAS DE RAMÍREZ de acuerdo a su situación de pobreza.

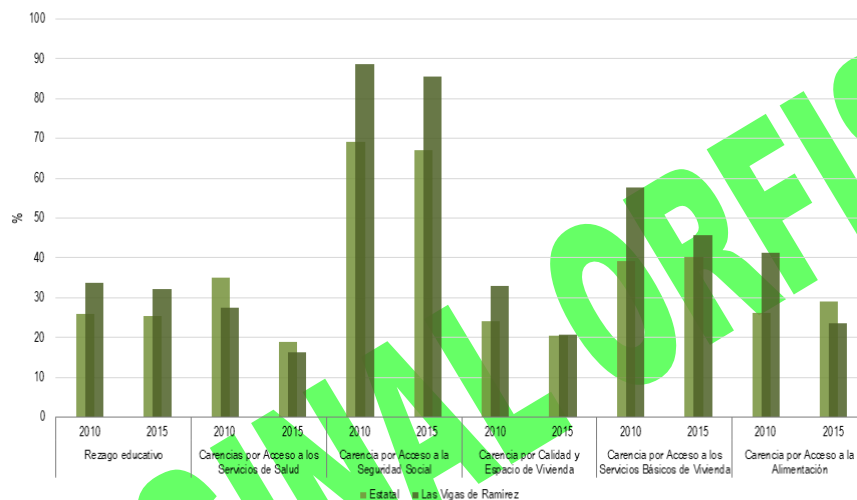
		LAS VIGAS DE RAMÍREZ		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	76.10%	15.92%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		60.18%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		18.12%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		2.29%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		3.49%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **LAS VIGAS DE RAMÍREZ** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a la Seguridad Social, Calidad y Espacio de Vivienda y Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda** fueron mayores en LAS VIGAS DE RAMÍREZ que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de LAS VIGAS DE RAMÍREZ y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **LAS VIGAS DE RAMÍREZ** gastó en 2019 **\$ 22,550,027.00** correspondiente a **1** fondos en **40** obras y/o acciones, **29** obras **menos** que el ejercicio 2018. Para 2018 el **52.80%** del gasto realizado fue aportado por FISMDF y **32.95%** por FORTAMUNDF con **42** y **24** obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el **100.00%** del gasto fue realizado en **40** obras correspondientes a FISMDF y **0%** fue aplicado **0** en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en LAS VIGAS DE RAMÍREZ

	2018	2019
Inversión Total	\$35,756,387.30	\$ 22,550,027.00
Inversión FISMDF	\$ 18,877,605.74	\$ 22,550,027.00
Inversión FORTAMUNDF	\$ 11,780,830.56	\$0.00
No. Obras	69	40
Obras FISMDF	42	40
Obras FORTAMUNDF	24	0

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISDMDF

El municipio de **LAS VIGAS DE RAMÍREZ** cuenta con un total de **45** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Medio** (22 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **LAS VIGAS DE RAMÍREZ** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en LAS VIGAS DE RAMÍREZ de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

	Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
		No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Alto	3	1 (5.56%)	0	\$0.00 (0.00%)	1	\$304,529.00 (1.79%)	3	\$1,690,708.51 (8.96%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Medio	22	9 (50.00%)	11 (73.33%)	\$2,348,052.85 (23.71%)	9 (60.00%)	\$3,683,249.61 (21.63%)	10 (58.82%)	\$6,480,478.13 (34.33%)	8 (57.14%)	\$12,038,654.42 (53.39%)
	Bajo	13	6 (33.33%)	3 (20.00%)	\$7,451,136.32 (75.24%)	5 (33.33%)	\$13,039,899.00 (76.58%)	4 (23.53%)	\$10,706,419.10 (56.71%)	6 (42.86%)	\$10,511,372.58 (46.61%)
	Muy Bajo	2	1 (5.56%)	1 (6.67%)	\$104,081.01 (1.05%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin Definir	5	1 (5.56%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		45	18	15	\$ 9,903,270.18	15	\$ 17,027,677.61	17	\$ 18,877,605.74	14	\$ 22,550,027.00

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **LAS VIGAS DE RAMÍREZ** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 3.29%; en 2016 el 7.46%; y para el año 2017, 3.40%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISDMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 51.82%; en 2016 el 28.51%; para el año 2017, 22.61%; en 2018 el 22.17%; y en el caso de 2019 se invirtió 28.56%** del gasto realizado de FISDMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en LAS VIGAS DE RAMÍREZ **se usó el 8.80% en el ejercicio 2015; para el año 2017 se invirtió 13.83%; en 2018 el gasto fue de 24.71%; y se invirtió el 14.85% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

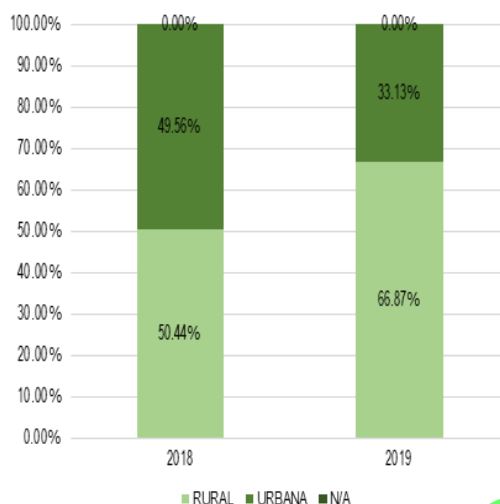


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los cierres 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de LAS VIGAS DE RAMÍREZ para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs RURAL fue de 50.44%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 66.87% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 33.13%

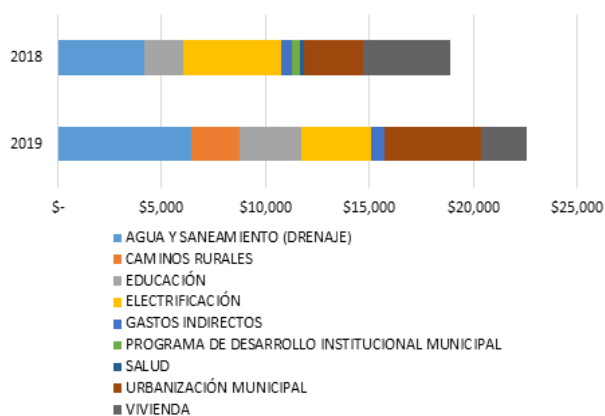
Gráfica Número 4. Gasto realizado en LAS VIGAS DE RAMÍREZ de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que LAS VIGAS DE RAMÍREZ recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 22.17%; **EDUCACIÓN**, 10.04%; **ELECTRIFICACIÓN**, 24.71%; **GASTOS INDIRECTOS**, 3.01%; **PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL**, 2.01%; **SALUD**, 0.93%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 15.06%; y **VIVIENDA**, 22.06%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 28.56%; **CAMINOS RURALES**, 10.30%; **EDUCACIÓN**, 13.27%; **ELECTRIFICACIÓN**, 14.85%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.88%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 20.63%; y **VIVIENDA**, 9.51% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que LAS VIGAS DE RAMÍREZ invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de LAS VIGAS DE RAMÍREZ gastó \$ 11,780,830.56 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA, 5.52%; BIENES MUEBLES, 3.23%; DEUDA PÚBLICA, 4.72%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 20.91%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 5.52%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 7.22%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 17.83%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 33.94%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.13.** Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que LAS VIGAS DE RAMÍREZ invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

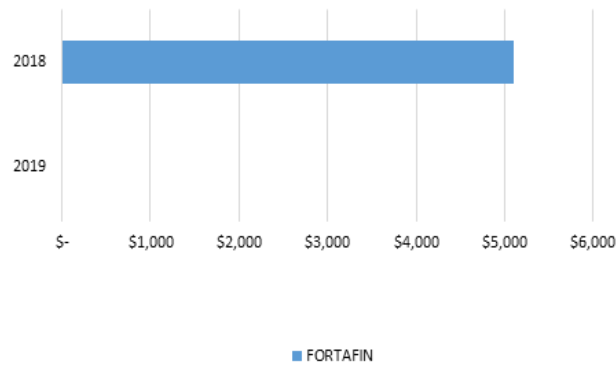


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

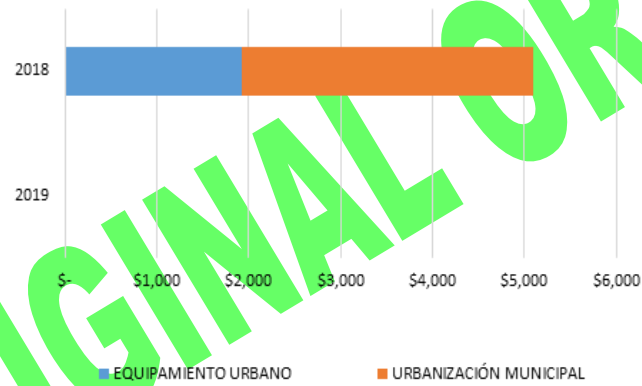
Para el ejercicio 2018, el municipio de **LAS VIGAS DE RAMÍREZ** no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FORTAFIN, 100.00%** ; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **EQUIPAMIENTO URBANO, 37.82%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 62.18%** .

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

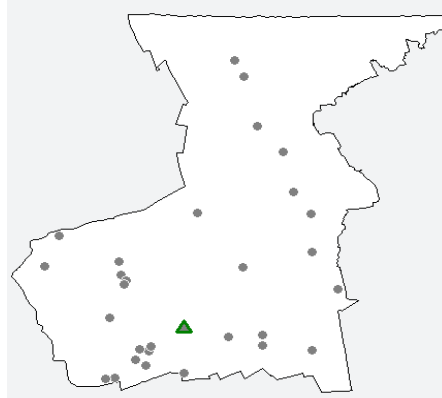


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

LERDO DE TEJADA

El municipio de **LERDO DE TEJADA** se encuentra ubicado en la región **PAPALOAPAN** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 84.20 km²; municipio con un grado de rezago social **Bajo** y un grado de marginación **Bajo**, ocupando a nivel Nacional el lugar **2,023**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **196** (figura 1).

Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en LERDO DE TEJADA.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 20,141 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 15-19 años, representando 8.59% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de LERDO DE TEJADA.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de LERDO DE TEJADA tuvo un aumento del 2.30% del 2010 al 2015; para el caso de LERDO DE TEJADA el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en LERDO DE TEJADA, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.7289	0.7456	2.30%
	Educación	0.6025	0.6316	4.83%
	Salud	0.8445	0.8572	1.50%
	Ingreso	0.7610	0.7656	0.60%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **LERDO DE TEJADA** que vive en condiciones de pobreza representa el 47.74% (5.04% padecen de pobreza extrema y 42.71% vive en pobreza moderada) 16.64% menos que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 23.42% de la población de LERDO DE TEJADA se clasifica como tal, estando un 8.34% por debajo del promedio estatal; solo el 9.04% de la población de LERDO DE TEJADA se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 132.86% más que la media estatal; mientras que el 19.80% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 48.87% sobre del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en LERDO DE TEJADA de acuerdo a su situación de pobreza.

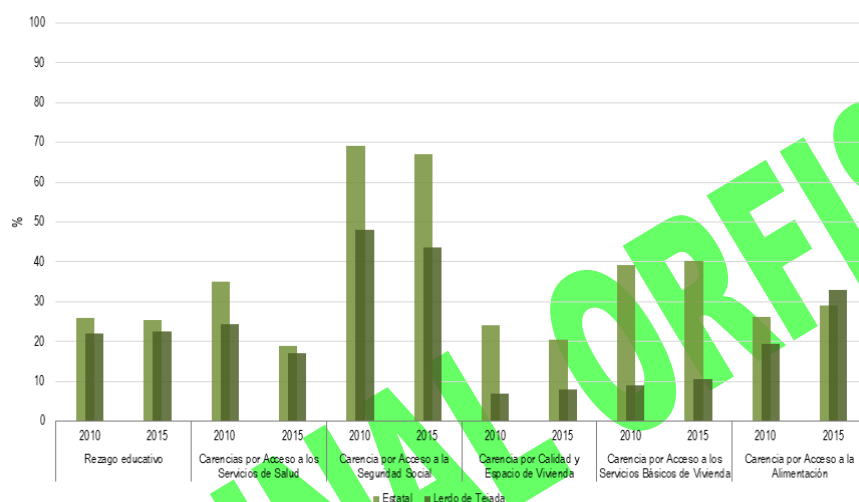
		LERDO DE TEJADA		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	47.74%	5.04%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		42.71%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		23.42%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		9.04%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		19.80%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **LERDO DE TEJADA** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Acceso a la Alimentación** fueron mayores en LERDO DE TEJADA que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de LERDO DE TEJADA y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **LERDO DE TEJADA** gastó en 2019 \$ **31,154,083.20** correspondiente a **4** fondos en **31** obras y/o acciones, **1** obras **más** que el ejercicio 2018. Para 2018 el **44.27%** del gasto realizado fue aportado por FISMDF y **48.10%** por FORTAMUNDF con **14** y **14** obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el **49.65%** del gasto fue realizado en **16** obras correspondientes a FISMDF y **42.86%** fue aplicado **10** en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en LERDO DE TEJADA

	2018	2019
Inversión Total	\$24,155,296.79	\$ 31,154,083.20
Inversión FISMDF	\$ 10,694,402.00	\$ 15,468,253.45
Inversión FORTAMUNDF	\$ 11,617,999.90	\$ 13,351,957.89
No. Obras	30	31
Obras FISMDF	14	16
Obras FORTAMUNDF	14	10

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **LERDO DE TEJADA** cuenta con un total de **30** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Sin definir** (16 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **LERDO DE TEJADA** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en LERDO DE TEJADA de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

	Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
		No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	5	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	4	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	1 (50.00%)	\$1,198,708.03 (7.75%)
	Muy Bajo	3	1 (100.00%)	\$8,158,892.00 (100.00%)	1 (100.00%)	\$5,963,278.95 (100.00%)	1 (100.00%)	\$8,821,375.00 (100.00%)	1 (100.00%)	\$10,694,402.00 (100.00%)	\$14,269,545.42 (92.25%)
	Sin Definir	16	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		30	1	\$ 8,158,892.00	1	\$ 5,963,278.95	1	\$ 8,821,375.00	1	\$ 10,694,402.00	\$ 15,468,253.45

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **LERDO DE TEJADA** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el año 2017, 12.87%; en 2018 el 33.19%; y en el caso de 2019 se invirtió 30.09%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 36.59%; en 2016 el 36.94%; para el año 2017, 60.86%; en 2018 el 21.56%; y en el caso de 2019 se invirtió 40.50%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en LERDO DE TEJADA **se usó el 13.22% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 16.40%; y en 2018 el gasto fue de 23.13%** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

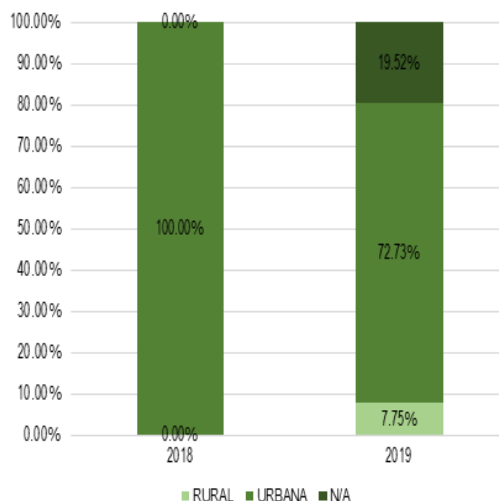


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los ejercicios 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de LERDO DE TEJADA para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs URBANA fue de 100.00%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP URBANA con un 72.73% y respecto a las ZAP RURAL la inversión que se realizó en ellas fue de 7.75%

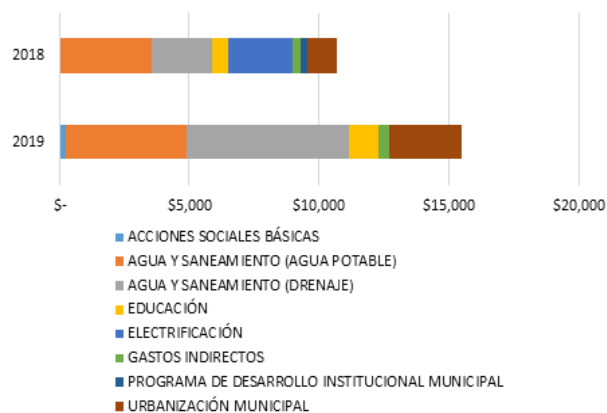
Gráfica Número 4. Gasto realizado en LERDO DE TEJADA de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que LERDO DE TEJADA recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 33.19%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 21.56%; **EDUCACIÓN**, 6.12%; **ELECTRIFICACIÓN**, 23.13%; **GASTOS INDIRECTOS**, 3.06%; **PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL**, 2.04%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 10.89%. Para 2019 **ACCIONES SOCIALES BÁSICAS**, 1.61%; **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 30.09%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 40.50%; **EDUCACIÓN**, 7.36%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.41%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 18.03% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que LERDO DE TEJADA invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

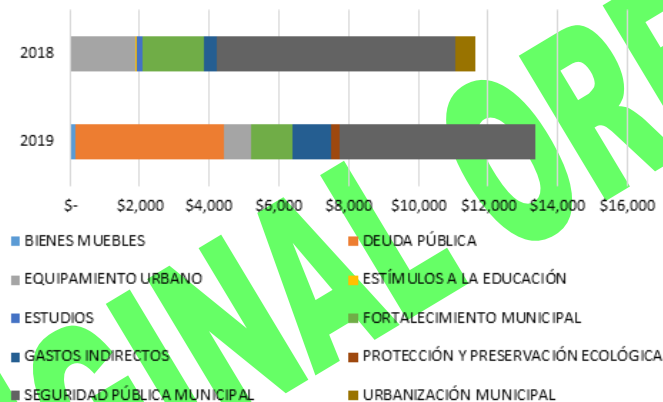


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de LERDO DE TEJADA gastó \$ 11,617,999.90 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **EQUIPAMIENTO URBANO, 16.22%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.32%; ESTUDIOS, 1.27%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 15.24%; GASTOS INDIRECTOS, 3.39%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 58.86%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 4.71.** Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **BIENES MUEBLES, 1.16%; DEUDA PÚBLICA, 31.82%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.86%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 9.03%; GASTOS INDIRECTOS, 8.24%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.74%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 42.15%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que LERDO DE TEJADA invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

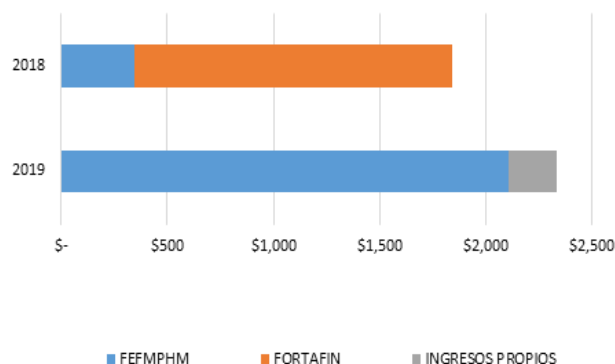


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

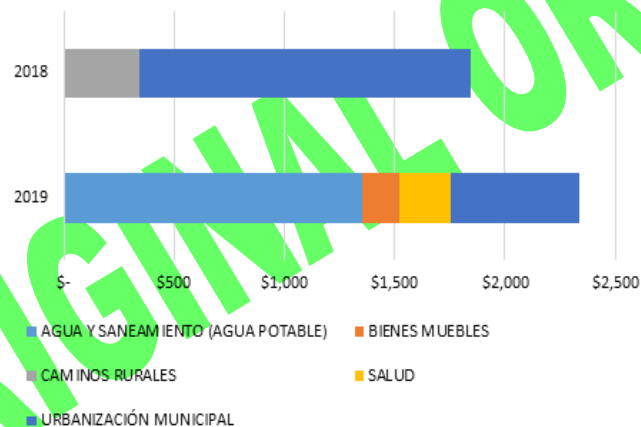
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de LERDO DE TEJADA no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FEFMPHT, 18.61%; y FORTAFIN, 81.39%** para 2018, mientras que para 2019 **INGRESOS PROPIOS, 9.85%; y FEFMPHM, 90.15%**; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **CAMINOS RURALES, 18.61%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 81.39%** para 2018; y **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 58.06%; BIENES MUEBLES, 7.18%; SALUD, 9.85%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 24.91%** para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

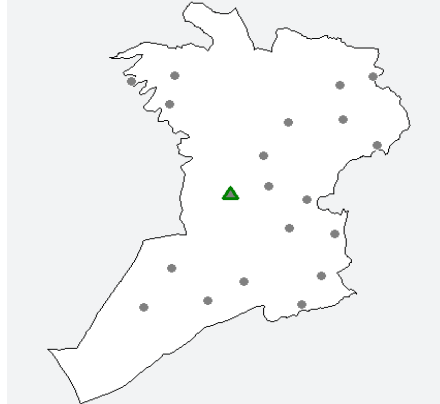


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

LOS REYES

El municipio de **LOS REYES** se encuentra ubicado en la región **MONTAÑAS** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 33.78 km²; municipio con un grado de rezago social **Muy alto** y un grado de marginación **Muy alto**, ocupando a nivel Nacional el lugar **105**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **10** (figura 1).

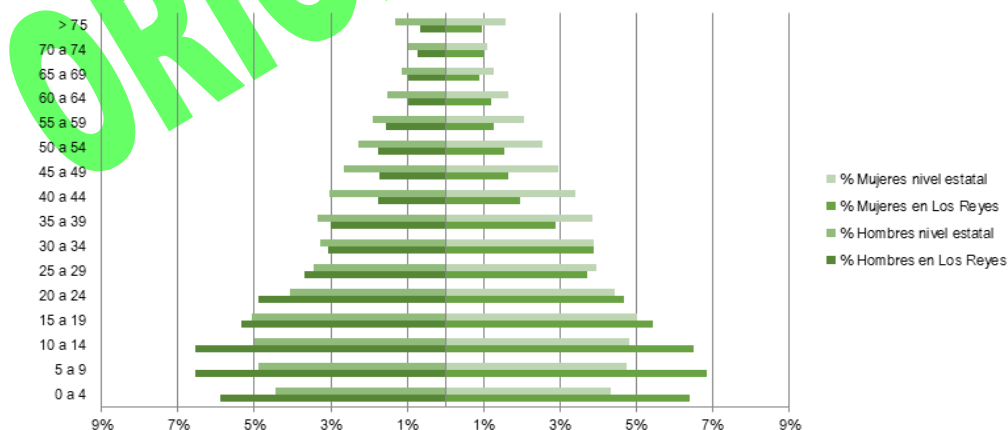
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en LOS REYES.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 5,484 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 05-09 años, representando 13.38% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de LOS REYES.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de LOS REYES tuvo un aumento del 5.59% del 2010 al 2015; para el caso de LOS REYES el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en LOS REYES, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.5535	0.5845	5.59%
	Educación	0.4376	0.4785	9.35%
	Salud	0.6901	0.7121	3.19%
	Ingreso	0.5616	0.5858	4.31%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **LOS REYES** que vive en condiciones de pobreza representa el 90.50% (47.62% padecen de pobreza extrema y 42.89% vive en pobreza moderada) 58.02% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 8.56% de la población de LOS REYES se clasifica como tal, estando un 66.49% por debajo del promedio estatal; solo el 0.51% de la población de LOS REYES se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 86.98% menos que la media estatal; mientras que el 0.43% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 96.78% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en LOS REYES de acuerdo a su situación de pobreza.

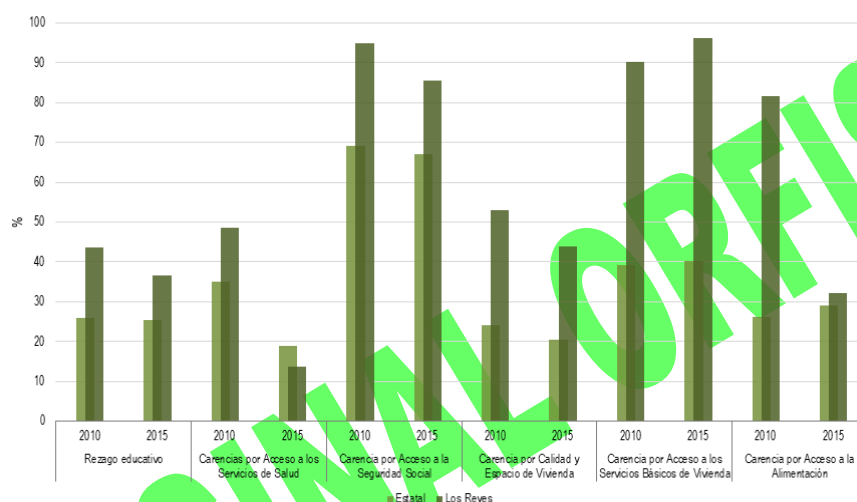
		LOS REYES		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	90.50%	47.62%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		42.89%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		8.56%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.51%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.43%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **LOS REYES** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a la Seguridad Social, Calidad y Espacio de Vivienda, Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda y Acceso a la Alimentación** fueron mayores en LOS REYES que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de LOS REYES y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **LOS REYES** gastó en 2019 \$ 21,788,362.00 correspondiente a 2 fondos en 32 obras y/o acciones, 3 obras más que el ejercicio 2018. Para 2018 el 74.26% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 18.00% por FORTAMUNDF con 22 y 6 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 81.96% del gasto fue realizado en 27 obras correspondientes a FISMDF y 18.04% fue aplicado 5 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en LOS REYES

	2018	2019
Inversión Total	\$19,339,418.72	\$ 21,788,362.00
Inversión FISMDF	\$ 14,361,028.72	\$ 17,856,814.00
Inversión FORTAMUNDF	\$ 3,481,990.00	\$ 3,931,548.00
No. Obras	29	32
Obras FISMDF	22	27
Obras FORTAMUNDF	6	5

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **LOS REYES** cuenta con un total de **20** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Medio** (11 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **LOS REYES** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en LOS REYES de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

	Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
		No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Alto	8	\$4,828,534.72 (50.00%)	5	\$2,067,225.14 (45.45%)	6	\$4,222,047.29 (36.35%)	4	\$3,953,779.59 (28.57%)	8	\$5,191,696.32 (42.11%)
	Medio	11	\$5,028,492.07 (51.01%)	6	\$4,678,531.72 (69.36%)	9	\$7,393,256.49 (63.65%)	10	\$10,407,249.13 (72.47%)	11	\$12,665,117.68 (70.93%)
	Bajo	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Muy Bajo	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Sin Definir	1	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		20	\$ 9,857,026.79	11	\$ 6,745,756.86	15	\$ 11,615,303.78	14	\$ 14,361,028.72	19	\$ 17,856,814.00

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **LOS REYES** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 28.84%; en 2016 el 7.03%; para el año 2017, 21.26%; en 2018 el 22.97%; y en el caso de 2019 se invirtió 8.40%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 24.94%; en 2016 el 12.90%; para el año 2017, 15.04%; en 2018 el 9.48%; y en el caso de 2019 se invirtió 4.48%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en **LOS REYES para el año 2017 se invirtió 9.54%; y en 2018 el gasto fue de 3.43%** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

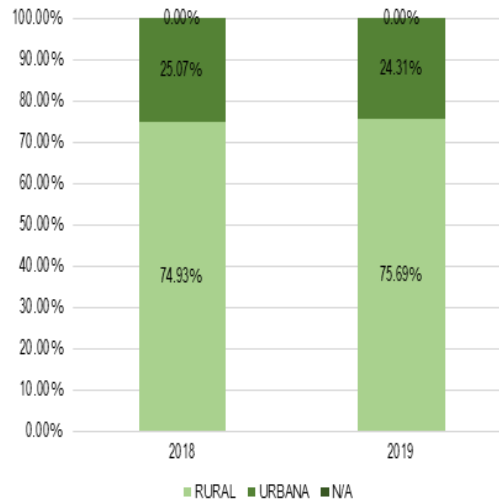


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los ejercicios 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de LOS REYES para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs RURAL fue de 74.93%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 75.69% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 24.31%

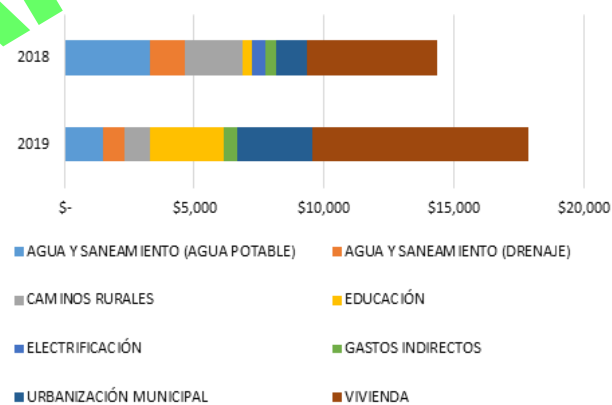
Gráfica Número 4. Gasto realizado en LOS REYES de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que LOS REYES recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 22.97%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 9.48%; **CAMINOS RURALES**, 15.32%; **EDUCACIÓN**, 2.66%; **ELECTRIFICACIÓN**, 3.43%; **GASTOS INDIRECTOS**, 3.06%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 8.24%; y **VIVIENDA**, 34.83%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 8.40%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 4.48%; **CAMINOS RURALES**, 5.60%; **EDUCACIÓN**, 15.94%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.80%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 16.26%; y **VIVIENDA**, 46.52% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que LOS REYES invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

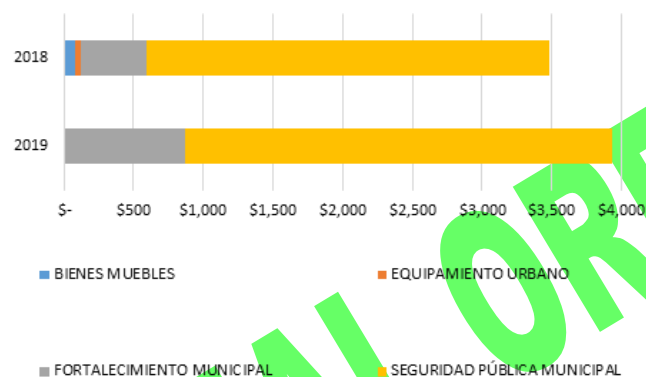


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de LOS REYES gastó \$ 3,481,990.00 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **BIENES MUEBLES, 2.19%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.34%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 13.40%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 83.08**. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 22.16%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 77.84%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que LOS REYES invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

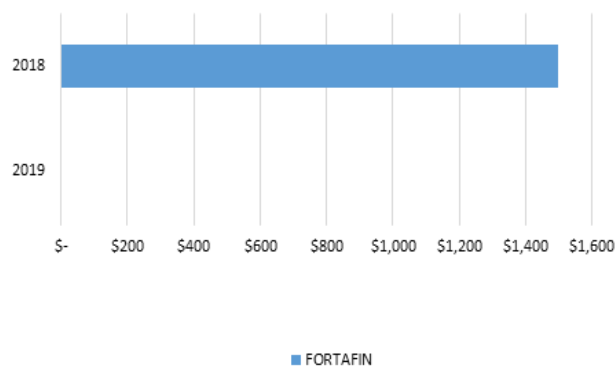


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

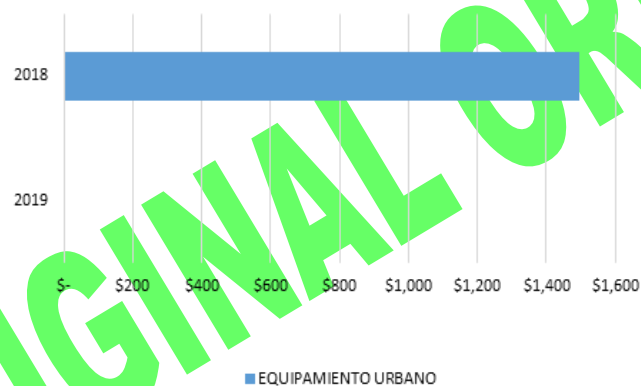
Para el ejercicio 2018, el municipio de **LOS REYES** no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FORTAFIN, 100.00%** ; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **EQUIPAMIENTO URBANO, 100.00%** .

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

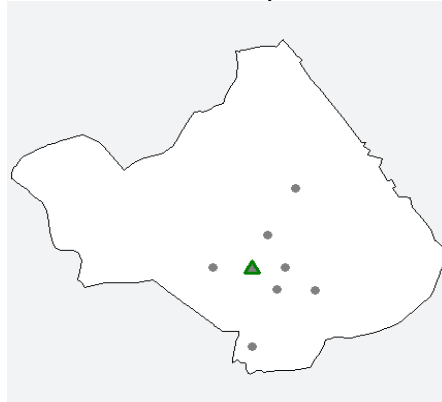


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

MAGDALENA

El municipio de **MAGDALENA** se encuentra ubicado en la región **MONTAÑAS** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 13.77 km²; municipio con un grado de rezago social **Alto** y un grado de marginación **Alto**, ocupando a nivel Nacional el lugar **511**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **48** (figura 1).

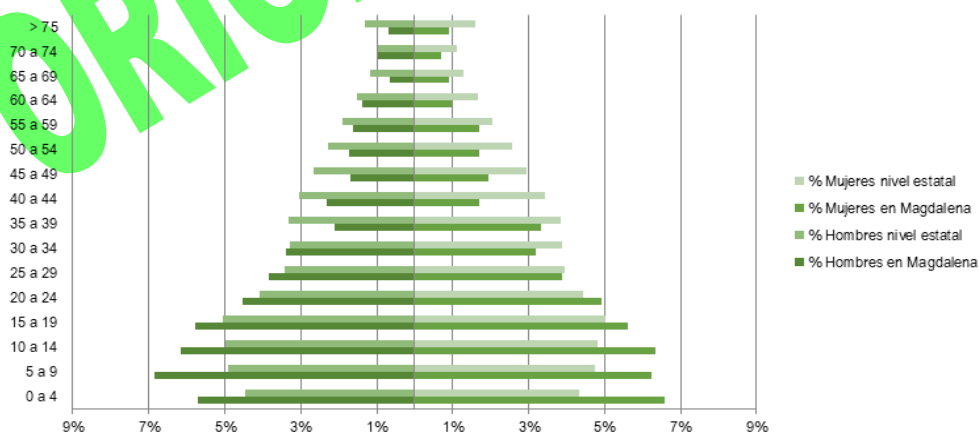
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en MAGDALENA.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 2,920 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 05-09 años, representando 13.08% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de MAGDALENA.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de MAGDALENA tuvo un aumento del 6.26% del 2010 al 2015; para el caso de MAGDALENA el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en MAGDALENA, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.5924	0.6294	6.26%
	Educación	0.4606	0.5004	8.64%
	Salud	0.7908	0.8107	2.52%
	Ingreso	0.5706	0.6148	7.75%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **MAGDALENA** que vive en condiciones de pobreza representa el 85.61% (38.99% padecen de pobreza extrema y 46.61% vive en pobreza moderada) 49.49% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 13.45% de la población de MAGDALENA se clasifica como tal, estando un 47.36% por debajo del promedio estatal; solo el 0.23% de la población de MAGDALENA se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 94.04% menos que la media estatal; mientras que el 0.71% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 94.63% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en MAGDALENA de acuerdo a su situación de pobreza.

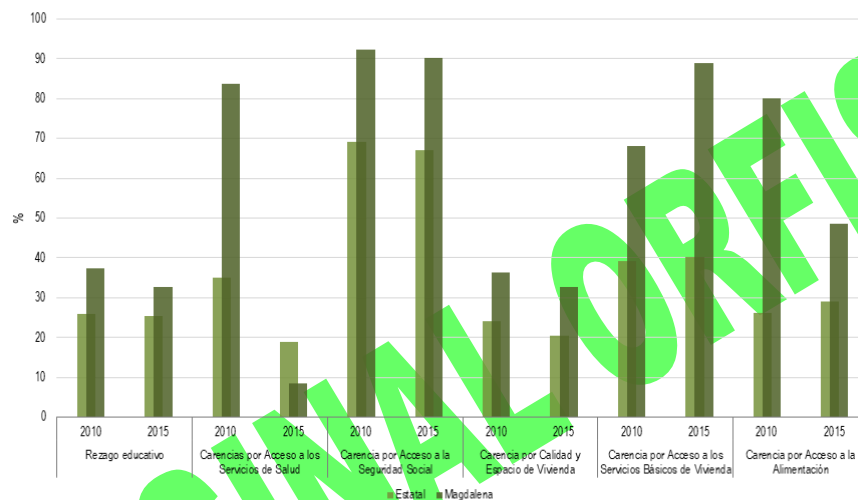
		MAGDALENA		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	85.61%	38.99%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		46.61%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		13.45%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.23%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.71%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **MAGDALENA** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a la Seguridad Social, Calidad y Espacio de Vivienda, Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda y Acceso a la Alimentación** fueron mayores en MAGDALENA que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de MAGDALENA y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **MAGDALENA** gastó en 2019 \$ **11,585,318.40** correspondiente a **3** fondos en **25** obras y/o acciones, **1** obras **menos** que el ejercicio 2018. Para 2018 el **74.12%** del gasto realizado fue aportado por FISMDF y **20.29%** por FORTAMUNDF con **14** y **10** obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el **73.16%** del gasto fue realizado en **11** obras correspondientes a FISMDF y **17.71%** fue aplicado **12** en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en MAGDALENA

	2018	2019
Inversión Total	\$8,956,250.00	\$ 11,585,318.40
Inversión FISMDF	\$ 6,638,807.00	\$ 8,476,000.00
Inversión FORTAMUNDF	\$ 1,817,443.00	\$ 2,052,092.72
No. Obras	26	25
Obras FISMDF	14	11
Obras FORTAMUNDF	10	12

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **MAGDALENA** cuenta con un total de **8** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Medio** (8 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **MAGDALENA** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en MAGDALENA de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

	Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
		No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	3 (100.00%)	\$3,314,566.27 (100.00%)	4 (100.00%)	\$2,540,533.03 (100.00%)	3 (100.00%)	\$4,126,042.00 (100.00%)	6 (100.00%)	\$6,638,807.00 (100.00%)	4 (100.00%)	\$8,476,000.00 (100.00%)
	Bajo	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Muy Bajo	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin Definir	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		8	\$ 3,314,566.27	4	\$ 2,540,533.03	3	\$ 4,126,042.00	6	\$ 6,638,807.00	4	\$8,476,000.00

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **MAGDALENA** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **en 2018 el 21.20%; y en el caso de 2019 se invirtió 13.94%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 3.02%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en **MAGDALENA se usó el 15.98% en el ejercicio 2015** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

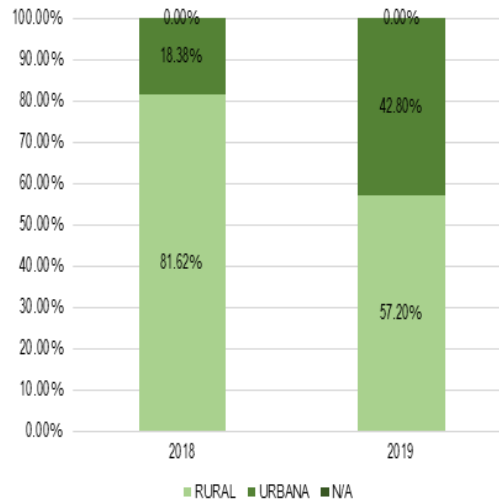


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los años 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de MAGDALENA para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs RURAL fue de 81.62%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 57.20% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 42.80%

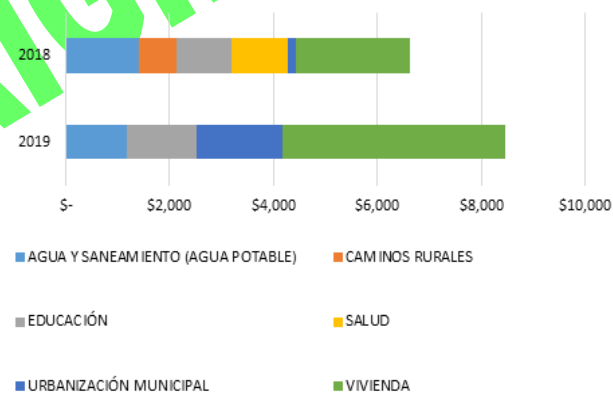
Gráfica Número 4. Gasto realizado en MAGDALENA de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que MAGDALENA recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 21.20%; **CAMINOS RURALES**, 11.09%; **EDUCACIÓN**, 15.71%; **SALUD**, 16.67%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 2.36%; y **VIVIENDA**, 32.97%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 13.94%; **EDUCACIÓN**, 15.74%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 19.70%; y **VIVIENDA**, 50.61% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que MAGDALENA invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

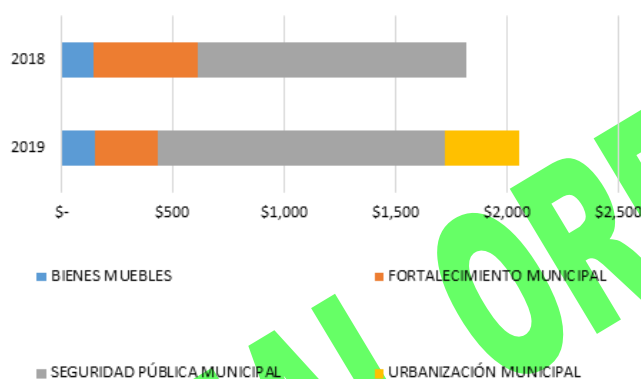


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de MAGDALENA gastó \$ 1,817,443.00 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **BIENES MUEBLES, 7.91%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 26.00%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 66.09**. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **BIENES MUEBLES, 7.61%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 13.50%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 62.70%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.19%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que MAGDALENA invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

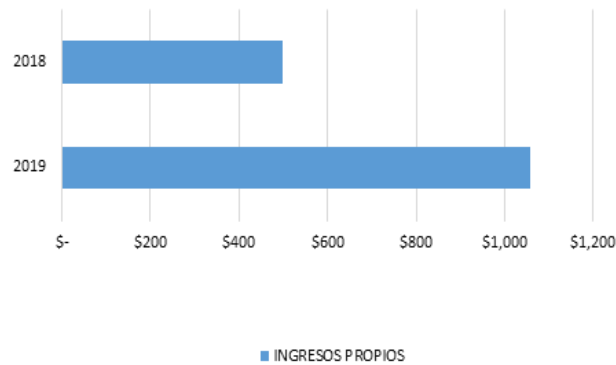


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

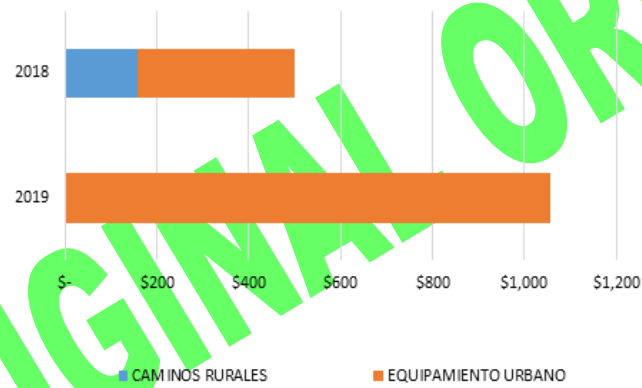
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de **MAGDALENA** no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **INGRESOS PROPIOS, 100.00%** para 2018, mientras que para 2019 **INGRESOS PROPIOS, 100.00%**; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **CAMINOS RURALES, 31.53%; y EQUIPAMIENTO URBANO, 68.47%** para 2018; y **EQUIPAMIENTO URBANO, 100.00%** para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

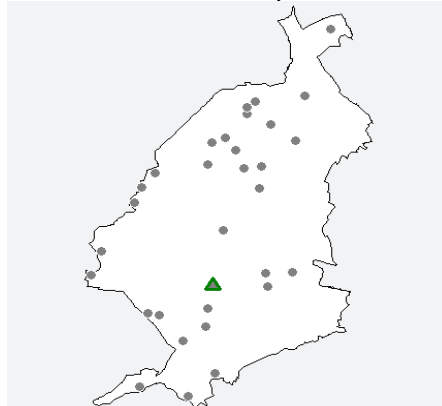


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

MALTRATA

El municipio de **MALTRATA** se encuentra ubicado en la región **MONTAÑAS** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 110.91 km²; municipio con un grado de rezago social **Medio** y un grado de marginación **Alto**, ocupando a nivel Nacional el lugar **996**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **109** (figura 1).

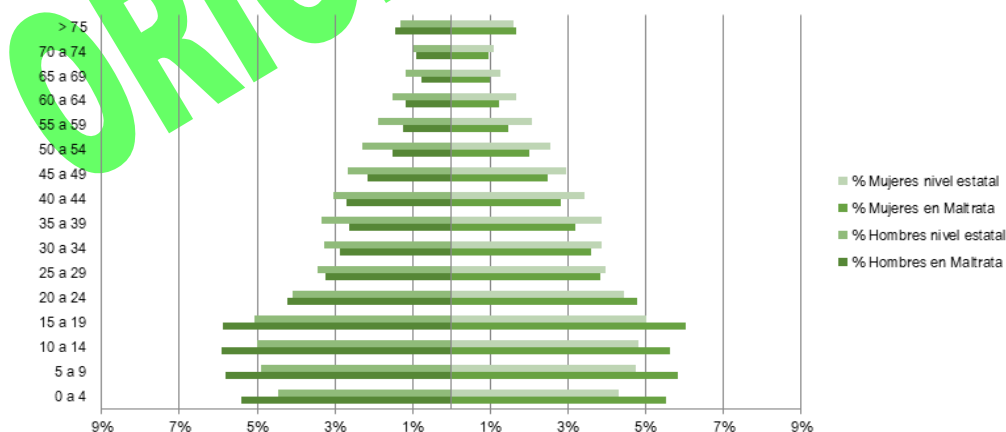
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en MALTRATA.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 16,898 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 15-19 años, representando 11.90% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de MALTRATA.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de MALTRATA tuvo un aumento del 2.06% del 2010 al 2015; para el caso de MALTRATA el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en MALTRATA, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6596	0.6731	2.06%
	Educación	0.4973	0.5320	6.98%
	Salud	0.8731	0.8565	1.90%
	Ingreso	0.6609	0.6694	1.29%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **MALTRATA** que vive en condiciones de pobreza representa el 79.54% (20.39% padecen de pobreza extrema y 59.15% vive en pobreza moderada) 38.89% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 12.94% de la población de MALTRATA se clasifica como tal, estando un 49.35% por debajo del promedio estatal; solo el 4.22% de la población de MALTRATA se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 8.60% más que la media estatal; mientras que el 3.30% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 75.18% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en MALTRATA de acuerdo a su situación de pobreza.

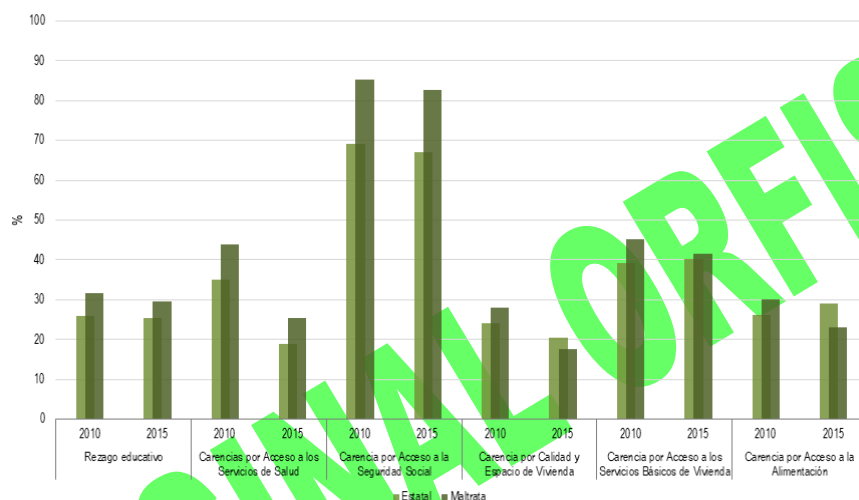
		MALTRATA		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	79.54%	20.39%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		59.15%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		12.94%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		4.22%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		3.30%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **MALTRATA** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a los Servicios de Salud, Acceso a la Seguridad Social y Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda** fueron mayores en MALTRATA que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de MALTRATA y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **MALTRATA** gastó en 2019 \$ 36,698,869.00 correspondiente a 2 fondos en 57 obras y/o acciones, 8 obras menos que el ejercicio 2018. Para 2018 el 58.17% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 28.10% por FORTAMUNDF con 39 y 23 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 66.75% del gasto fue realizado en 37 obras correspondientes a FISMDF y 33.25% fue aplicado 20 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en MALTRATA

	2018	2019
Inversión Total	\$36,421,554.05	\$ 36,698,869.00
Inversión FISMDF	\$ 21,185,532.00	\$ 24,495,561.00
Inversión FORTAMUNDF	\$ 10,236,023.05	\$ 12,203,308.00
No. Obras	65	57
Obras FISMDF	39	37
Obras FORTAMUNDF	23	20

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **MALTRATA** cuenta con un total de **32** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Alto** (15 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **MALTRATA** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en MALTRATA de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

	Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
		No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Alto	15	\$1,267,533.48 (27.27%)	3	\$1,060,180.98 (8.05%)	1	\$891,453.62 (4.78%)	1	\$916,237.24 (4.32%)	7	\$4,438,104.28 (18.12%)
	Medio	11	\$4,969,864.26 (54.55%)	5	\$3,853,695.94 (29.26%)	4	\$3,578,817.36 (19.18%)	5	\$6,669,111.38 (31.48%)	5	\$7,739,986.57 (31.60%)
	Bajo	1	\$8,795,815.61 (56.11%)	1	\$8,254,530.96 (62.68%)	1	\$14,192,562.67 (76.05%)	1	\$13,600,183.38 (64.20%)	1	\$12,317,470.15 (50.28%)
	Muy Bajo	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Sin Definir	5	\$641,718.09 (4.09%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		32	\$15,674,931.44	9	\$13,168,407.88	6	\$18,662,833.65	7	\$21,185,532.00	13	\$24,495,561.00

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **MALTRATA** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 13.76%; en 2016 el 7.07%; para el año 2017, 1.69%; en 2018 el 5.59%; y en el caso de 2019 se invirtió 2.00%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 8.99%; en 2016 el 2.56%; para el año 2017, 15.44%; en 2018 el 8.88%; y en el caso de 2019 se invirtió 4.18%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en MALTRATA **se usó el 34.45% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 21.70%; para el año 2017 se invirtió 32.68%; en 2018 el gasto fue de 42.60%; y se invirtió el 21.29% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

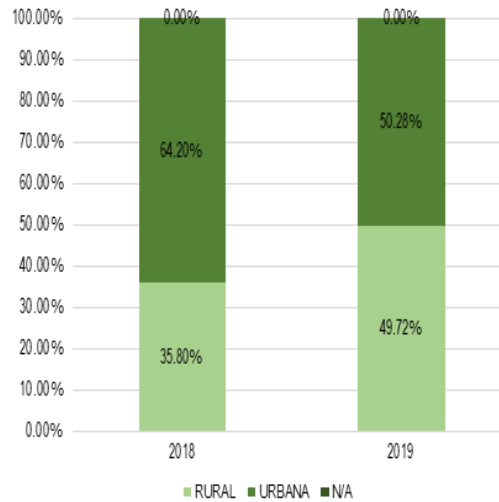


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los cierres 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de MALTRATA para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs URBANA fue de 64.20%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP URBANA con un 50.28% y respecto a las ZAP RURAL la inversión que se realizó en ellas fue de 49.72%

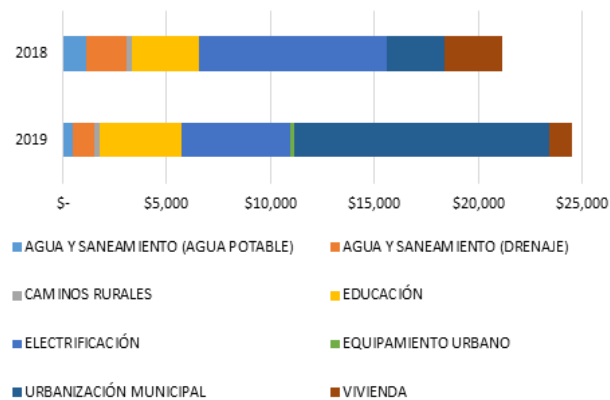
Gráfica Número 4. Gasto realizado en MALTRATA de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que MALTRATA recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 5.59%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 8.88%; **CAMINOS RURALES**, 1.42%; **EDUCACIÓN**, 15.25%; **ELECTRIFICACIÓN**, 42.60%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 13.21%; y **VIVIENDA**, 13.07%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 2.00%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 4.18%; **CAMINOS RURALES**, 1.22%; **EDUCACIÓN**, 16.12%; **ELECTRIFICACIÓN**, 21.29%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 0.69%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 49.99%; y **VIVIENDA**, 4.51% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que MALTRATA invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

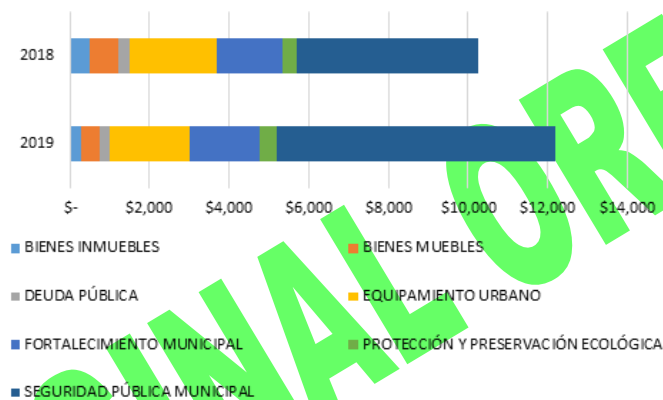


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de MALTRATA gastó \$ 10,236,023.05 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **BIENES INMUEBLES, 4.88%; BIENES MUEBLES, 7.17%; DEUDA PÚBLICA, 2.50%; EQUIPAMIENTO URBANO, 21.33%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 16.11%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 3.62%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 44.39**. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **BIENES INMUEBLES, 2.28%; BIENES MUEBLES, 3.75%; DEUDA PÚBLICA, 2.13%; EQUIPAMIENTO URBANO, 16.46%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 14.41%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 3.42%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 57.56%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que MALTRATA invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

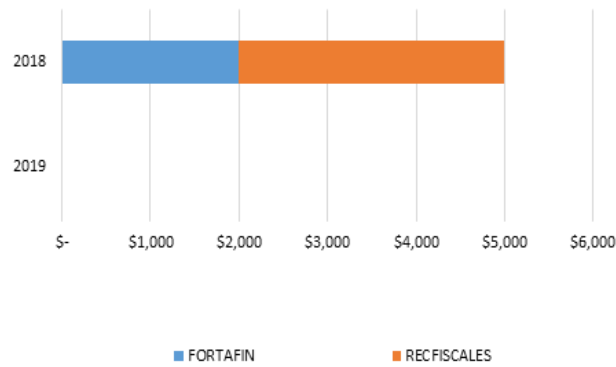


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

Para el ejercicio 2018, el municipio de **MALTRATA** no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FORTAFIN, 40.00%; y RECFISCALES, 60.00%** ; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 100.00%** .

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

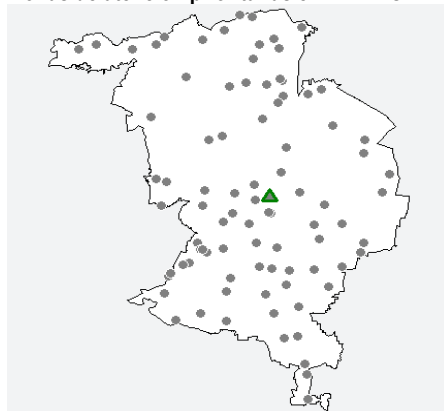


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

MANLIO FABIO ALTAMIRANO

El municipio de **MANLIO FABIO ALTAMIRANO** se encuentra ubicado en la región **SOTAVENTO** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 246.75 km²; municipio con un grado de rezago social **Bajo** y un grado de marginación **Medio**, ocupando a nivel Nacional el lugar **1,537**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **167** (figura 1).

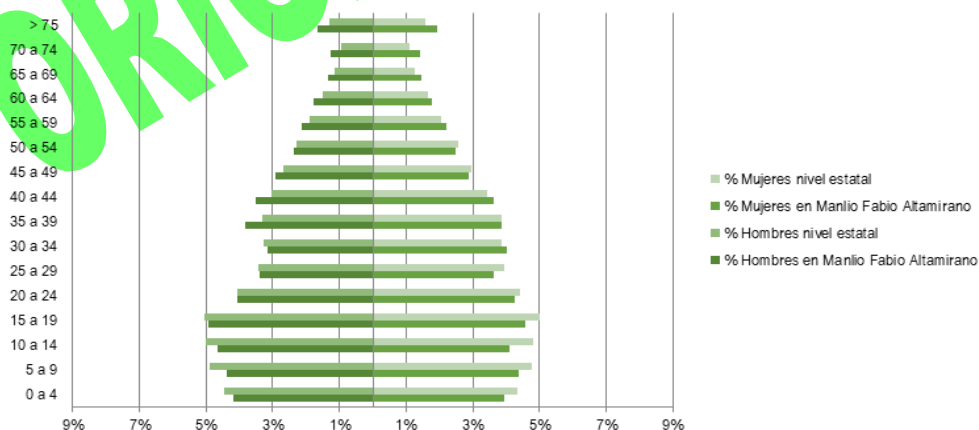
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en MANLIO FABIO ALTAMIRANO.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 22,585 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 15-19 años, representando 9.48% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de MANLIO FABIO ALTAMIRANO.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de MANLIO FABIO ALTAMIRANO tuvo un aumento del 6.49% del 2010 al 2015; para el caso de MANLIO FABIO ALTAMIRANO el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en MANLIO FABIO ALTAMIRANO, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6371	0.6785	6.49%
	Educación	0.4686	0.5232	11.65%
	Salud	0.8173	0.8373	2.45%
	Ingreso	0.6753	0.7129	5.57%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **MANLIO FABIO ALTAMIRANO** que vive en condiciones de pobreza representa el 54.54% (8.51% padecen de pobreza extrema y 46.03% vive en pobreza moderada) 4.77% menos que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 32.24% de la población de MANLIO FABIO ALTAMIRANO se clasifica como tal, estando un 26.20% por encima del promedio estatal; solo el 3.64% de la población de MANLIO FABIO ALTAMIRANO se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 6.18% menos que la media estatal; mientras que el 9.58% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 27.99% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en MANLIO FABIO ALTAMIRANO de acuerdo a su situación de pobreza.

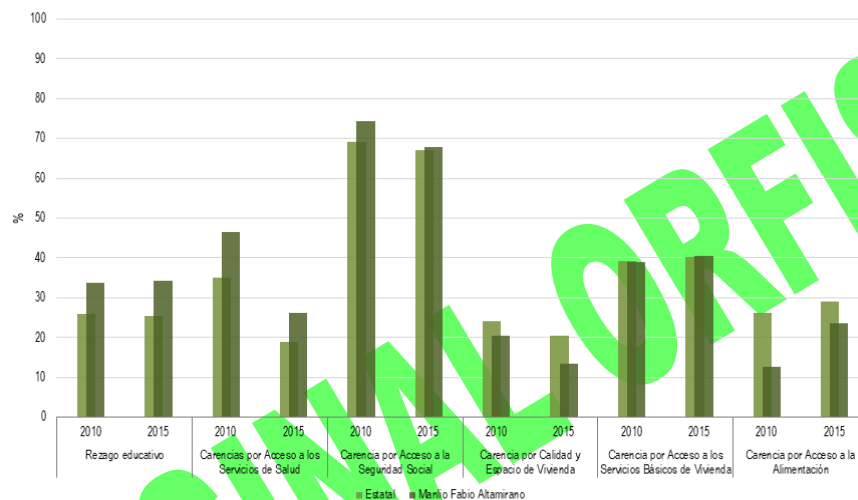
		MANLIO FABIO ALTAMIRANO		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	54.54%	8.51%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		46.03%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		32.24%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		3.64%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		9.58%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **MANLIO FABIO ALTAMIRANO** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a los Servicios de Salud, Acceso a la Seguridad Social y Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda** fueron mayores en MANLIO FABIO ALTAMIRANO que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de MANLIO FABIO ALTAMIRANO y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **MANLIO FABIO ALTAMIRANO** gastó en 2019 \$ 37,628,568.40 correspondiente a 4 fondos en 43 obras y/o acciones, 14 obras menos que el ejercicio 2018. Para 2018 el 44.24% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 40.32% por FORTAMUNDF con 28 y 23 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 57.37% del gasto fue realizado en 22 obras correspondientes a FISMDF y 41.92% fue aplicado 18 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en MANLIO FABIO ALTAMIRANO

	2018	2019
Inversión Total	\$35,021,792.23	\$ 37,628,568.40
Inversión FISMDF	\$ 15,494,776.59	\$ 21,588,904.33
Inversión FORTAMUNDF	\$ 14,119,125.14	\$ 15,774,347.02
No. Obras	57	43
Obras FISMDF	28	22
Obras FORTAMUNDF	23	18

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISDMF

El municipio de **MANLIO FABIO ALTAMIRANO** cuenta con un total de **88** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Bajo** (37 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **MANLIO FABIO ALTAMIRANO** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en MANLIO FABIO ALTAMIRANO de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	13	2 (22.22%)	\$3,201,887.26 (28.98%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	3 (13.64%)	\$1,526,930.26 (11.89%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	37	4 (44.44%)	\$3,790,301.06 (34.31%)	5 (55.56%)	\$3,296,603.93 (38.87%)	11 (50.00%)	\$3,490,562.34 (27.18%)	9 (60.00%)	\$8,484,657.59 (54.76%)	10 (66.67%)	\$14,250,592.41 (66.01%)
	Muy Bajo	18	3 (33.33%)	\$4,054,680.35 (36.70%)	4 (44.44%)	\$5,183,603.44 (61.13%)	8 (36.36%)	\$7,822,540.10 (60.92%)	6 (40.00%)	\$7,010,119.00 (45.24%)	5 (33.33%)	\$7,338,311.92 (33.99%)
	Sin Definir	20	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		88	9	\$11,046,868.67	9	\$8,480,207.37	22	\$12,840,032.70	15	\$15,494,776.59	15	\$21,588,904.33

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **MANLIO FABIO ALTAMIRANO** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 35.96%; en 2016 el 25.13%; para el año 2017, 14.58%; en 2018 el 30.13%; y en el caso de 2019 se invirtió 27.07%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISDMF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 14.04%; en 2016 el 23.03%; para el año 2017, 21.46%; en 2018 el 2.84%; y en el caso de 2019 se invirtió 13.38%** del gasto realizado de FISDMF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en **MANLIO FABIO ALTAMIRANO se usó el 16.28% en el ejercicio 2015; para el año 2017 se invirtió 5.43%; en 2018 el gasto fue de 2.32%; y se invirtió el 7.86% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

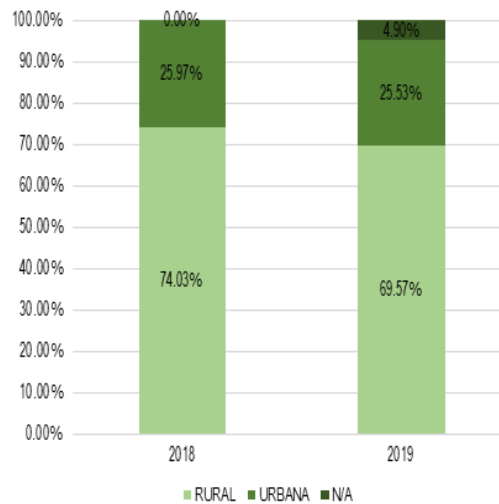


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los cierres 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de MANLIO FABIO ALTAMIRANO para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs RURAL fue de 74.03%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 69.57% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 25.53%

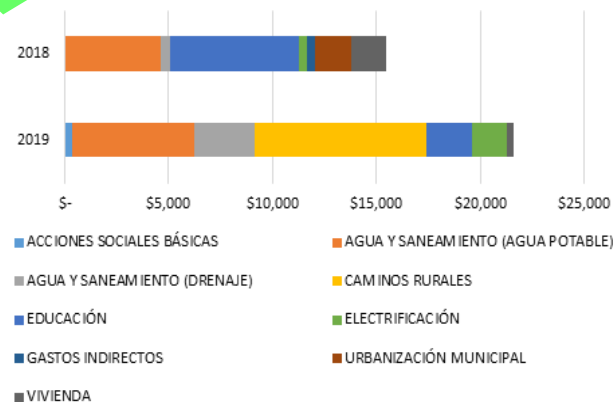
Gráfica Número 4. Gasto realizado en MANLIO FABIO ALTAMIRANO de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que MANLIO FABIO ALTAMIRANO recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 30.13%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 2.84%; **EDUCACIÓN**, 39.86%; **ELECTRIFICACIÓN**, 2.32%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.70%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 11.06%; y **VIVIENDA**, 11.10%. Para 2019 **ACCIONES SOCIALES BÁSICAS**, 1.88%; **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 27.07%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 13.38%; **CAMINOS RURALES**, 38.26%; **EDUCACIÓN**, 10.26%; **ELECTRIFICACIÓN**, 7.86%; y **VIVIENDA**, 1.29% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que MANLIO FABIO ALTAMIRANO invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

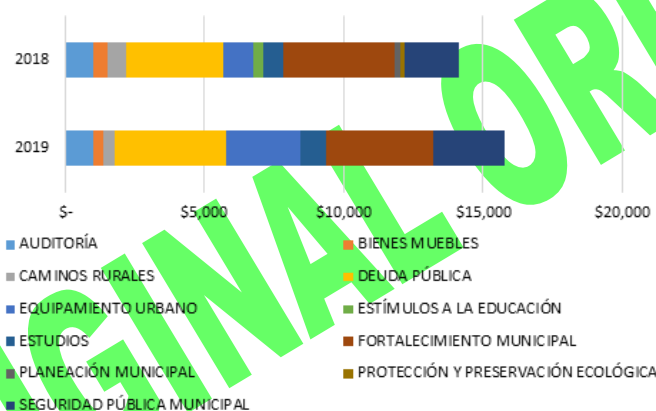


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de MANLIO FABIO ALTAMIRANO gastó \$ 14,119,125.14 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA, 7.08%; BIENES MUEBLES, 3.61%; CAMINOS RURALES, 4.88%; DEUDA PÚBLICA, 24.79%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.39%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.82%; ESTUDIOS, 4.85%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 28.43%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.42%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.08%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 13.66.** Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA, 6.34%; BIENES MUEBLES, 2.43%; CAMINOS RURALES, 2.55%; DEUDA PÚBLICA, 25.36%; EQUIPAMIENTO URBANO, 16.76%; ESTUDIOS, 5.89%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 24.36%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 16.32%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que MANLIO FABIO ALTAMIRANO invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

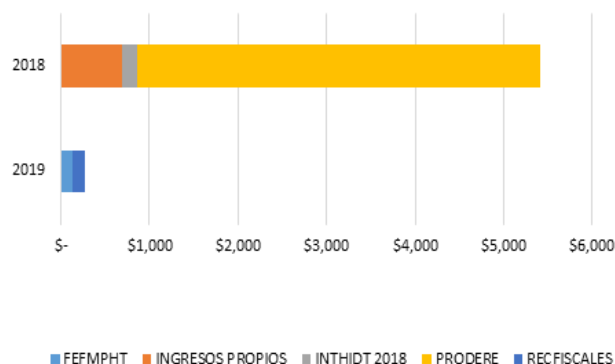


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

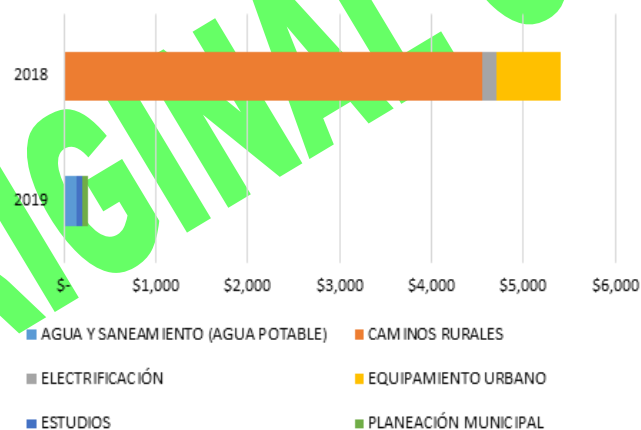
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de **MANLIO FABIO ALTAMIRANO** no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **INGRESOS PROPIOS, 12.86%; INTHIDT 2018, 3.02%; y PRODERE, 84.12%** para 2018, mientras que para 2019 **FEFMPHT, 51.91%; y RECFISCALES, 48.09%**; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **CAMINOS RURALES, 84.12%; ELECTRIFICACIÓN, 3.02%; y EQUIPAMIENTO URBANO, 12.86%** para 2018; y **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 51.91%; ESTUDIOS, 26.23%; y PLANEACIÓN MUNICIPAL, 21.86%** para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

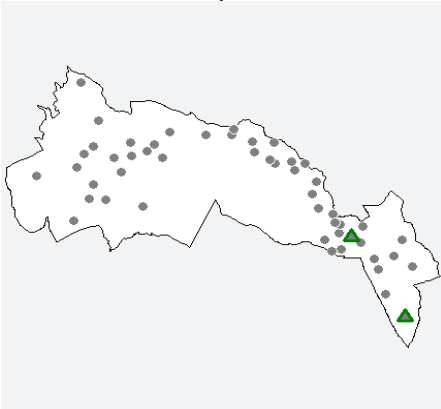


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

MARIANO ESCOBEDO

El municipio de **MARIANO ESCOBEDO** se encuentra ubicado en la región **MONTAÑAS** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 69.55 km²; municipio con un grado de rezago social **Medio** y un grado de marginación **Medio**, ocupando a nivel Nacional el lugar **1,307**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **148** (figura 1).

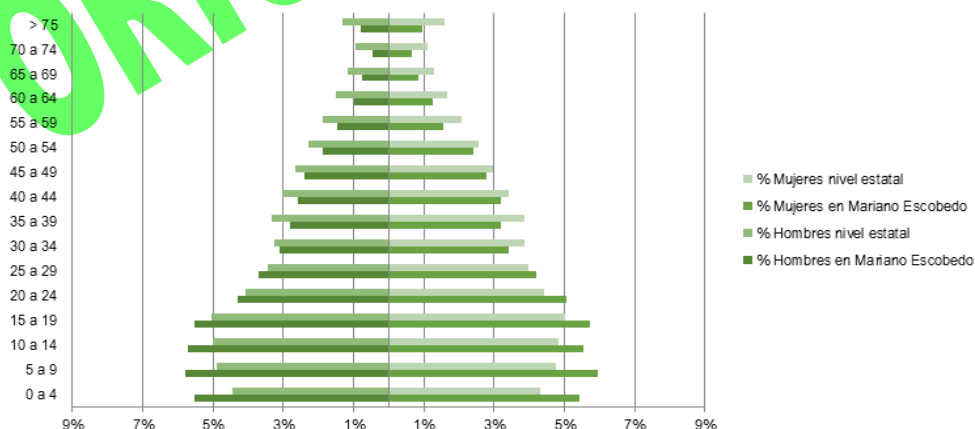
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en MARIANO ESCOBEDO.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 33,941 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 05-09 años, representando 11.62% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de MARIANO ESCOBEDO.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de MARIANO ESCOBEDO tuvo un aumento del 3.46% del 2010 al 2015; para el caso de MARIANO ESCOBEDO el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en MARIANO ESCOBEDO, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6703	0.6936	3.46%
	Educación	0.5328	0.5744	7.81%
	Salud	0.8053	0.8248	2.42%
	Ingreso	0.7021	0.7042	0.30%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **MARIANO ESCOBEDO** que vive en condiciones de pobreza representa el 66.71% (20.05% padecen de pobreza extrema y 46.66% vive en pobreza moderada) 16.48% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 16.24% de la población de MARIANO ESCOBEDO se clasifica como tal, estando un 36.44% por debajo del promedio estatal; solo el 5.40% de la población de MARIANO ESCOBEDO se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 39.02% más que la media estatal; mientras que el 11.65% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 12.39% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en MARIANO ESCOBEDO de acuerdo a su situación de pobreza.

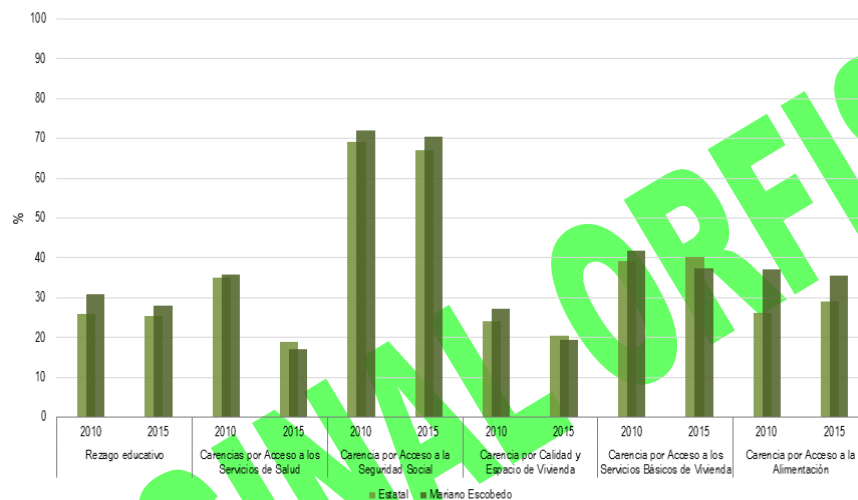
		MARIANO ESCOBEDO		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	66.71%	20.05%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		46.66%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		16.24%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		5.40%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		11.65%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **MARIANO ESCOBEDO** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo**, **Acceso a la Seguridad Social** y **Acceso a la Alimentación** fueron mayores en MARIANO ESCOBEDO que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de MARIANO ESCOBEDO y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **MARIANO ESCOBEDO** gastó en 2019 \$ 73,569,102.40 correspondiente a 2 fondos en 87 obras y/o acciones, 6 obras menos que el ejercicio 2018. Para 2018 el 62.51% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 37.49% por FORTAMUNDF con 68 y 25 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 65.82% del gasto fue realizado en 67 obras correspondientes a FISMDF y 34.18% fue aplicado 20 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en MARIANO ESCOBEDO

	2018	2019
Inversión Total	\$59,404,744.95	\$ 73,569,102.40
Inversión FISMDF	\$ 37,136,136.95	\$ 48,425,404.72
Inversión FORTAMUNDF	\$ 22,268,608.00	\$ 25,143,697.66
No. Obras	93	87
Obras FISMDF	68	67
Obras FORTAMUNDF	25	20

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **MARIANO ESCOBEDO** cuenta con un total de **50** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Medio** (24 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **MARIANO ESCOBEDO** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en MARIANO ESCOBEDO de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	15	8 (28.57%)	\$5,146,211.05 (19.00%)	3 (18.75%)	\$4,858,634.53 (24.47%)	5 (29.41%)	\$12,652,423.79 (38.14%)	9 (32.14%)	\$11,134,875.68 (29.98%)	11 (34.38%)	\$10,424,266.67 (21.53%)
	Medio	24	16 (57.14%)	\$14,229,808.19 (52.54%)	9 (56.25%)	\$10,048,421.89 (50.62%)	9 (52.94%)	\$16,549,840.93 (49.89%)	12 (42.86%)	\$16,133,244.09 (43.44%)	15 (46.88%)	\$19,501,234.42 (40.27%)
	Bajo	5	3 (10.71%)	\$4,211,766.29 (15.55%)	3 (18.75%)	\$1,121,637.61 (5.65%)	2 (11.76%)	\$2,440,902.72 (7.36%)	5 (17.86%)	\$7,339,844.23 (19.76%)	5 (15.63%)	\$15,646,721.29 (32.31%)
	Muy Bajo	3	1 (3.57%)	\$3,495,482.47 (12.91%)	1 (6.25%)	\$3,823,102.50 (19.26%)	1 (5.88%)	\$1,527,296.93 (4.60%)	2 (7.14%)	\$2,528,172.95 (6.81%)	1 (3.13%)	\$2,853,182.34 (5.89%)
	Sin Definir	3	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		50	28	\$ 27,083,268.00	16	\$ 19,851,796.53	17	\$ 33,170,464.37	28	\$ 37,136,136.95	32	\$ 48,425,404.72

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **MARIANO ESCOBEDO** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 14.54%; en 2016 el 25.81%; para el año 2017, 28.97%; en 2018 el 5.89%; y en el caso de 2019 se invirtió 8.30%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 32.18%; en 2016 el 25.02%; para el año 2017, 14.52%; en 2018 el 23.79%; y en el caso de 2019 se invirtió 11.83%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en MARIANO ESCOBEDO **se usó el 13.69% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 10.63%; para el año 2017 se invirtió 27.52%; en 2018 el gasto fue de 26.30%; y se invirtió el 18.40% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

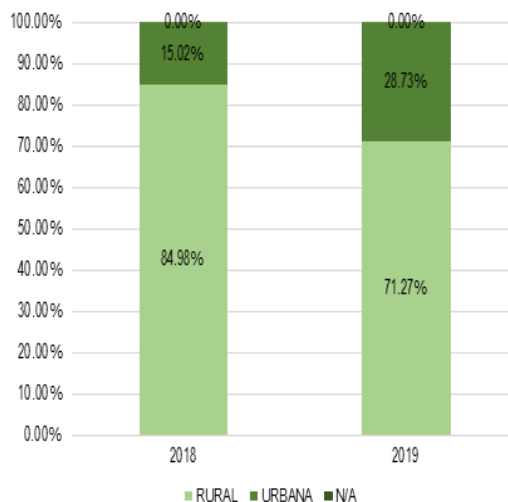


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los años 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de MARIANO ESCOBEDO para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs RURAL fue de 84.98%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 71.27% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 28.73%

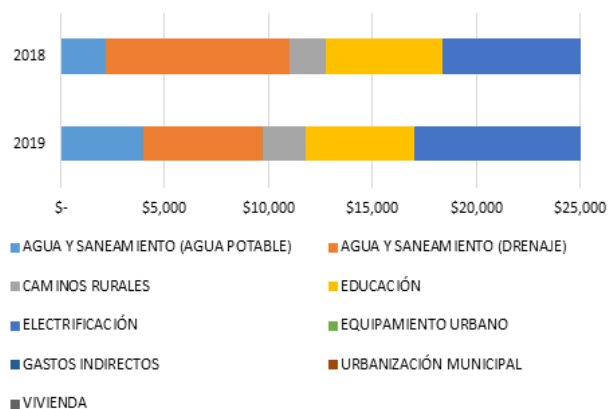
Gráfica Número 4. Gasto realizado en MARIANO ESCOBEDO de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que MARIANO ESCOBEDO recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 5.89%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 23.79%; **CAMINOS RURALES**, 4.74%; **EDUCACIÓN**, 15.05%; **ELECTRIFICACIÓN**, 26.30%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 4.10%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.91%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 9.76%; y **VIVIENDA**, 7.47%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 8.30%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 11.83%; **CAMINOS RURALES**, 4.23%; **EDUCACIÓN**, 10.78%; **ELECTRIFICACIÓN**, 18.40%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 10.86%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.69%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 32.41%; y **VIVIENDA**, 0.50% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que MARIANO ESCOBEDO invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

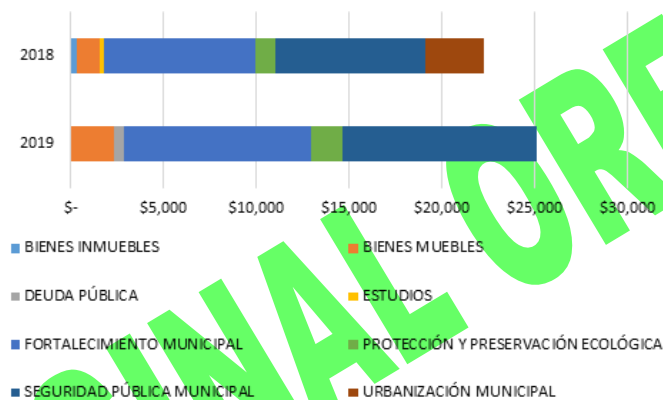


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de MARIANO ESCOBEDO gastó \$ 22,268,608.00 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **BIENES INMUEBLES**, 1.62%; **BIENES MUEBLES**, 5.73%; **ESTUDIOS**, 1.04%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 36.38%; **PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA**, 4.77%; **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 36.32%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 14.14. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **BIENES MUEBLES**, 9.35%; **DEUDA PÚBLICA**, 2.26%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 39.98%; **PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA**, 6.74%; y **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 41.67% (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que MARIANO ESCOBEDO invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

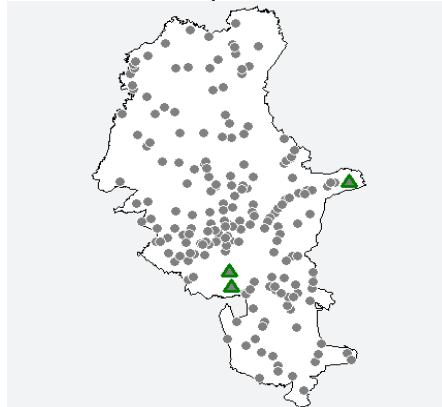
OTROS FONDOS

Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de MARIANO ESCOBEDO no presentó información correspondiente a inversión en obras y acciones con fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

MARTÍNEZ DE LA TORRE

El municipio de **MARTÍNEZ DE LA TORRE** se encuentra ubicado en la región **NAUTLA** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 402.10 km²; municipio con un grado de rezago social **Bajo** y un grado de marginación **Bajo**, ocupando a nivel Nacional el lugar **1,777**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **185** (figura 1).

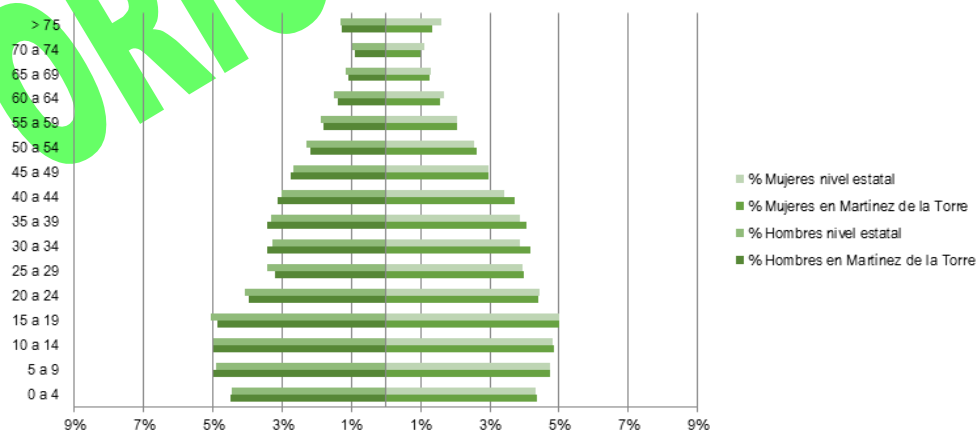
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en MARTÍNEZ DE LA TORRE.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 101,358 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 10-14 años, representando 9.80% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de MARTÍNEZ DE LA TORRE.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de MARTÍNEZ DE LA TORRE tuvo un aumento del 5.37% del 2010 al 2015; para el caso de MARTÍNEZ DE LA TORRE el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en MARTÍNEZ DE LA TORRE, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.7068	0.7448	5.37%
	Educación	0.5712	0.6350	11.17%
	Salud	0.8353	0.8534	2.17%
	Ingreso	0.7400	0.7623	3.01%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **MARTÍNEZ DE LA TORRE** que vive en condiciones de pobreza representa el 51.10% (7.98% padecen de pobreza extrema y 43.12% vive en pobreza moderada) 10.77% menos que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 29.88% de la población de MARTÍNEZ DE LA TORRE se clasifica como tal, estando un 16.95% por encima del promedio estatal; solo el 4.02% de la población de MARTÍNEZ DE LA TORRE se considera vulnerable por ingresos, lo que representa un 3.40% más que la media estatal; mientras que el 15.01% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 12.87% sobre del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en MARTÍNEZ DE LA TORRE de acuerdo a su situación de pobreza.

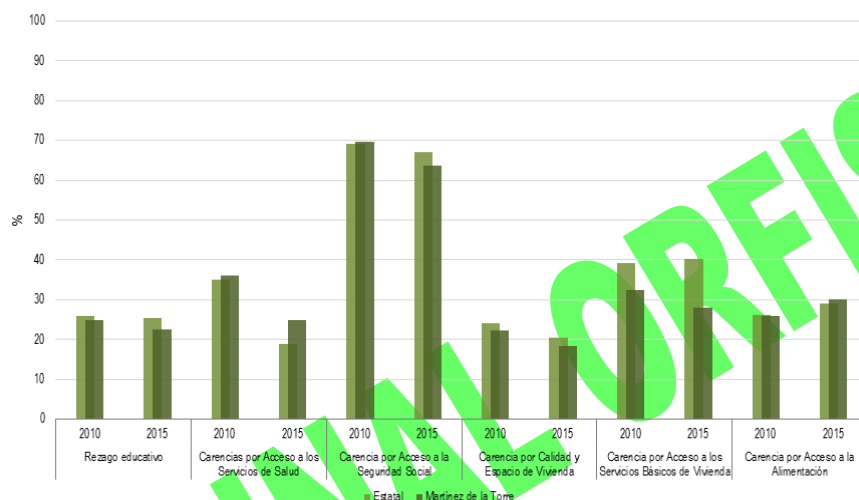
		MARTÍNEZ DE LA TORRE		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	51.10%	7.98%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		43.12%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		29.88%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		4.02%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		15.01%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **MARTÍNEZ DE LA TORRE** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Acceso a los Servicios de Salud y Acceso a la Alimentación** fueron mayores en MARTÍNEZ DE LA TORRE que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de MARTÍNEZ DE LA TORRE y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **MARTÍNEZ DE LA TORRE** gastó en 2019 \$ **162,529,364.60** correspondiente a **4** fondos en **154** obras y/o acciones, **3** obras **menos** que el ejercicio 2018. Para 2018 el **47.00%** del gasto realizado fue aportado por FISMDF y **46.15%** por FORTAMUNDF con **97** y **53** obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el **46.71%** del gasto fue realizado en **90** obras correspondientes a FISMDF y **45.74%** fue aplicado **56** en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en MARTÍNEZ DE LA TORRE

	2018	2019
Inversión Total	\$144,025,731.44	\$ 162,529,364.60
Inversión FISMDF	\$ 67,692,983.66	\$ 75,909,742.03
Inversión FORTAMUNDF	\$ 66,472,619.55	\$ 74,345,407.90
No. Obras	157	154
Obras FISMDF	97	90
Obras FORTAMUNDF	53	56

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISDMF

El municipio de **MARTÍNEZ DE LA TORRE** cuenta con un total de **191** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Sin definir** (111 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **MARTÍNEZ DE LA TORRE** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en MARTÍNEZ DE LA TORRE de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	2	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	2 (5.13%)	\$1,227,084.10 (1.62%)
	Alto	9	1 (4.17%)	\$44,181.16 (0.08%)	1 (4.76%)	\$63,181.96 (0.16%)	1 (5.26%)	\$1,518,028.61 (2.54%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	2 (5.13%)	\$939,588.16 (1.24%)
	Medio	26	7 (29.17%)	\$918,216.37 (1.74%)	4 (19.05%)	\$670,562.43 (1.70%)	1 (5.26%)	\$199,351.80 (0.33%)	7 (20.59%)	\$2,377,754.85 (3.51%)	8 (20.51%)	\$3,802,366.51 (5.01%)
	Bajo	23	11 (45.83%)	\$11,212,451.41 (21.22%)	5 (23.81%)	\$2,653,859.67 (6.75%)	8 (42.11%)	\$5,357,864.60 (8.96%)	17 (50.00%)	\$25,617,422.85 (37.84%)	16 (41.03%)	\$14,799,024.41 (19.50%)
	Muy Bajo	20	5 (20.83%)	\$40,658,483.94 (76.96%)	11 (52.38%)	\$35,955,432.17 (91.39%)	9 (47.37%)	\$52,721,614.73 (88.17%)	10 (29.41%)	\$39,697,805.96 (58.64%)	11 (28.21%)	\$55,141,678.85 (72.64%)
	Sin Definir	111	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		191	24	\$52,833,332.88	21	\$39,343,036.23	19	\$59,796,859.74	34	\$67,692,983.66	39	\$75,909,742.03

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **MARTÍNEZ DE LA TORRE** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **en 2016 el 2.36%; para el año 2017, 1.55%; y en 2018 el 0.20%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISDMF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 47.34%; en 2016 el 33.55%; para el año 2017, 42.50%; en 2018 el 26.13%; y en el caso de 2019 se invirtió 39.22%** del gasto realizado de FISDMF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en **MARTÍNEZ DE LA TORRE se usó el 11.43% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 13.11%; para el año 2017 se invirtió 7.79%; en 2018 el gasto fue de 2.83%; y se invirtió el 8.44% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

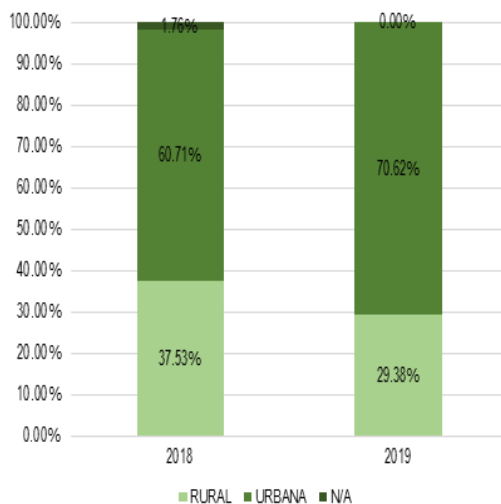


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los ejercicios 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de MARTÍNEZ DE LA TORRE para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs URBANA fue de 60.71%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP URBANA con un 70.62% y respecto a las ZAP RURAL la inversión que se realizó en ellas fue de 29.38%

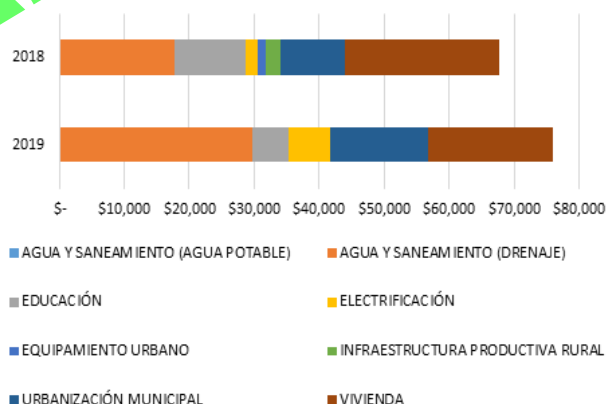
Gráfica Número 4. Gasto realizado en MARTÍNEZ DE LA TORRE de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que MARTÍNEZ DE LA TORRE recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 0.20%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 26.13%; **EDUCACIÓN**, 16.07%; **ELECTRIFICACIÓN**, 2.83%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 1.83%; **INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL**, 3.15%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 14.60%; y **VIVIENDA**, 35.19%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 39.22%; **EDUCACIÓN**, 7.34%; **ELECTRIFICACIÓN**, 8.44%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 19.70%; y **VIVIENDA**, 25.30% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que MARTÍNEZ DE LA TORRE invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

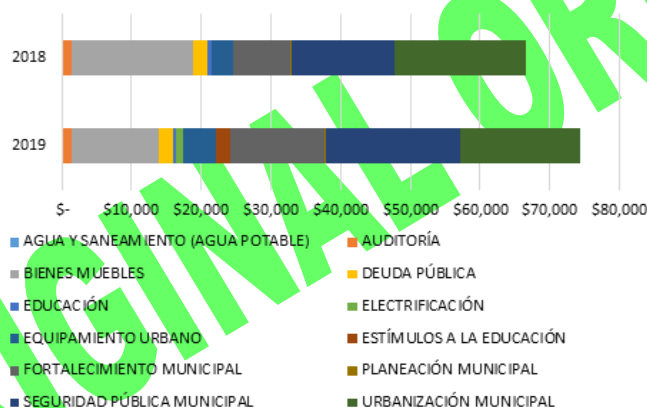


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de MARTÍNEZ DE LA TORRE gastó \$ 66,472,619.55 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 0.17%; **AUDITORÍA**, 2.11%; **BIENES MUEBLES**, 26.12%; **DEUDA PÚBLICA**, 2.99%; **EDUCACIÓN**, 0.88%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 4.75%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 12.29%; **PLANEACIÓN MUNICIPAL**, 0.31%; **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 22.22%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 28.16. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA**, 1.88%; **BIENES MUEBLES**, 16.70%; **DEUDA PÚBLICA**, 2.84%; **EDUCACIÓN**, 0.60%; **ELECTRIFICACIÓN**, 1.25%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 6.39%; **ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN**, 2.69%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 18.38%; **PLANEACIÓN MUNICIPAL**, 0.28%; **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 25.76%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 23.22% (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que MARTÍNEZ DE LA TORRE invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

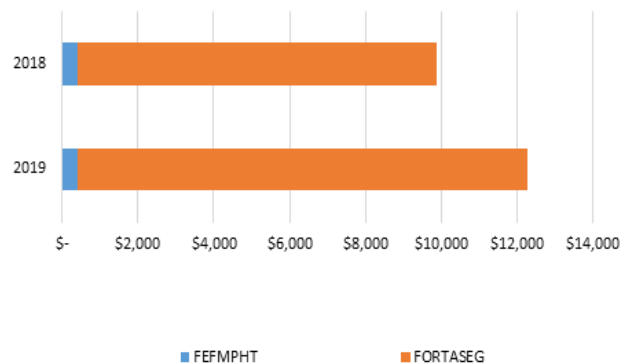


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

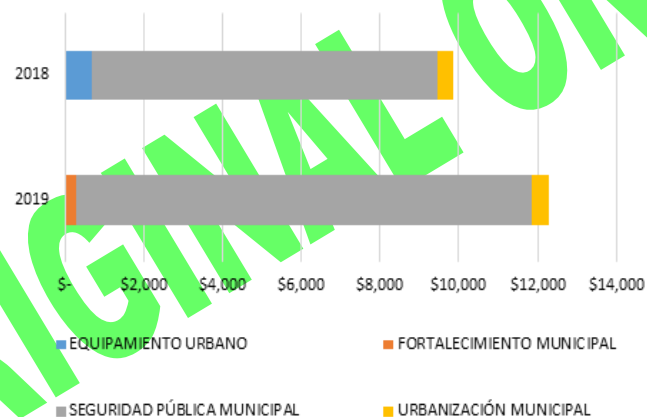
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de MARTÍNEZ DE LA TORRE no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FEFMPHT**, 4.23%; y **FORTASEG**, 95.77% para 2018, mientras que para 2019 **FEFMPHT**, 3.49%; y **FORTASEG**, 96.51%; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **EQUIPAMIENTO URBANO**, 7.10%; **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 88.67%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 4.23% para 2018; y **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 2.20%; **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 94.30%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 3.49% para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

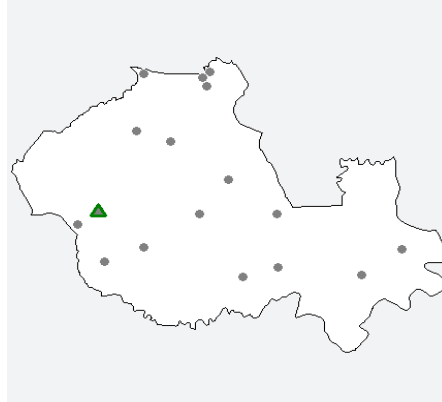


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

MECATLÁN

El municipio de **MECATLÁN** se encuentra ubicado en la región **TOTONACA** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 43.65 km²; municipio con un grado de rezago social **Muy alto** y un grado de marginación **Muy alto**, ocupando a nivel Nacional el lugar **104**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **9** (figura 1).

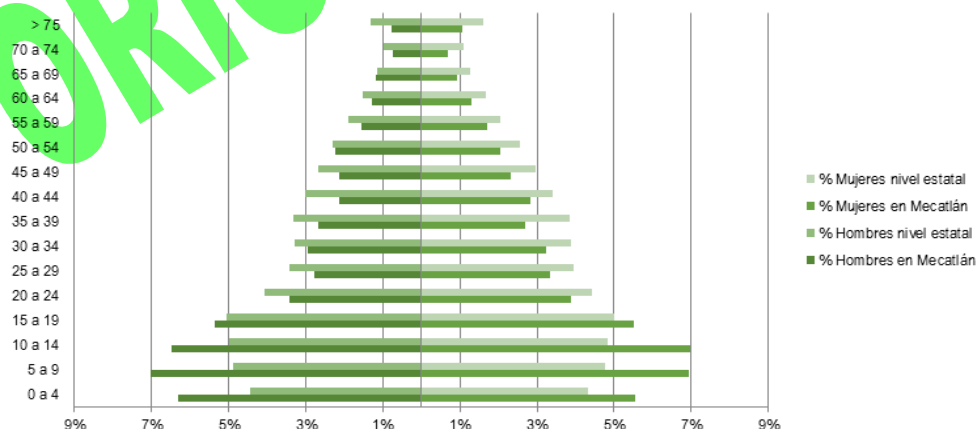
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en MECATLÁN.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 11,808 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 05-09 años, representando 13.95% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de MECATLÁN.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de MECATLÁN tuvo un aumento del 4.05% del 2010 al 2015; para el caso de MECATLÁN el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en MECATLÁN, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.5385	0.5603	4.05%
	Educación	0.4189	0.4422	5.56%
	Salud	0.6668	0.6820	2.28%
	Ingreso	0.5592	0.5834	4.33%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **MECATLÁN** que vive en condiciones de pobreza representa el 95.25% (64.30% padecen de pobreza extrema y 30.95% vive en pobreza moderada) 66.32% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 4.31% de la población de MECATLÁN se clasifica como tal, estando un 83.15% por debajo del promedio estatal; solo el 0.10% de la población de MECATLÁN se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 97.35% menos que la media estatal; mientras que el 0.34% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 97.41% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en MECATLÁN de acuerdo a su situación de pobreza.

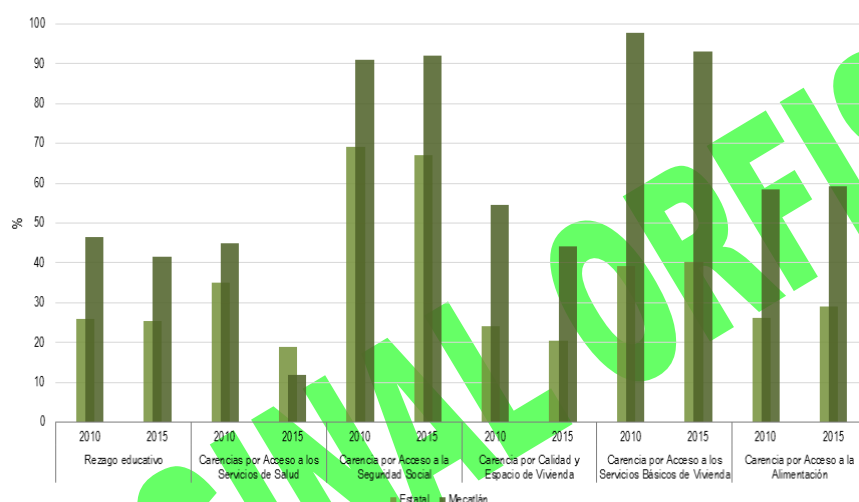
		MECATLÁN		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	95.25%	64.30%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		30.95%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		4.31%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.10%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.34%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **MECATLÁN** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a la Seguridad Social, Calidad y Espacio de Vivienda, Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda y Acceso a la Alimentación** fueron mayores en MECATLÁN que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de MECATLÁN y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **MECATLÁN** gastó en 2019 \$ 53,495,740.20 correspondiente a 2 fondos en 52 obras y/o acciones, 3 obras más que el ejercicio 2018. Para 2018 el 82.78% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 17.22% por FORTAMUNDF con 37 y 12 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 84.45% del gasto fue realizado en 41 obras correspondientes a FISMDF y 15.55% fue aplicado 11 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en MECATLÁN

	2018	2019
Inversión Total	\$42,783,337.05	\$ 53,495,740.20
Inversión FISMDF	\$ 35,418,004.00	\$ 45,179,471.16
Inversión FORTAMUNDF	\$ 7,365,333.05	\$ 8,316,269.00
No. Obras	49	52
Obras FISMDF	37	41
Obras FORTAMUNDF	12	11

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **MECATLÁN** cuenta con un total de **17** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Medio** (12 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **MECATLÁN** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en MECATLÁN de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	5	4 (40.00%)	\$3,750,000.00 (16.15%)	4 (33.33%)	\$6,698,616.87 (36.04%)	4 (33.33%)	\$3,598,368.13 (12.77%)	4 (33.33%)	\$9,423,292.62 (26.61%)	4 (36.36%)	\$5,067,806.33 (11.22%)
	Medio	12	6 (60.00%)	\$19,465,198.44 (83.85%)	8 (66.67%)	\$11,887,191.55 (63.96%)	8 (66.67%)	\$24,580,308.87 (87.23%)	8 (66.67%)	\$25,994,711.38 (73.39%)	7 (63.64%)	\$40,111,664.83 (88.78%)
	Bajo	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Muy Bajo	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin Definir	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		17	10	\$23,215,198.44	12	\$ 18,585,808.42	12	\$28,178,677.00	12	\$35,418,004.00	11	\$ 45,179,471.16

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **MECATLÁN** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **en 2016 el 4.08%; para el año 2017, 6.50%; en 2018 el 31.33%; y en el caso de 2019 se invirtió 30.31%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 50.44%; en 2016 el 33.90%; para el año 2017, 36.84%; en 2018 el 13.59%; y en el caso de 2019 se invirtió 17.59%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en MECATLÁN **se usó el 3.74% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 13.08%; para el año 2017 se invirtió 13.72%; en 2018 el gasto fue de 15.82%; y se invirtió el 12.63% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

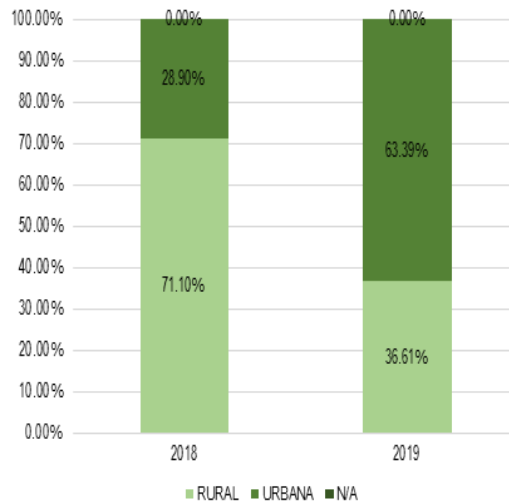


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los cierres 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de MECATLÁN para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs RURAL fue de 71.10%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP URBANA con un 63.39% y respecto a las ZAP RURAL la inversión que se realizó en ellas fue de 36.61%

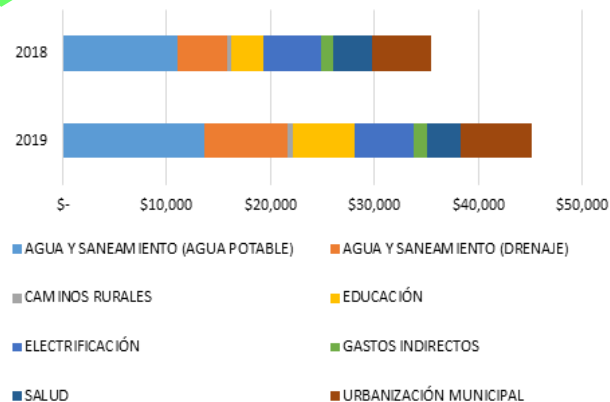
Gráfica Número 4. Gasto realizado en MECATLÁN de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que MECATLÁN recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 31.33%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 13.59%; **CAMINOS RURALES**, 0.85%; **EDUCACIÓN**, 8.85%; **ELECTRIFICACIÓN**, 15.82%; **GASTOS INDIRECTOS**, 3.01%; **SALUD**, 10.61%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 15.96%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 30.31%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 17.59%; **CAMINOS RURALES**, 1.26%; **EDUCACIÓN**, 13.09%; **ELECTRIFICACIÓN**, 12.63%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.83%; **SALUD**, 7.19%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 15.11% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que MECATLÁN invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

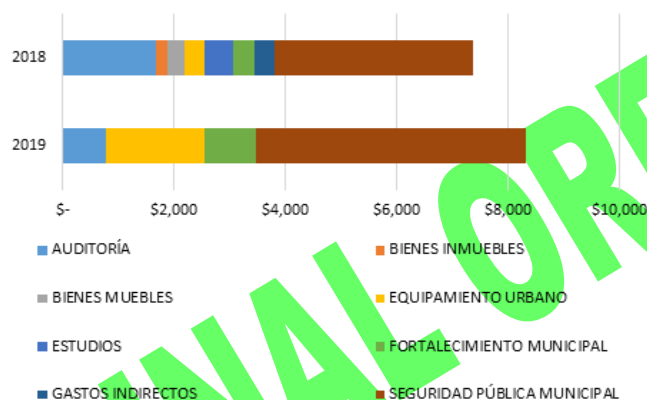


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de MECATLÁN gastó \$ 7,365,333.05 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA, 23.08%; BIENES INMUEBLES, 2.72%; BIENES MUEBLES, 4.05%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.00%; ESTUDIOS, 6.92%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.30%; GASTOS INDIRECTOS, 4.75%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 48.18**. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA, 9.62%; EQUIPAMIENTO URBANO, 21.14%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 11.17%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 58.08%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que MECATLÁN invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

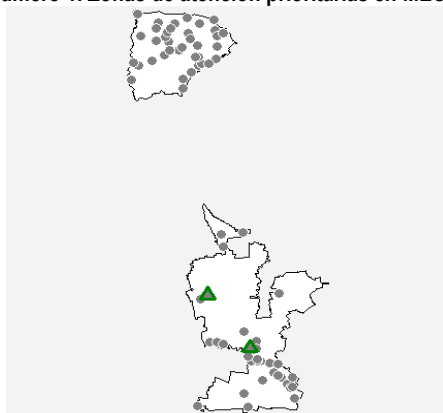
OTROS FONDOS

Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de MECATLÁN no presentó información correspondiente a inversión en obras y acciones con fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

MECAYAPAN

El municipio de **MECAYAPAN** se encuentra ubicado en la región **OMEALCA** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 298.51 km²; municipio con un grado de rezago social **Alto** y un grado de marginación **Alto**, ocupando a nivel Nacional el lugar **357**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **31** (figura 1).

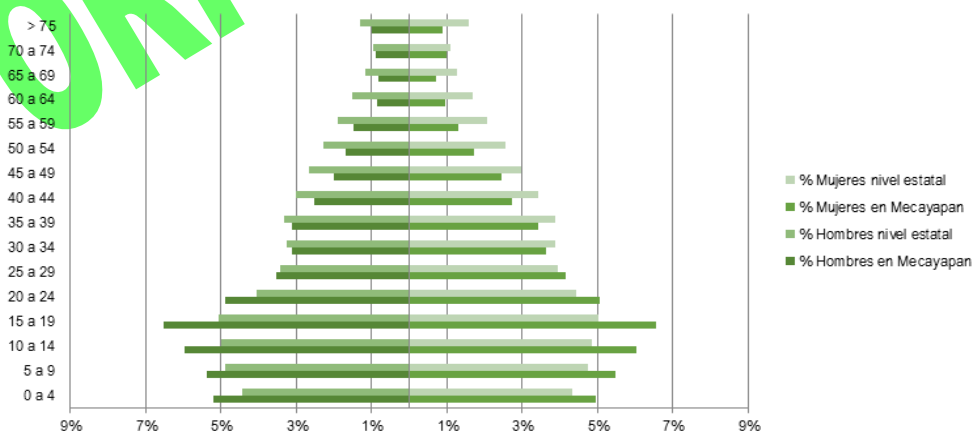
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en MECAYAPAN.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 17,333 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 15-19 años, representando 13.08% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de MECAYAPAN.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de MECAYAPAN tuvo un aumento del 8.57% del 2010 al 2015; para el caso de MECAYAPAN el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en MECAYAPAN, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.5549	0.6024	8.57%
	Educación	0.4029	0.4697	16.58%
	Salud	0.7442	0.7628	2.50%
	Ingreso	0.5697	0.6101	7.09%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **MECAYAPAN** que vive en condiciones de pobreza representa el 91.37% (54.38% padecen de pobreza extrema y 36.99% vive en pobreza moderada) 59.54% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 7.61% de la población de MECAYAPAN se clasifica como tal, estando un 70.21% por debajo del promedio estatal; solo el 0.24% de la población de MECAYAPAN se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 93.88% menos que la media estatal; mientras que el 0.78% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 94.12% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en MECAYAPAN de acuerdo a su situación de pobreza.

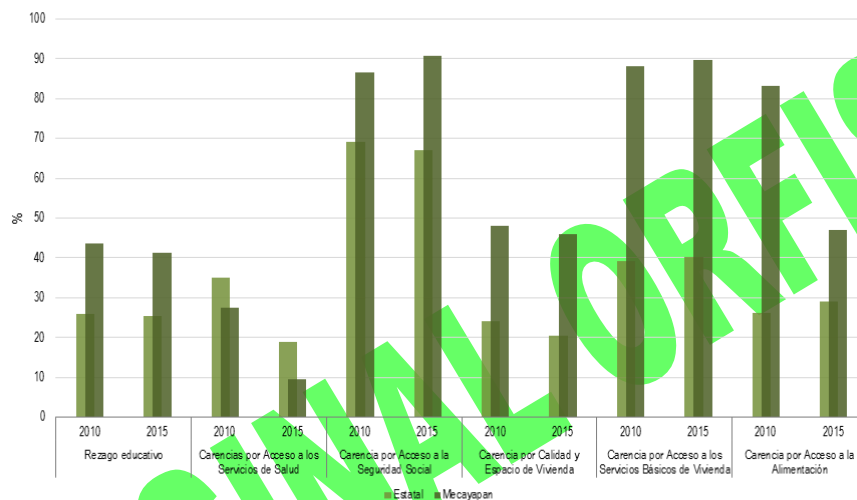
		MECAYAPAN		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	91.37%	54.38%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		36.99%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		7.61%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.24%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.78%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **MECAYAPAN** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a la Seguridad Social, Calidad y Espacio de Vivienda, Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda y Acceso a la Alimentación** fueron mayores en MECAYAPAN que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de MECAYAPAN y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **MECAYAPAN** gastó en 2019 **\$0.00** correspondiente a **0** fondos en **0** obras y/o acciones, **65** obras **menos** que el ejercicio 2018. Para 2018 el **75.80%** del gasto realizado fue aportado por FISMDF y **22.42%** por FORTAMUNDF con **45** y **19** obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el **0%** del gasto fue realizado en **0** obras correspondientes a FISMDF y **0%** fue aplicado **0** en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en MECAYAPAN

	2018	2019
Inversión Total	\$46,112,155.59	\$0.00
Inversión FISMDF	\$ 34,951,312.04	\$0.00
Inversión FORTAMUNDF	\$ 10,339,658.00	\$0.00
No. Obras	65	0
Obras FISMDF	45	0
Obras FORTAMUNDF	19	0

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **MECAYAPAN** cuenta con un total de **76** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Sin definir** (50 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **MECAYAPAN** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en MECAYAPAN de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	4	1 (9.09%)	\$750,000.00 (3.44%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	2 (18.18%)	\$1,900,000.00 (6.77%)	2 (11.11%)	\$1,312,048.94 (3.75%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	16	7 (63.64%)	\$18,511,605.00 (84.88%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	7 (63.64%)	\$24,208,308.25 (86.20%)	13 (72.22%)	\$29,962,684.70 (85.73%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	4	3 (27.27%)	\$2,548,000.00 (11.68%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	2 (18.18%)	\$1,975,000.00 (7.03%)	3 (16.67%)	\$3,676,578.40 (10.52%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Muy Bajo	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin Definir	50	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		76	11	\$21,809,605.00	0	\$ -	11	\$28,083,308.25	18	\$34,951,312.04	0	\$ -

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **MECAYAPAN** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 6.19%; para el año 2017, 2.56%; y en 2018 el 10.27%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 14.23%; y para el año 2017, 34.75%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en MECAYAPAN **para el año 2017 se invirtió 1.07%; y en 2018 el gasto fue de 18.50%** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

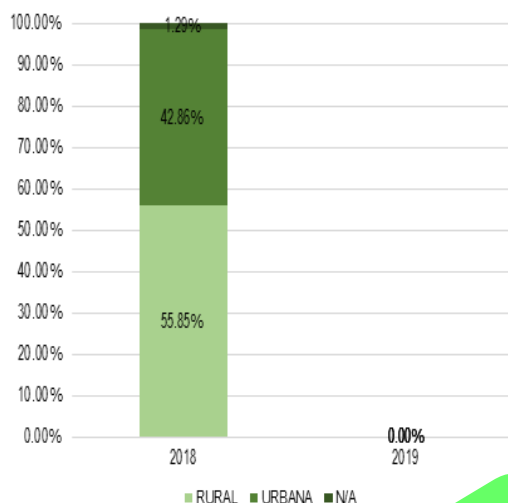


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los ejercicios 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de MECAYAPAN para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs RURAL fue de 55.85%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP #N/A con un #N/A y respecto a las ZAP #N/A la inversión que se realizó en ellas fue de #N/A

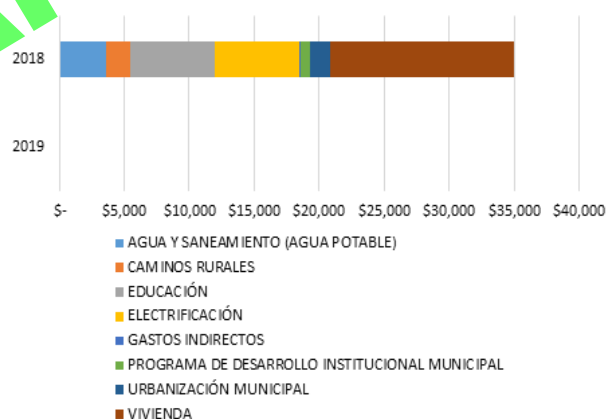
Gráfica Número 4. Gasto realizado en MECAYAPAN de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que MECAYAPAN recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 10.27%; **CAMINOS RURALES**, 5.34%; **EDUCACIÓN**, 18.66%; **ELECTRIFICACIÓN**, 18.50%; **GASTOS INDIRECTOS**, 0.47%; **PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL**, 1.98%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 4.41%; y **VIVIENDA**, 40.35%. Para 2019 (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que MECAYAPAN invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

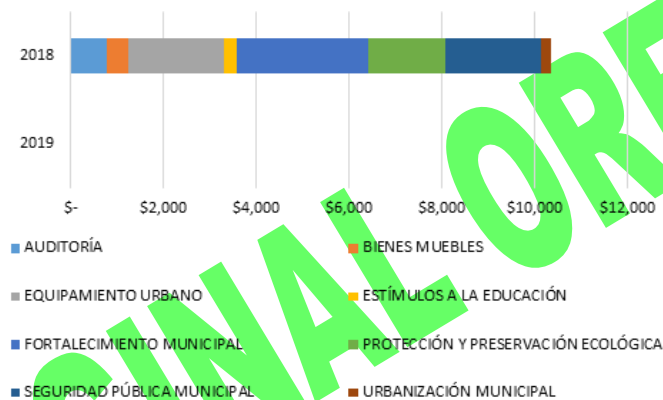


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de MECAYAPAN gastó \$ 10,339,658.00 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA**, 7.74%; **BIENES MUEBLES**, 4.47%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 19.98%; **ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN**, 2.66%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 27.32%; **PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA**, 15.96%; **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 19.95%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 1.93. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que MECAYAPAN invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

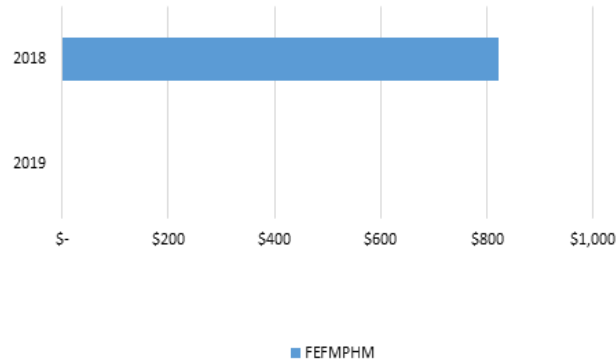


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

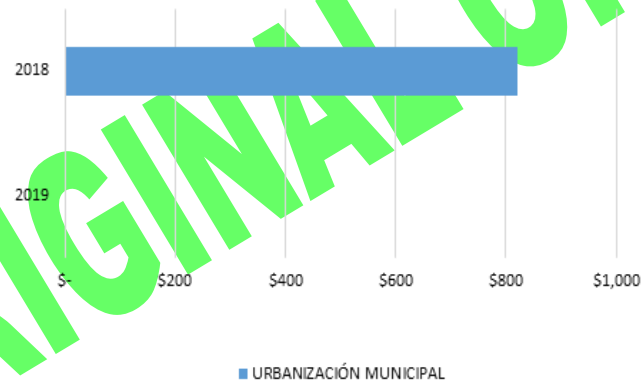
Para el ejercicio 2018, el municipio de **MECAYAPAN** no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FEFMPHT**, 100.00% ; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 100.00% .

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

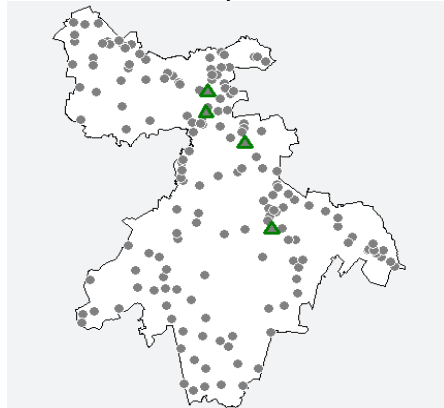


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

MEDELLÍN DE BRAVO

El municipio de **MEDELLÍN DE BRAVO** se encuentra ubicado en la región **SOTAVENTO** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 398.2 km²; municipio con un grado de rezago social **Bajo** y un grado de marginación **Bajo**, ocupando a nivel Nacional el lugar **2,026**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **197** (figura 1).

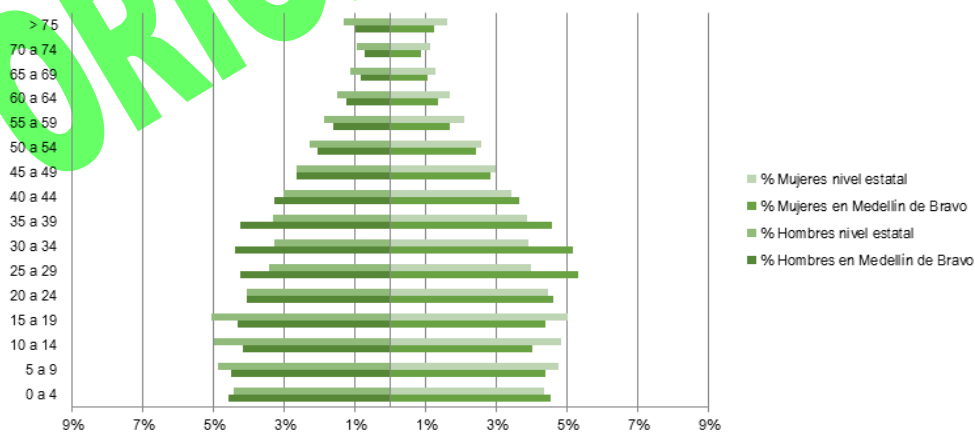
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en MEDELLÍN DE BRAVO.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 59,126 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 30-34 años, representando 9.53% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de MEDELLÍN DE BRAVO.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de MEDELLÍN DE BRAVO tuvo un aumento del 3.81% del 2010 al 2015; para el caso de MEDELLÍN DE BRAVO el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en MEDELLÍN DE BRAVO, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.7310	0.7589	3.81%
	Educación	0.5640	0.6520	15.60%
	Salud	0.9197	0.8695	5.46%
	Ingreso	0.7532	0.7709	2.35%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **MEDELLÍN DE BRAVO** que vive en condiciones de pobreza representa el 40.75% (5.41% padecen de pobreza extrema y 35.34% vive en pobreza moderada) 28.85% menos que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 30.52% de la población de MEDELLÍN DE BRAVO se clasifica como tal, estando un 19.46% por encima del promedio estatal; solo el 6.57% de la población de MEDELLÍN DE BRAVO se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 69.23% más que la media estatal; mientras que el 22.16% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 66.66% sobre del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en MEDELLÍN DE BRAVO de acuerdo a su situación de pobreza.

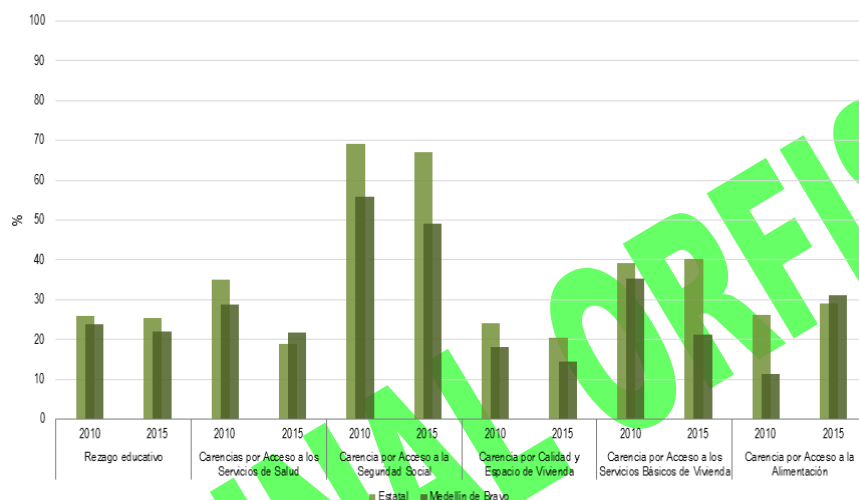
		MEDELLÍN DE BRAVO		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	40.75%	5.41%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		35.34%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		30.52%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		6.57%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		22.16%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **MEDELLÍN DE BRAVO** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Acceso a los Servicios de Salud y Acceso a la Alimentación** fueron mayores en MEDELLÍN DE BRAVO que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de MEDELLÍN DE BRAVO y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **MEDELLÍN DE BRAVO** gastó en 2019 **\$ 81,273,625.70** correspondiente a **4** fondos en **64** obras y/o acciones, **3** obras **menos** que el ejercicio 2018. Para 2018 el **17.61%** del gasto realizado fue aportado por FISMDF y **34.79%** por FORTAMUNDF con **22** y **33** obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el **32.45%** del gasto fue realizado en **26** obras correspondientes a FISMDF y **62.49%** fue aplicado **35** en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en MEDELLÍN DE BRAVO

	2018	2019
Inversión Total	\$128,486,412.63	\$ 81,273,625.70
Inversión FISMDF	\$ 22,626,707.46	\$ 26,375,003.00
Inversión FORTAMUNDF	\$ 44,706,338.18	\$ 50,790,703.00
No. Obras	67	64
Obras FISMDF	22	26
Obras FORTAMUNDF	33	35

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **MEDELLÍN DE BRAVO** cuenta con un total de **165** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Sin definir** (71 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **MEDELLÍN DE BRAVO** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en MEDELLÍN DE BRAVO de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	173	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	1,843	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	5,626	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	2 (12.50%)	\$224,853.67 (1.66%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	3,183	5 (50.00%)	\$3,818,269.32 (23.64%)	8 (50.00%)	\$4,285,959.53 (31.57%)	5 (38.46%)	\$3,188,843.11 (17.22%)	4 (33.33%)	\$2,349,111.21 (10.38%)	3 (30.00%)	\$2,323,118.10 (8.81%)
	Muy Bajo	1,337	5 (50.00%)	\$12,331,244.48 (76.36%)	6 (37.50%)	\$9,063,898.89 (66.77%)	8 (61.54%)	\$15,332,788.89 (82.78%)	8 (66.67%)	\$20,277,596.25 (89.62%)	7 (70.00%)	\$24,051,884.90 (91.19%)
	Sin Definir	8,666	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		20,828	10	\$ 16,149,513.80	16	\$ 13,574,712.09	13	\$ 18,521,632.00	12	\$ 22,626,707.46	10	\$ 26,375,003.00

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **MEDELLÍN DE BRAVO** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 35.98%; en 2016 el 18.51%; en 2018 el 34.64%; y en el caso de 2019 se invirtió 11.18%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 16.08%; en 2016 el 23.37%; en 2018 el 16.06%; y en el caso de 2019 se invirtió 25.34%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en **MEDELLÍN DE BRAVO se usó el 11.32% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 2.58%; y para el año 2017 se invirtió 5.12%** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

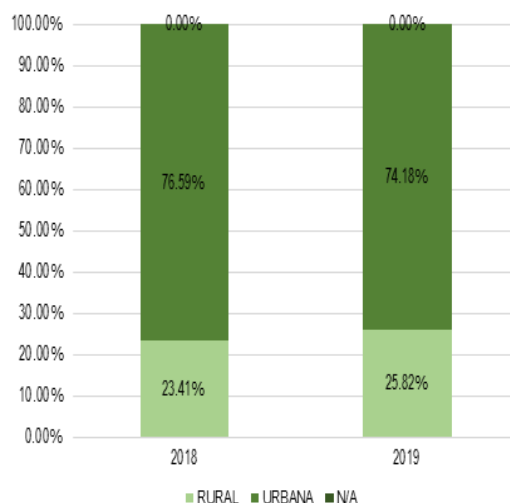


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los ejercicios 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de MEDELLÍN DE BRAVO para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs URBANA fue de 76.59%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP URBANA con un 74.18% y respecto a las ZAP RURAL la inversión que se realizó en ellas fue de 25.82%

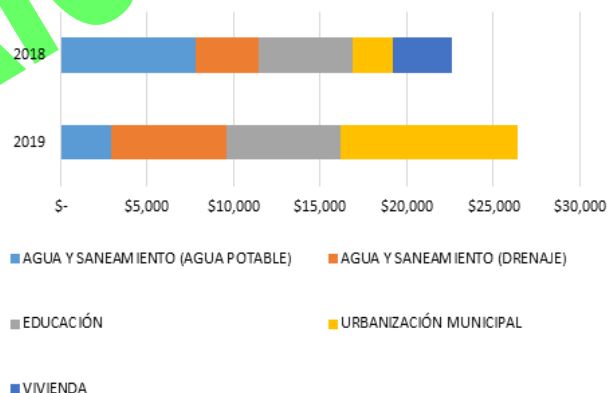
Gráfica Número 4. Gasto realizado en MEDELLÍN DE BRAVO de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que MEDELLÍN DE BRAVO recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 34.64%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 16.06%; **EDUCACIÓN**, 23.87%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 10.20%; y **VIVIENDA**, 15.24%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 11.18%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 25.34%; **EDUCACIÓN**, 24.85%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 38.63% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que MEDELLÍN DE BRAVO invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

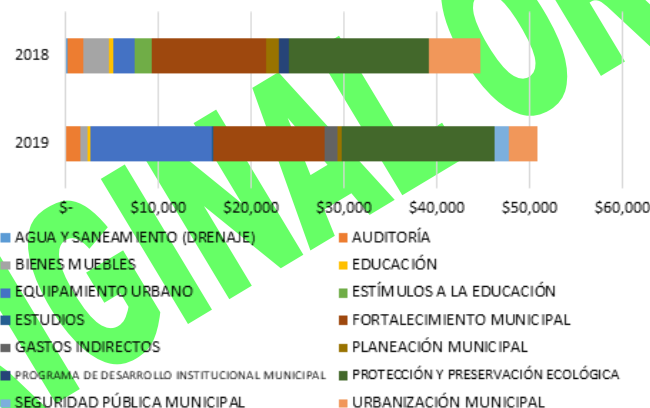


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de MEDELLÍN DE BRAVO gastó \$ 44,706,338.18 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 0.67%; **AUDITORÍA**, 3.63%; **BIENES MUEBLES**, 6.41%; **EDUCACIÓN**, 1.12%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 4.93%; **ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN**, 4.03%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 27.80%; **PLANEACIÓN MUNICIPAL**, 3.01%; **PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL**, 2.42%; **PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA**, 33.52%; **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 0.13%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 12.35. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA**, 3.43%; **BIENES MUEBLES**, 1.38%; **EDUCACIÓN**, 0.59%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 25.83%; **ESTUDIOS**, 0.26%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 23.42%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.79%; **PLANEACIÓN MUNICIPAL**, 0.91%; **PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA**, 32.52%; **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 2.96%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 5.90% (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que MEDELLÍN DE BRAVO invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

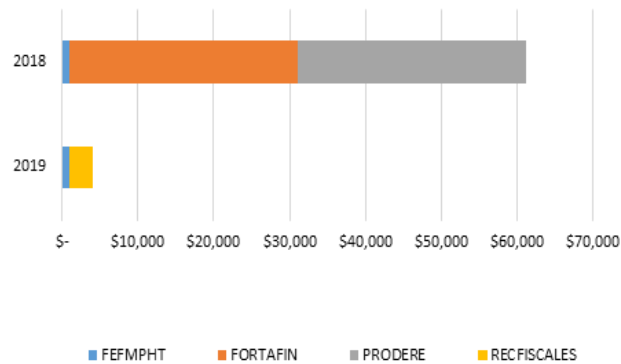


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

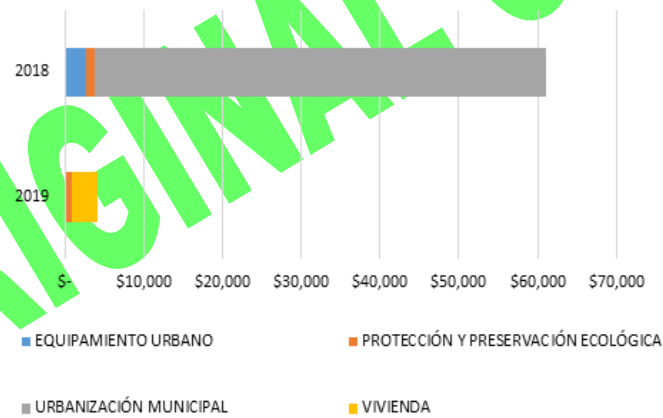
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de MEDELLÍN DE BRAVO no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FEFMPHT**, 1.71%; **FORTAFIN**, 49.06%; y **PRODERE**, 49.23% para 2018, mientras que para 2019 **FEFMPHT**, 22.00%; y **REC FISCALES**, 78.00%; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **EQUIPAMIENTO URBANO**, 4.50%; **PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA**, 1.71%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 93.79% para 2018; y **PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA**, 22.00%; y **VIVIENDA**, 78.00% para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

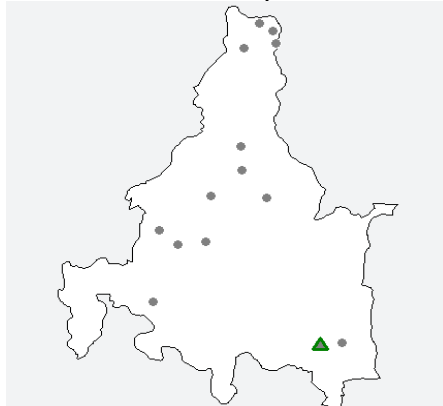


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

MIAHUATLÁN

El municipio de **MIAHUATLÁN** se encuentra ubicado en la región **CAPITAL** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 29.37 km²; municipio con un grado de rezago social **Medio** y un grado de marginación **Alto**, ocupando a nivel Nacional el lugar **846**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **96** (figura 1).

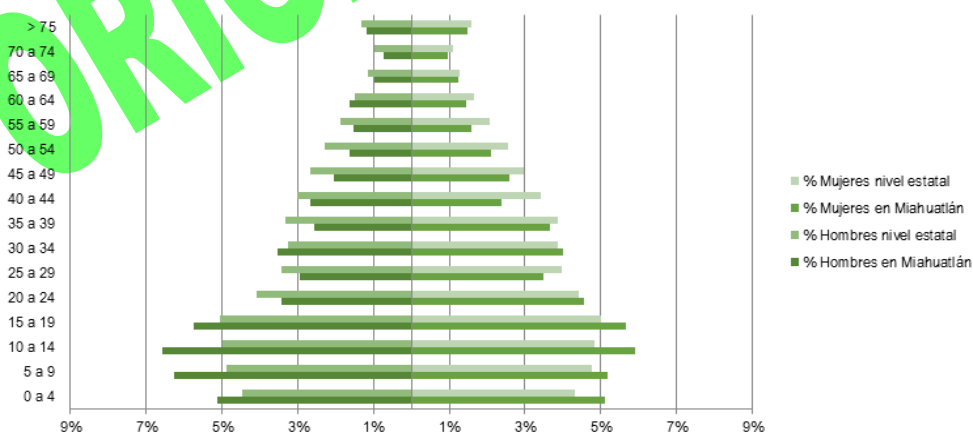
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en MIAHUATLÁN.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 4,429 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 10-14 años, representando 12.49% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de MIAHUATLÁN.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de MIAHUATLÁN tuvo un aumento del 4.61% del 2010 al 2015; para el caso de MIAHUATLÁN el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en MIAHUATLÁN, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6158	0.6443	4.61%
	Educación	0.4542	0.5029	10.72%
	Salud	0.8246	0.8481	2.85%
	Ingreso	0.6236	0.6270	0.55%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **MIAHUATLÁN** que vive en condiciones de pobreza representa el 91.01% (26.15% padecen de pobreza extrema y 64.86% vive en pobreza moderada) 58.91% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 6.89% de la población de MIAHUATLÁN se clasifica como tal, estando un 73.02% por debajo del promedio estatal; solo el 1.49% de la población de MIAHUATLÁN se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 61.61% menos que la media estatal; mientras que el 0.61% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 95.41% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en MIAHUATLÁN de acuerdo a su situación de pobreza.

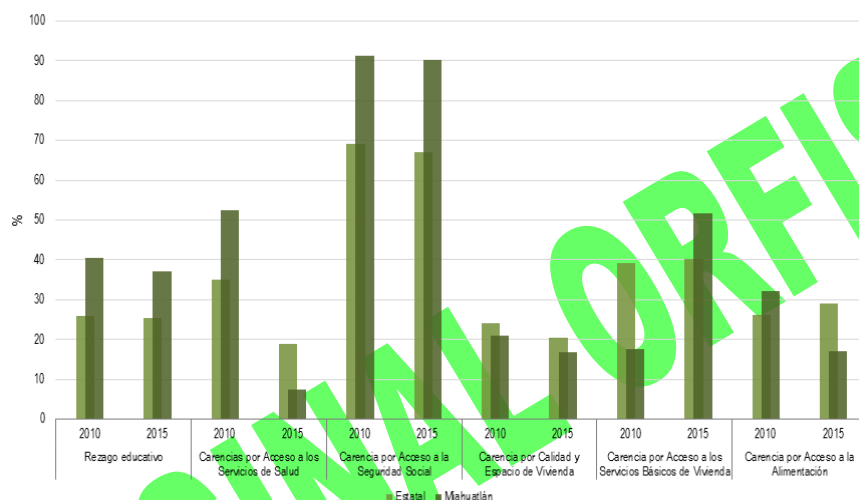
		MIAHUATLÁN		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	91.01%	26.15%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		64.86%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		6.89%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.49%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.61%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **MIAHUATLÁN** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a la Seguridad Social y Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda** fueron mayores en MIAHUATLÁN que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de MIAHUATLÁN y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **MIAHUATLÁN** gastó en 2019 \$ 10,392,910.00 correspondiente a 2 fondos en 23 obras y/o acciones, 3 obras menos que el ejercicio 2018. Para 2018 el 22.36% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 10.64% por FORTAMUNDF con 11 y 9 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 69.60% del gasto fue realizado en 15 obras correspondientes a FISMDF y 30.40% fue aplicado 8 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en MIAHUATLÁN

	2018	2019
Inversión Total	\$25,326,273.69	\$ 10,392,910.00
Inversión FISMDF	\$ 5,663,698.00	\$ 7,233,510.00
Inversión FORTAMUNDF	\$ 2,694,230.97	\$ 3,159,400.00
No. Obras	26	23
Obras FISMDF	11	15
Obras FORTAMUNDF	9	8

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **MAIHUATLÁN** cuenta con un total de **14** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Medio** (7 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **MAIHUATLÁN** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en MAIHUATLÁN de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

	Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
		No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	1 (16.67%)	\$134,888.53 (4.44%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	2 (16.67%)	\$177,628.16 (5.84%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	2 (25.00%)	\$809,099.72 (14.29%)	2 (25.00%)	\$264,952.98 (3.66%)
	Medio	7 (33.33%)	\$279,413.18 (9.19%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	3 (60.00%)	\$390,417.60 (11.34%)	3 (37.50%)	\$1,019,099.72 (17.99%)	4 (50.00%)	\$2,371,801.75 (32.79%)
	Bajo	3 (33.33%)	\$2,447,317.03 (80.52%)	3 (100.00%)	\$2,100,103.20 (100.00%)	2 (40.00%)	\$3,052,210.34 (88.66%)	3 (37.50%)	\$3,835,498.56 (67.72%)	2 (25.00%)	\$4,596,755.27 (63.55%)
	Muy Bajo	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin Definir	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		14	\$ 3,039,246.90	3	\$ 2,100,103.20	5	\$ 3,442,627.94	8	\$ 5,663,698.00	8	\$7,233,510.00

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **MAIHUATLÁN** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 3.78%; y para el año 2017, 3.17%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 6.58%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en **MAIHUATLÁN se usó el 19.50% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 26.19%; para el año 2017 se invirtió 27.79%; en 2018 el gasto fue de 14.29%; y se invirtió el 14.30% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

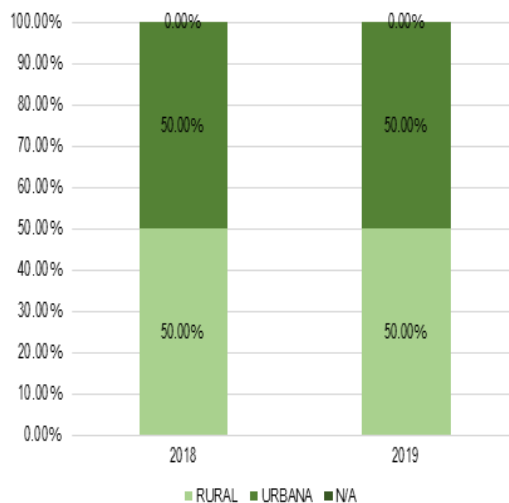


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los ejercicios 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de MIAHUATLÁN para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs URBANA fue de 50.00%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 50.00% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 50.00%

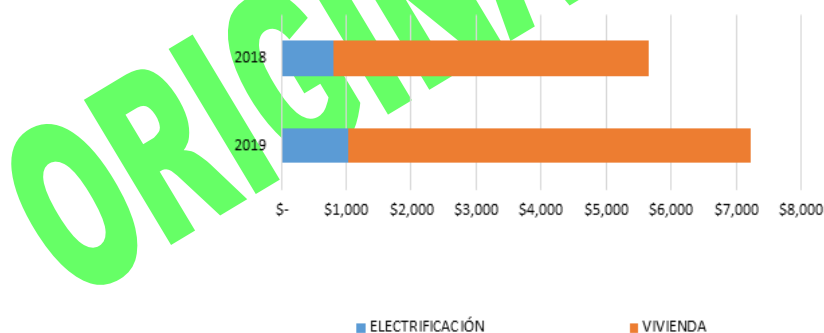
Gráfica Número 4. Gasto realizado en MIAHUATLÁN de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que MIAHUATLÁN recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **ELECTRIFICACIÓN, 14.29%; y VIVIENDA, 85.71%**. Para 2019 **ELECTRIFICACIÓN, 14.30%; y VIVIENDA, 85.70%** (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que MIAHUATLÁN invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de MIAHUATLÁN gastó \$ 2,694,230.97 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA**, 15.96%; **ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN**, 16.14%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 14.00%; **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 39.36%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 14.54. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 16.95%; **AUDITORÍA**, 13.61%; **DEUDA PÚBLICA**, 11.87%; **ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN**, 15.37%; **ESTUDIOS**, 3.27%; y **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 38.93% (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que MIAHUATLÁN invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

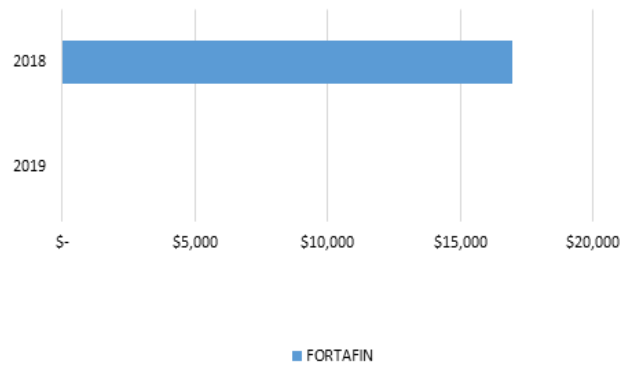


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

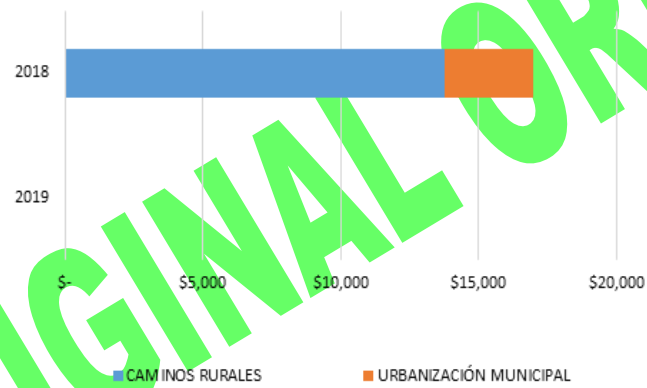
Para el ejercicio 2018, el municipio de MIAHUATLÁN no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FORTAFIN**, 100.00% ; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **CAMINOS RURALES**, 81.14%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 18.86% .

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

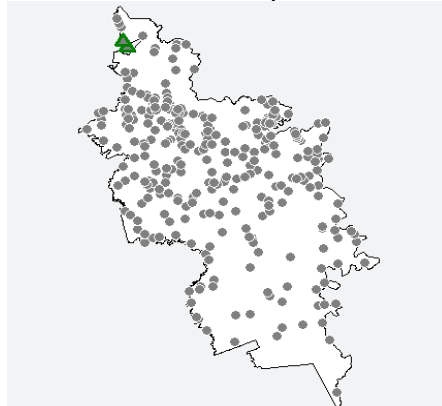


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

MINATITLÁN

El municipio de **MINATITLÁN** se encuentra ubicado en la región **OMEALCA** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 2115.20 km²; municipio con un grado de rezago social **Bajo** y un grado de marginación **Bajo**, ocupando a nivel Nacional el lugar **1,740**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **183** (figura 1).

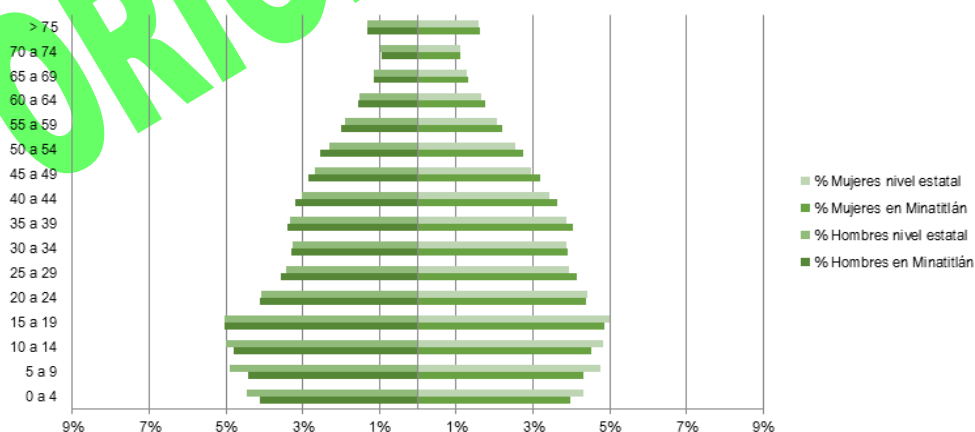
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en MINATITLÁN.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 157,840 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 15-19 años, representando 9.83% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de MINATITLÁN.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de MINATITLÁN tuvo un aumento del 3.30% del 2010 al 2015; para el caso de MINATITLÁN el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en MINATITLÁN, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.7416	0.7660	3.30%
	Educación	0.6311	0.6644	5.28%
	Salud	0.8343	0.8653	3.72%
	Ingreso	0.7745	0.7819	0.96%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **MINATITLÁN** que vive en condiciones de pobreza representa el 47.83% (10.13% padecen de pobreza extrema y 37.70% vive en pobreza moderada) 16.48% menos que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 28.45% de la población de MINATITLÁN se clasifica como tal, estando un 11.36% por encima del promedio estatal; solo el 3.62% de la población de MINATITLÁN se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 6.77% menos que la media estatal; mientras que el 20.10% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 51.15% sobre del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en MINATITLÁN de acuerdo a su situación de pobreza.

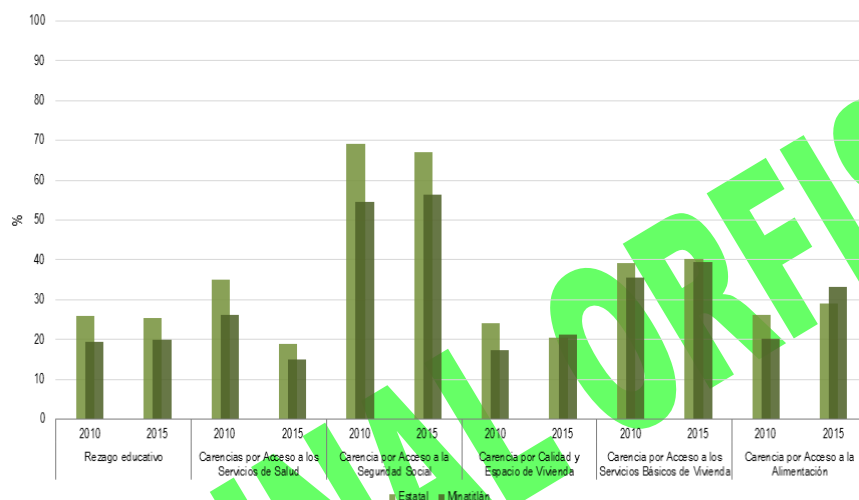
		MINATITLÁN		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	47.83%	10.13%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		37.70%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		28.45%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		3.62%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		20.10%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **MINATITLÁN** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Calidad y Espacio de Vivienda y Acceso a la Alimentación** fueron mayores en MINATITLÁN que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de MINATITLÁN y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **MINATITLÁN** gastó en 2019 **\$ 139,709,429.60** correspondiente a **4** fondos en **87** obras y/o acciones, **30** obras más que el ejercicio 2018. Para 2018 el **15.93%** del gasto realizado fue aportado por FISMDF y **73.58%** por FORTAMUNDF con **19** y **20** obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el **17.32%** del gasto fue realizado en **37** obras correspondientes a FISMDF y **68.64%** fue aplicado **21** en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en MINATITLÁN

	2018	2019
Inversión Total	\$125,439,226.91	\$ 139,709,429.60
Inversión FISMDF	\$ 19,984,662.35	\$ 24,194,537.28
Inversión FORTAMUNDF	\$ 92,299,912.58	\$ 95,895,587.11
No. Obras	57	87
Obras FISMDF	19	37
Obras FORTAMUNDF	20	21

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **MINATITLÁN** cuenta con un total de **293** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Medio** (106 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **MINATITLÁN** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en MINATITLÁN de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	4	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	44	3 (25.00%)	\$10,445,103.42 (16.22%)	1 (7.14%)	\$510,000.00 (0.73%)	2 (6.90%)	\$4,253,540.65 (4.25%)	4 (16.67%)	\$0.00 (0.00%)	5 (13.51%)	\$317,419.26 (1.33%)
	Medio	106	6 (50.00%)	\$7,608,125.19 (11.81%)	9 (64.29%)	\$14,819,312.35 (21.35%)	17 (58.62%)	\$26,879,839.51 (26.84%)	15 (62.50%)	\$0.00 (0.00%)	22 (59.46%)	\$1,909,291.83 (8.01%)
	Bajo	52	2 (16.67%)	\$810,579.57 (1.26%)	1 (7.14%)	\$3,583,783.96 (5.16%)	6 (20.69%)	\$4,904,319.60 (4.90%)	3 (12.50%)	\$0.00 (0.00%)	8 (21.62%)	\$481,258.10 (2.02%)
	Muy Bajo	9	1 (8.33%)	\$45,551,102.72 (70.72%)	3 (21.43%)	\$50,499,766.49 (72.75%)	3 (10.34%)	\$63,371,079.25 (63.28%)	2 (8.33%)	\$19,984,662.35 (100.00%)	2 (5.41%)	\$21,135,705.56 (88.64%)
	Sin Definir	78	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (3.45%)	\$735,752.18 (0.73%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		293	12	\$ 64,414,910.90	14	\$ 69,412,862.80	29	\$ 100,144,531.19	24	\$ 19,984,662.35	37	\$ 23,843,674.75

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **MINATITLÁN** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 15.80%; en 2016 el 25.49%; para el año 2017, 27.03%; en 2018 el 15.63%; y en el caso de 2019 se invirtió 3.46%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 20.10%; en 2016 el 14.00%; para el año 2017, 23.55%; en 2018 el 83.65%; y en el caso de 2019 se invirtió 53.10%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en MINATITLÁN **durante el año 2016 el 2.24%; para el año 2017 se invirtió 2.24%; y se invirtió el 4.90% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

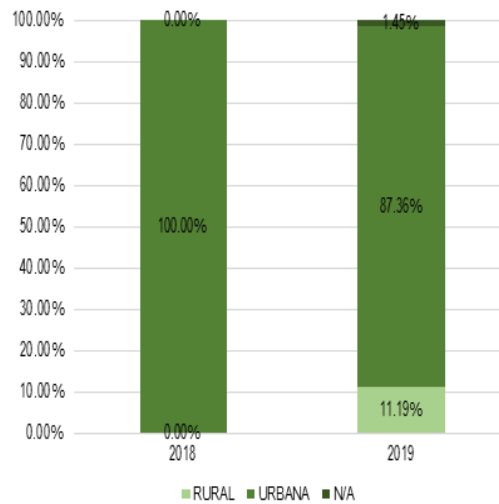


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los ejercicios 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de MINATITLÁN para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs URBANA fue de 100.00%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP URBANA con un 87.36% y respecto a las ZAP RURAL la inversión que se realizó en ellas fue de 11.19%

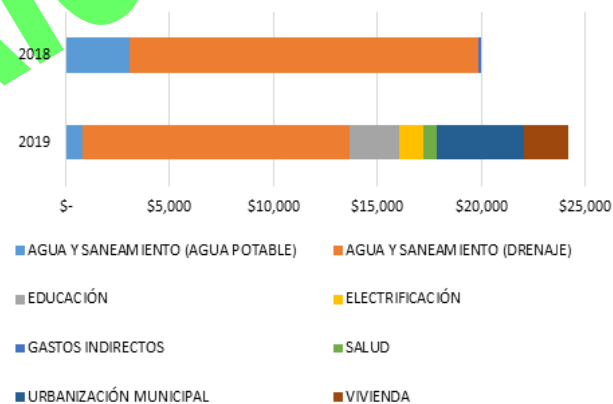
Gráfica Número 4. Gasto realizado en MINATITLÁN de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que MINATITLÁN recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 15.63%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 83.65%; y **GASTOS INDIRECTOS**, 0.72%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 3.46%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 53.10%; **EDUCACIÓN**, 9.77%; **ELECTRIFICACIÓN**, 4.90%; **SALUD**, 2.57%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 17.33%; y **VIVIENDA**, 8.87% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que MINATITLÁN invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

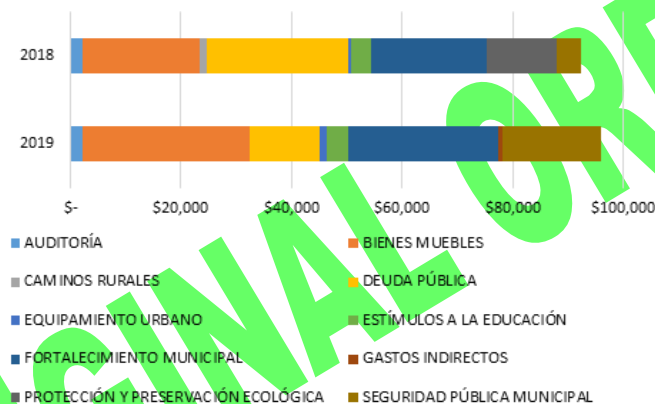


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de MINATITLÁN gastó \$ 92,299,912.58 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA, 2.56%; BIENES MUEBLES, 22.84%; CAMINOS RURALES, 1.41%; DEUDA PÚBLICA, 27.79%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.40%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 3.93%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 22.62%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 13.75%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 4.69.** Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA, 2.44%; BIENES MUEBLES, 31.40%; DEUDA PÚBLICA, 13.35%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.24%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 3.98%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 28.23%; GASTOS INDIRECTOS, 0.84%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 18.51%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que MINATITLÁN invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

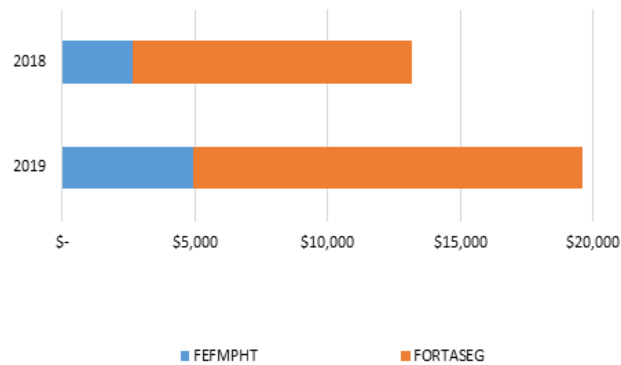


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

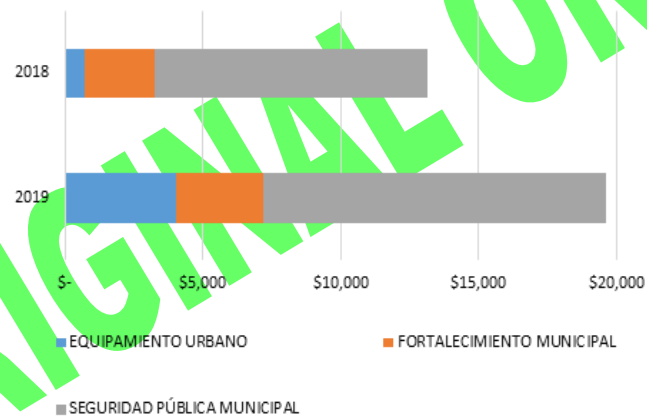
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de MINATITLÁN no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FEFMPHT, 20.38%; y FORTASEG, 79.62%** para 2018, mientras que para 2019 **FEFMPHT, 25.30%; y FORTASEG, 74.70%**; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **EQUIPAMIENTO URBANO, 5.64%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 19.00%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 75.36%** para 2018; y **EQUIPAMIENTO URBANO, 20.52%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 16.04%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 63.44%** para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

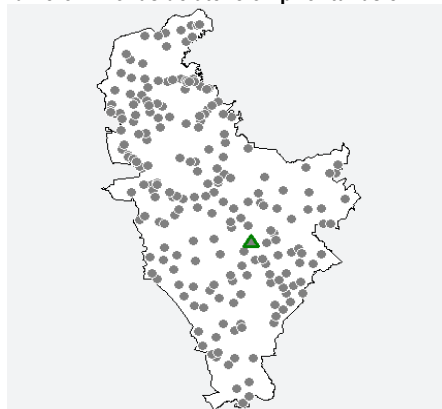


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

MISANTLA

El municipio de **MISANTLA** se encuentra ubicado en la región **NAUTLA** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 524.77 km²; municipio con un grado de rezago social **Bajo** y un grado de marginación **Medio**, ocupando a nivel Nacional el lugar **1,334**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **151** (figura 1).

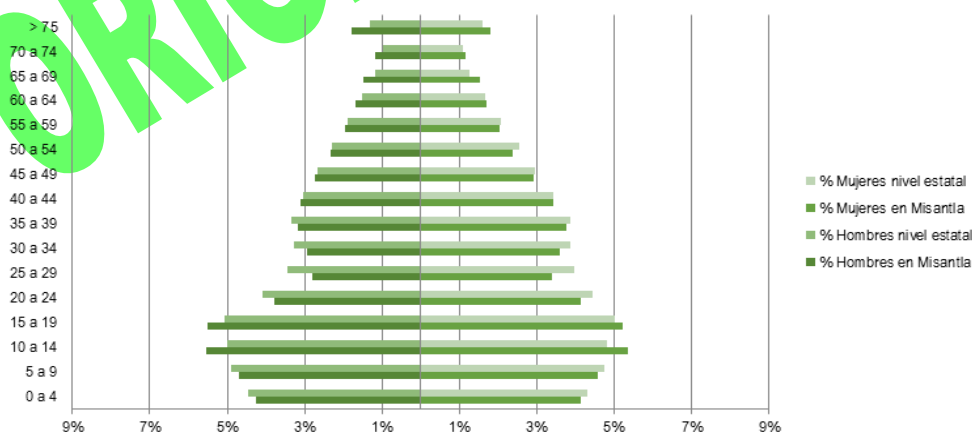
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en MISANTLA.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 62,919 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 10-14 años, representando 10.88% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de MISANTLA.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de MISANTLA tuvo un aumento del 4.94% del 2010 al 2015; para el caso de MISANTLA el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en MISANTLA, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6994	0.7339	4.94%
	Educación	0.5559	0.6154	10.70%
	Salud	0.9230	0.9118	1.21%
	Ingreso	0.6668	0.7045	5.65%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **MISANTLA** que vive en condiciones de pobreza representa el 66.37% (12.51% padecen de pobreza extrema y 53.85% vive en pobreza moderada) 15.89% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 24.19% de la población de MISANTLA se clasifica como tal, estando un 5.30% por debajo del promedio estatal; solo el 2.11% de la población de MISANTLA se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 45.56% menos que la media estatal; mientras que el 7.32% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 44.92% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en MISANTLA de acuerdo a su situación de pobreza.

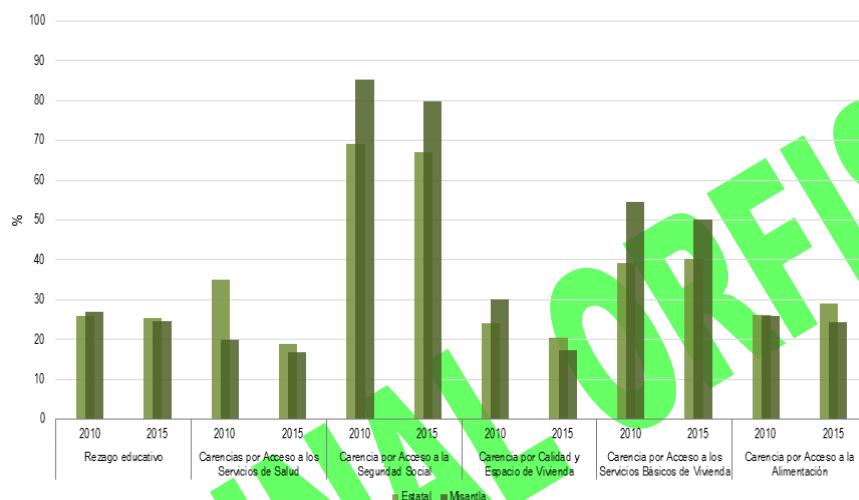
		MISANTLA		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	66.37%	12.51%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		53.85%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		24.19%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		2.11%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		7.32%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **MISANTLA** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Acceso a la Seguridad Social** y **Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda** fueron mayores en MISANTLA que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de MISANTLA y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **MISANTLA** gastó en 2019 \$ **103,801,708.00** correspondiente a **2** fondos en **207** obras y/o acciones, **76** obras más que el ejercicio 2018. Para 2018 el **56.48%** del gasto realizado fue aportado por FISMDF y **40.85%** por FORTAMUNDF con **94** y **36** obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el **58.26%** del gasto fue realizado en **164** obras correspondientes a FISMDF y **41.74%** fue aplicado **43** en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en MISANTLA

	2018	2019
Inversión Total	\$93,924,930.18	\$ 103,801,708.00
Inversión FISMDF	\$ 53,052,066.59	\$ 60,476,913.00
Inversión FORTAMUNDF	\$ 38,372,960.00	\$ 43,324,795.00
No. Obras	131	207
Obras FISMDF	94	164
Obras FORTAMUNDF	36	43

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **MISANTLA** cuenta con un total de **208** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Sin definir** (65 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **MISANTLA** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en MISANTLA de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	12	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	2 (4.08%)	\$540,264.30 (1.02%)	3 (4.69%)	\$2,912,430.02 (5.49%)	1 (1.27%)	\$209,851.42 (0.35%)
	Medio	63	19 (40.43%)	\$6,285,452.37 (14.98%)	12 (31.58%)	\$3,261,812.41 (10.58%)	14 (28.57%)	\$4,048,748.69 (7.62%)	24 (37.50%)	\$12,431,736.32 (23.43%)	32 (40.51%)	\$14,105,308.29 (23.32%)
	Bajo	50	18 (38.30%)	\$11,771,379.59 (28.06%)	19 (50.00%)	\$5,236,591.64 (16.98%)	22 (44.90%)	\$10,535,603.92 (19.83%)	26 (40.63%)	\$14,256,803.30 (26.87%)	33 (41.77%)	\$18,949,042.87 (31.33%)
	Muy Bajo	17	10 (21.28%)	\$23,893,311.25 (56.96%)	7 (18.42%)	\$22,339,609.60 (72.44%)	10 (20.41%)	\$37,878,131.50 (71.30%)	11 (17.19%)	\$23,451,096.95 (44.20%)	13 (16.46%)	\$27,212,710.42 (45.00%)
	Sin Definir	65	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (2.04%)	\$121,605.59 (0.23%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		208	47	\$ 41,950,143.21	38	\$ 30,838,013.65	49	\$ 53,124,354.00	64	\$ 53,052,066.59	79	\$ 60,476,913.00

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **MISANTLA** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 8.34%; en 2016 el 14.68%; para el año 2017, 4.45%; en 2018 el 8.79%; y en el caso de 2019 se invirtió 1.85%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 48.37%; en 2016 el 31.48%; para el año 2017, 24.15%; en 2018 el 25.28%; y en el caso de 2019 se invirtió 24.05%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en MISANTLA **se usó el 7.27% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 5.93%; para el año 2017 se invirtió 17.10%; en 2018 el gasto fue de 17.20%; y se invirtió el 3.64% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

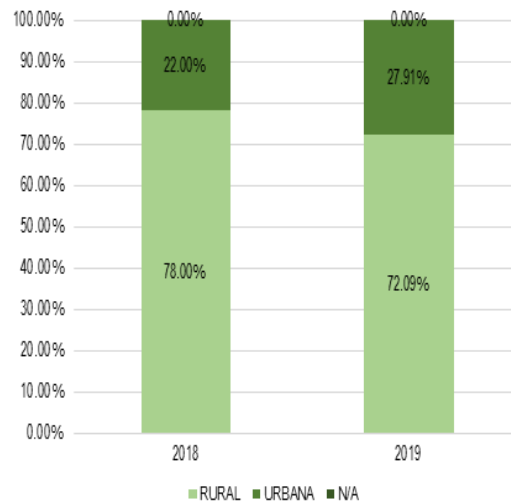


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los ejercicios 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de MISANTLA para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs RURAL fue de 78.00%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 72.09% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 27.91%

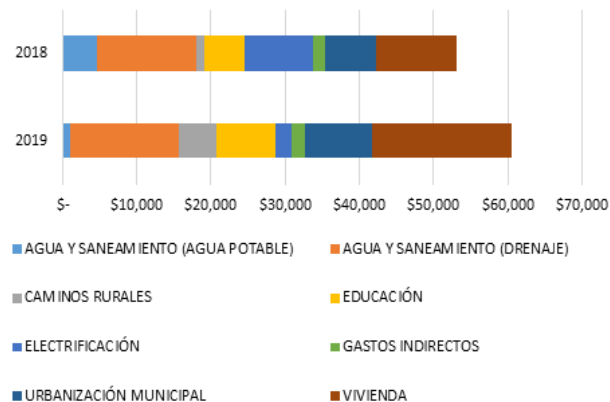
Gráfica Número 4. Gasto realizado en MISANTLA de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que MISANTLA recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 8.79%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 25.28%; **CAMINOS RURALES**, 1.95%; **EDUCACIÓN**, 10.35%; **ELECTRIFICACIÓN**, 17.20%; **GASTOS INDIRECTOS**, 3.00%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 13.22%; y **VIVIENDA**, 20.21%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 1.85%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 24.05%; **CAMINOS RURALES**, 8.34%; **EDUCACIÓN**, 13.27%; **ELECTRIFICACIÓN**, 3.64%; **GASTOS INDIRECTOS**, 3.00%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 14.82%; y **VIVIENDA**, 31.02% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que MISANTLA invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

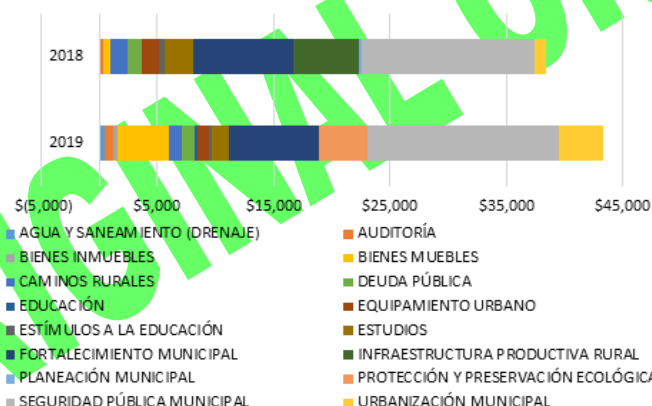


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de MISANTLA gastó \$ 38,372,960.00 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA**, 1.04%; **BIENES MUEBLES**, 1.45%; **CAMINOS RURALES**, 3.83%; **DEUDA PÚBLICA**, 3.20%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 3.77%; **ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN**, 1.30%; **ESTUDIOS**, 6.48%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 22.40%; **INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL**, 14.65%; **PLANEACIÓN MUNICIPAL**, 0.74%; **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 38.71%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 2.42. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 1.13%; **AUDITORÍA**, 1.62%; **BIENES INMUEBLES**, 0.81%; **BIENES MUEBLES**, 10.31%; **CAMINOS RURALES**, 2.43%; **DEUDA PÚBLICA**, 2.56%; **EDUCACIÓN**, 0.69%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 2.28%; **ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN**, 0.56%; **ESTUDIOS**, 3.26%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 17.88%; **PLANEACIÓN MUNICIPAL**, 0.18%; **PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA**, 9.43%; **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 38.11%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 8.75% (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que MISANTLA invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

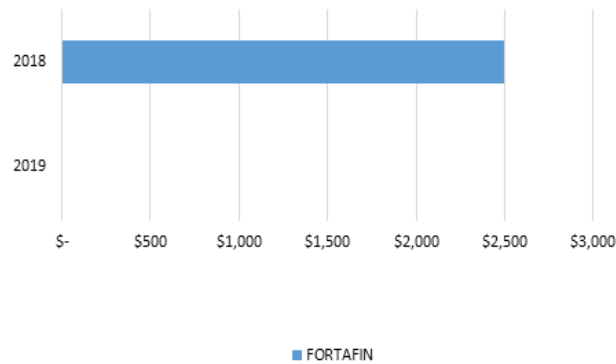


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

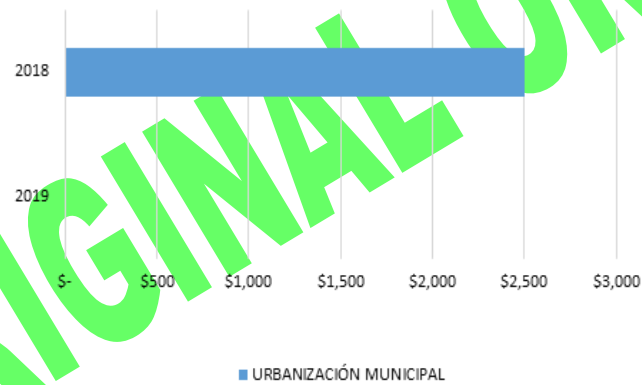
Para el ejercicio 2018, el municipio de **MISANTLA** no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FORTAFIN**, 100.00% ; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 100.00% .

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

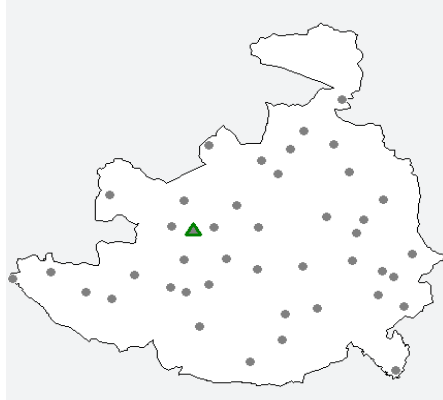


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

MIXTLA DE ALTAMIRANO

El municipio de **MIXTLA DE ALTAMIRANO** se encuentra ubicado en la región **MONTAÑAS** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 66.28 km²; municipio con un grado de rezago social **Muy alto** y un grado de marginación **Muy alto**, ocupando a nivel Nacional el lugar **9**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **2** (figura 1).

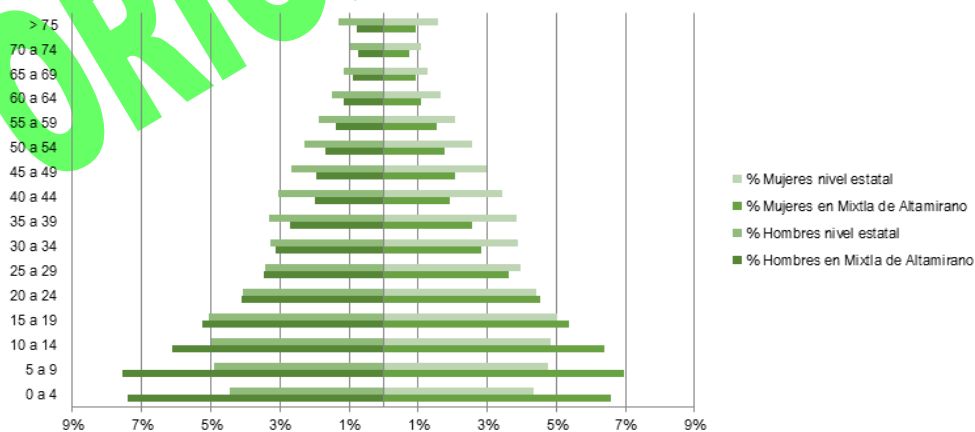
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en MIXTLA DE ALTAMIRANO.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 10,387 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 05-09 años, representando 14.47% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de MIXTLA DE ALTAMIRANO.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de MIXTLA DE ALTAMIRANO tuvo un aumento del 5.82% del 2010 al 2015; para el caso de MIXTLA DE ALTAMIRANO el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de ingreso** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en MIXTLA DE ALTAMIRANO, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.4453	0.4712	5.82%
	Educación	0.3130	0.3496	11.69%
	Salud	0.5306	0.5390	1.58%
	Ingreso	0.5317	0.5555	4.48%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **MIXTLA DE ALTAMIRANO** que vive en condiciones de pobreza representa el 95.31% (61.47% padecen de pobreza extrema y 33.84% vive en pobreza moderada) 66.42% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 4.61% de la población de MIXTLA DE ALTAMIRANO se clasifica como tal, estando un 81.96% por debajo del promedio estatal; solo el 0.01% de la población de MIXTLA DE ALTAMIRANO se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 99.67% menos que la media estatal; mientras que el 0.07% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 99.49% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en MIXTLA DE ALTAMIRANO de acuerdo a su situación de pobreza.

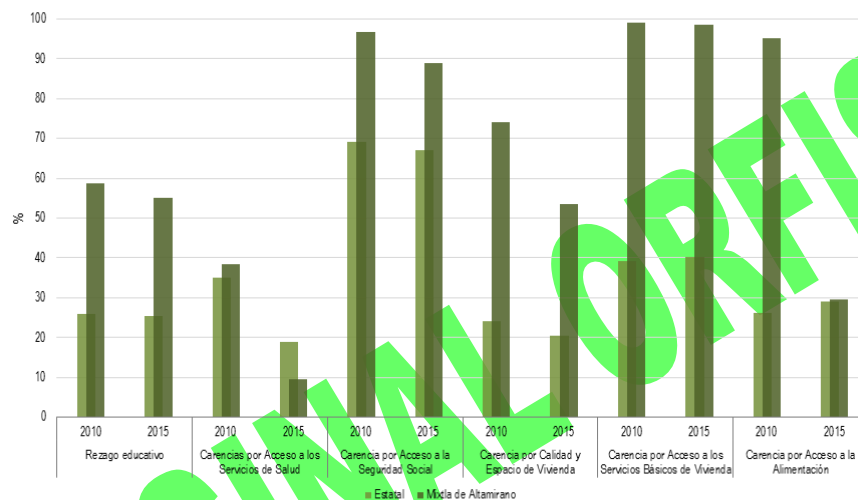
		MIXTLA DE ALTAMIRANO		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	95.31%	61.47%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		33.84%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		4.61%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.01%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.07%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **MIXTLA DE ALTAMIRANO** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a la Seguridad Social, Calidad y Espacio de Vivienda, Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda y Acceso a la Alimentación** fueron mayores en MIXTLA DE ALTAMIRANO que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de MIXTLA DE ALTAMIRANO y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **MIXTLA DE ALTAMIRANO** gastó en 2019 **\$ 49,987,372.00** correspondiente a **2** fondos en **78** obras y/o acciones, **4** obras más que el ejercicio 2018. Para 2018 el **83.78%** del gasto realizado fue aportado por FISMDF y **16.22%** por FORTAMUNDF con **59** y **15** obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el **84.30%** del gasto fue realizado en **56** obras correspondientes a FISMDF y **15.70%** fue aplicado **22** en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en MIXTLA DE ALTAMIRANO

	2018	2019
Inversión Total	\$42,876,924.00	\$ 49,987,372.00
Inversión FISMDF	\$ 35,921,306.00	\$ 42,137,942.00
Inversión FORTAMUNDF	\$ 6,955,618.00	\$ 7,849,430.00
No. Obras	74	78
Obras FISMDF	59	56
Obras FORTAMUNDF	15	22

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **MIXTLA DE ALTAMIRANO** cuenta con un total de **43** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Alto** (34 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **MIXTLA DE ALTAMIRANO** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en MIXTLA DE ALTAMIRANO de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	3	1 (4.17%)	\$1,504,104.47 (5.92%)	1 (4.55%)	\$449,936.36 (1.85%)	1 (5.56%)	\$648,064.35 (2.16%)	1 (2.94%)	\$1,811,968.96 (5.04%)	1 (3.03%)	\$2,222,237.94 (5.27%)
	Alto	34	21 (87.50%)	\$22,801,754.56 (89.69%)	18 (81.82%)	\$18,242,383.96 (75.20%)	15 (83.33%)	\$23,028,338.64 (76.92%)	30 (88.24%)	\$29,177,675.14 (81.23%)	29 (87.88%)	\$34,981,839.47 (83.02%)
	Medio	5	2 (8.33%)	\$1,117,659.37 (4.40%)	3 (13.64%)	\$5,567,067.03 (22.95%)	2 (11.11%)	\$6,262,678.01 (20.92%)	3 (8.82%)	\$4,931,661.90 (13.73%)	3 (9.09%)	\$4,933,864.59 (11.71%)
	Bajo	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Muy Bajo	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin Definir	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		43	24	\$ 25,423,518.40	22	\$24,259,387.35	18	\$ 29,939,081.00	34	\$ 35,921,306.00	33	\$ 42,137,942.00

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **MIXTLA DE ALTAMIRANO** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 8.66%; en 2016 el 3.92%; en 2018 el 17.82%; y en el caso de 2019 se invirtió 19.44%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 12.13%; en 2018 el 0.90%; y en el caso de 2019 se invirtió 2.13%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en MIXTLA DE ALTAMIRANO **para el año 2017 se invirtió 1.34%** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

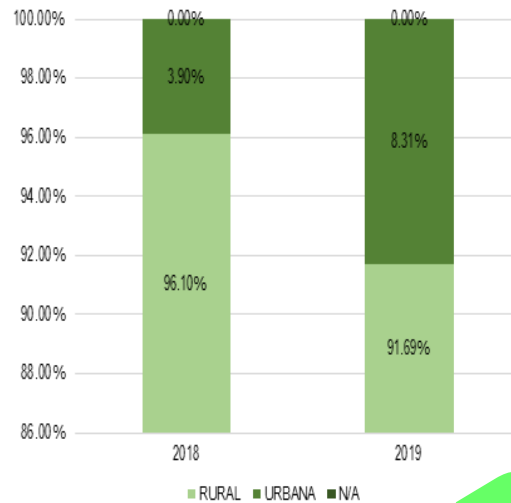


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los cierres 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de MIXTLA DE ALTAMIRANO para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs RURAL fue de 96.10%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 91.69% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 8.31%

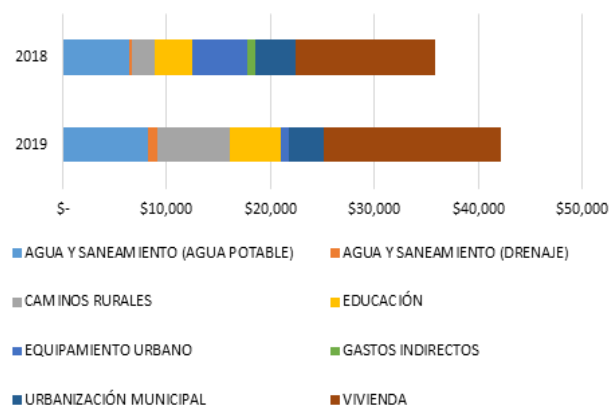
Gráfica Número 4. Gasto realizado en MIXTLA DE ALTAMIRANO de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que MIXTLA DE ALTAMIRANO recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 17.82%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 0.90%; CAMINOS RURALES, 6.14%; EDUCACIÓN, 9.99%; EQUIPAMIENTO URBANO, 14.64%; GASTOS INDIRECTOS, 2.18%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 10.98%; y VIVIENDA, 37.35%. Para 2019 AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 19.44%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 2.13%; CAMINOS RURALES, 16.77%; EDUCACIÓN, 11.57%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.73%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.92%; y VIVIENDA, 40.43% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que MIXTLA DE ALTAMIRANO invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

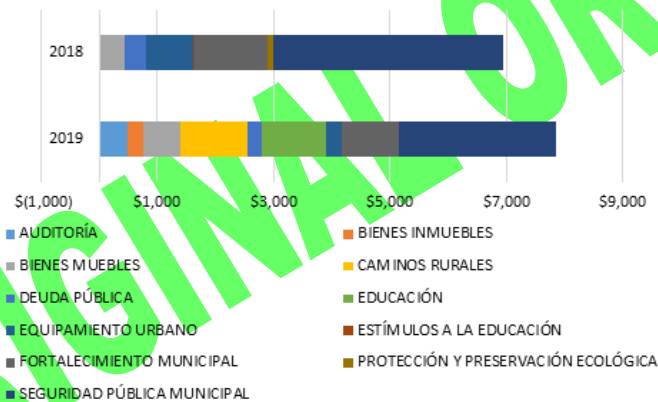


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de MIXTLA DE ALTAMIRANO gastó \$ 6,955,618.00 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **BIENES MUEBLES**, 6.49%; **DEUDA PÚBLICA**, 4.98%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 11.88%; **ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN**, 0.22%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 17.94%; **PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA**, 1.50%; y **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 56.99. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA**, 6.37%; **BIENES INMUEBLES**, 3.18%; **BIENES MUEBLES**, 8.36%; **CAMINOS RURALES**, 14.63%; **DEUDA PÚBLICA**, 3.18%; **EDUCACIÓN**, 14.00%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 3.57%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 12.31%; y **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 34.40% (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que MIXTLA DE ALTAMIRANO invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

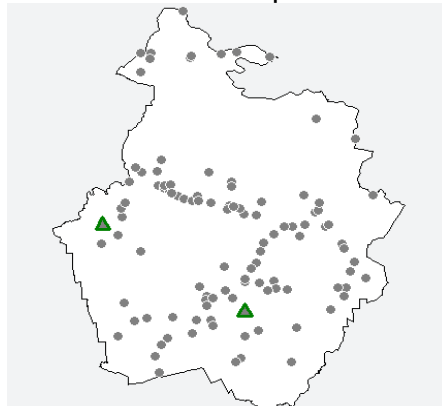
OTROS FONDOS

Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de **MIXTLA DE ALTAMIRANO** no presentó información correspondiente a inversión en obras y acciones con fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF.

MOLOACÁN

El municipio de **MOLOACÁN** se encuentra ubicado en la región **OMEALCA** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 249.76 km²; municipio con un grado de rezago social **Medio** y un grado de marginación **Medio**, ocupando a nivel Nacional el lugar **1,370**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **154** (figura 1).

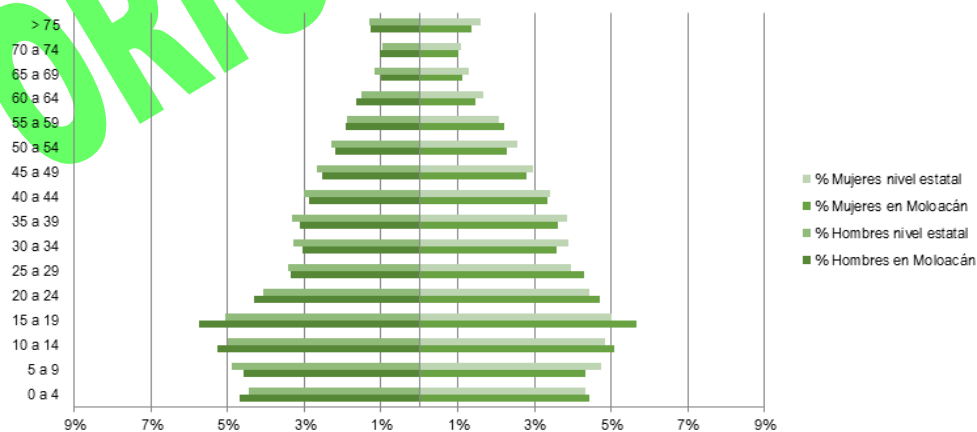
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en MOLOACÁN.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 16,120 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 15-19 años, representando 11.36% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de MOLOACÁN.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de MOLOACÁN tuvo un aumento del 6.50% del 2010 al 2015; para el caso de MOLOACÁN el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en MOLOACÁN, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6585	0.7013	6.50%
	Educación	0.5277	0.5864	11.12%
	Salud	0.7786	0.8071	3.66%
	Ingreso	0.6949	0.7287	4.86%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **MOLOACÁN** que vive en condiciones de pobreza representa el 53.16% (9.91% padecen de pobreza extrema y 43.25% vive en pobreza moderada) 7.18% menos que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 35.44% de la población de MOLOACÁN se clasifica como tal, estando un 38.72% por encima del promedio estatal; solo el 2.61% de la población de MOLOACÁN se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 32.71% menos que la media estatal; mientras que el 8.79% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 33.91% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en MOLOACÁN de acuerdo a su situación de pobreza.

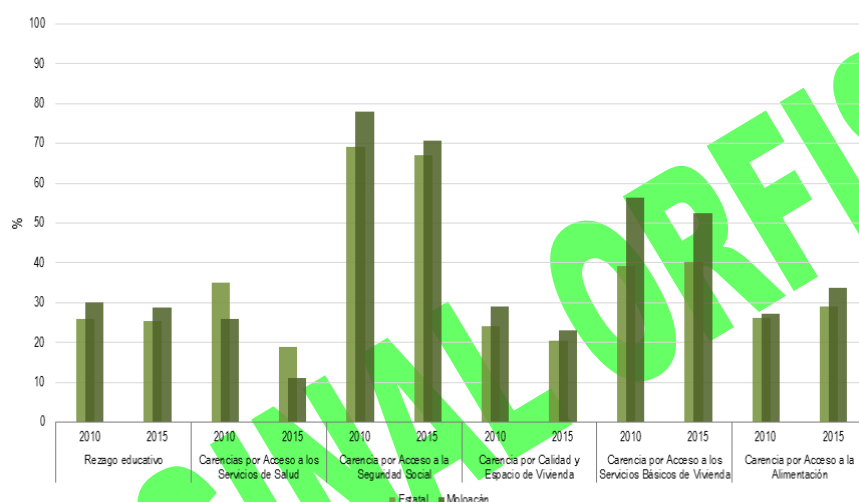
		MOLOACÁN		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	53.16%	9.91%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		43.25%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		35.44%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		2.61%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		8.79%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **MOLOACÁN** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a la Seguridad Social, Calidad y Espacio de Vivienda, Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda y Acceso a la Alimentación** fueron mayores en MOLOACÁN que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de MOLOACÁN y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **MOLOACÁN** gastó en 2019 \$ 34,081,505.90 correspondiente a 2 fondos en 52 obras y/o acciones, 16 obras menos que el ejercicio 2018. Para 2018 el 39.72% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 27.12% por FORTAMUNDF con 32 y 24 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 65.53% del gasto fue realizado en 32 obras correspondientes a FISMDF y 34.47% fue aplicado 20 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en MOLOACÁN

	2018	2019
Inversión Total	\$38,575,180.10	\$ 34,081,505.90
Inversión FISMDF	\$ 15,323,561.56	\$ 22,333,898.37
Inversión FORTAMUNDF	\$ 10,462,677.93	\$ 11,747,607.50
No. Obras	68	52
Obras FISMDF	32	32
Obras FORTAMUNDF	24	20

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **MOLOACÁN** cuenta con un total de **106** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Sin definir** (70 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **MOLOACÁN** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en MOLOACÁN de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	5	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	2 (22.22%)	\$452,873.94 (5.14%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	11	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (11.11%)	\$326,652.30 (3.71%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	3 (33.33%)	\$2,795,140.08 (18.24%)	4 (30.77%)	\$1,814,996.24 (8.13%)
	Bajo	15	4 (80.00%)	\$3,221,291.71 (42.89%)	5 (55.56%)	\$4,191,460.91 (47.57%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	5 (55.56%)	\$6,860,821.72 (44.77%)	8 (51.54%)	\$13,527,851.55 (60.57%)
	Muy Bajo	4	1 (20.00%)	\$4,289,196.66 (57.11%)	1 (11.11%)	\$3,840,336.59 (43.58%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (11.11%)	\$5,667,599.76 (36.99%)	1 (7.69%)	\$6,991,050.58 (31.30%)
	Sin Definir	70	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		106	5	\$ 7,510,488.37	9	\$ 8,811,323.74	0	\$ -	9	\$ 15,323,561.56	13	\$ 22,333,898.37

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **MOLOACÁN** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 13.05%; en 2016 el 10.09%; en 2018 el 24.44%; y en el caso de 2019 se invirtió 12.29%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 11.55%; en 2016 el 18.51%; en 2018 el 12.36%; y en el caso de 2019 se invirtió 22.50%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en **MOLOACÁN en 2018 el gasto fue de 21.74%; y se invirtió el 9.38% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

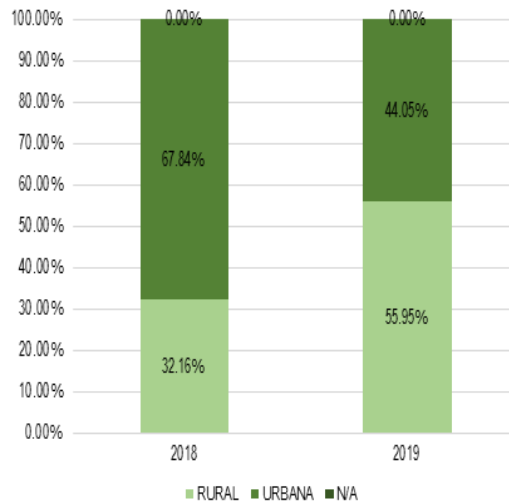


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los cierres 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de MOLOACÁN para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs URBANA fue de 67.84%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 55.95% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 44.05%

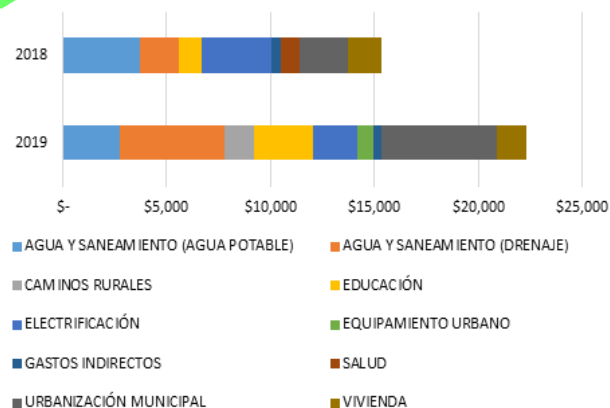
Gráfica Número 4. Gasto realizado en MOLOACÁN de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que MOLOACÁN recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 24.44%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 12.36%; **EDUCACIÓN**, 7.11%; **ELECTRIFICACIÓN**, 21.74%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.76%; **SALUD**, 6.17%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 15.00%; y **VIVIENDA**, 10.42%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 12.29%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 22.50%; **CAMINOS RURALES**, 6.53%; **EDUCACIÓN**, 12.75%; **ELECTRIFICACIÓN**, 9.38%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 3.61%; **GASTOS INDIRECTOS**, 1.79%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 24.69%; y **VIVIENDA**, 6.45% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que MOLOACÁN invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

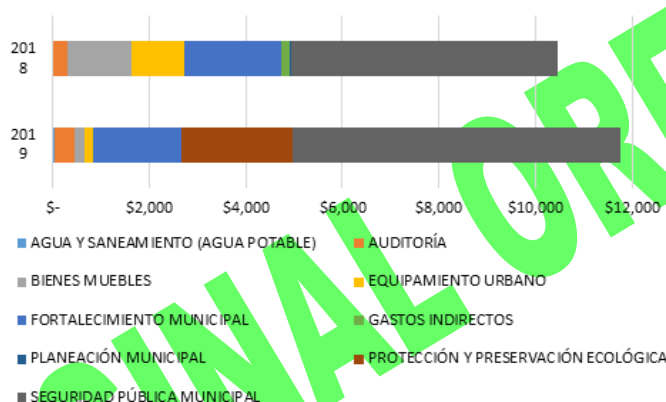


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de MOLOACÁN gastó \$ **10,462,677.93** en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA, 2.87%; BIENES MUEBLES, 12.71%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.63%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 18.94%; GASTOS INDIRECTOS, 1.91%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.29%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 52.64.** Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.46%; AUDITORÍA, 3.40%; BIENES MUEBLES, 1.78%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.60%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 15.47%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 19.66%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 57.62%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que MOLOACÁN invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

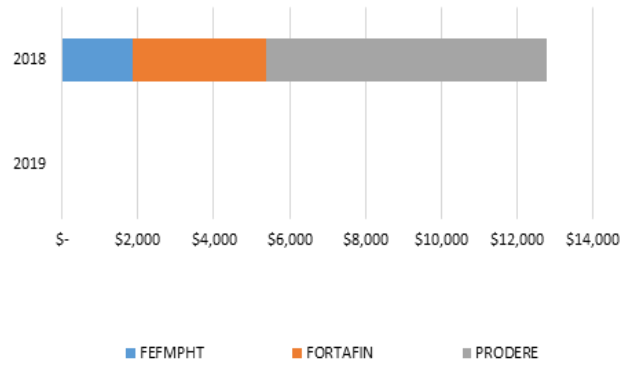


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

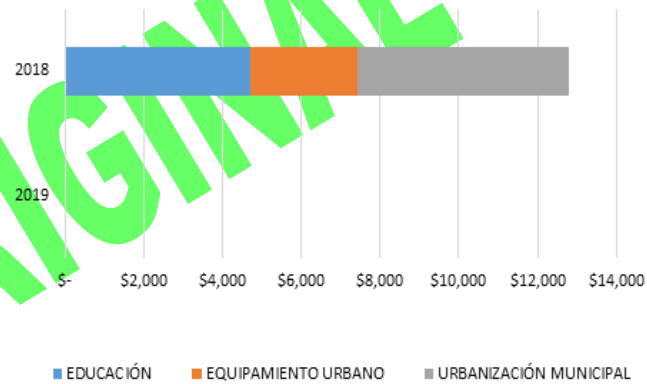
Para el ejercicio 2018, el municipio de **MOLOACÁN** no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDf y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FEFMPHT, 14.46%; FORTAFIN, 27.54%; y PRODERE, 58.00%** ; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **EDUCACIÓN, 36.77%; EQUIPAMIENTO URBANO, 21.23%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 42.00%** .

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

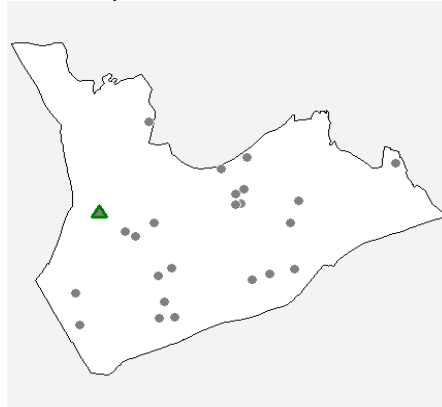


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO

El municipio de **NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO** se encuentra ubicado en la región **OMEALCA** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 30.23 km²; municipio con un grado de rezago social **Muy bajo** y un grado de marginación **Muy bajo**, ocupando a nivel Nacional el lugar **2,313**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **208** (figura 1).

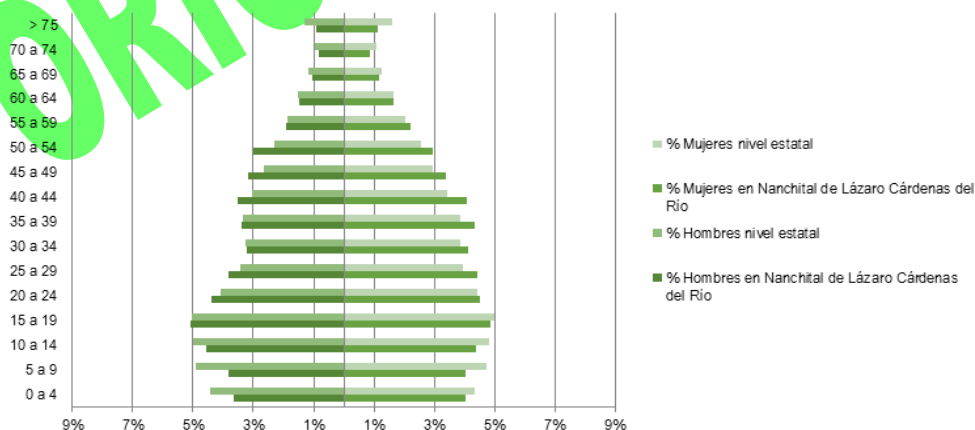
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 27,094 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 15-19 años, representando 9.73% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO tuvo un aumento del 0.16% del 2010 al 2015; para el caso de NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.7975	0.7962	0.16%
	Educación	0.6859	0.6877	0.26%
	Salud	0.9057	0.9046	0.12%
	Ingreso	0.8164	0.8114	0.61%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO** que vive en condiciones de pobreza representa el 33.33% (4.33% padecen de pobreza extrema y 29.01% vive en pobreza moderada) 41.80% menos que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 31.72% de la población de NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO se clasifica como tal, estando un 24.17% por encima del promedio estatal; solo el 5.17% de la población de NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 33.11% más que la media estatal; mientras que el 29.77% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 123.88% sobre del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO de acuerdo a su situación de pobreza.

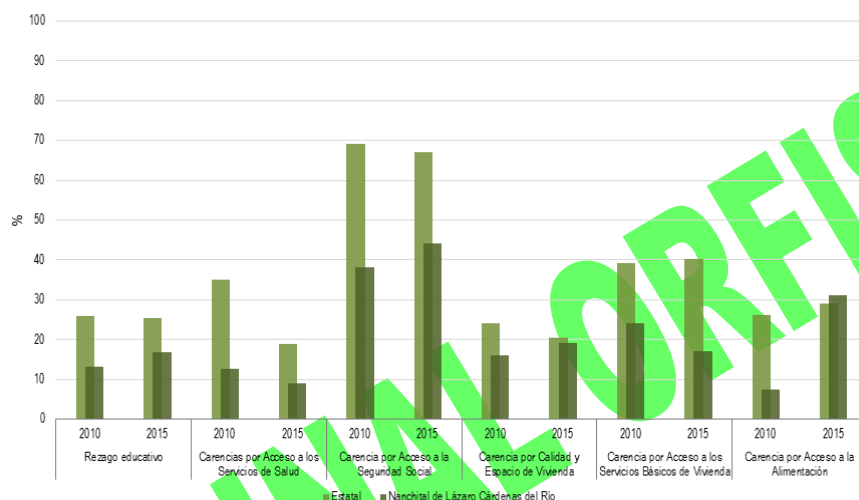
		NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	33.33%	4.33%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		29.01%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		31.72%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		5.17%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		29.77%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Acceso a la Alimentación** fueron mayores en NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO** gastó en 2019 \$ 39,939,806.80 correspondiente a 3 fondos en 44 obras y/o acciones, 4 obras más que el ejercicio 2018. Para 2018 el 29.86% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 56.04% por FORTAMUNDF con 14 y 22 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 35.68% del gasto fue realizado en 17 obras correspondientes a FISMDF y 50.79% fue aplicado 17 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO

	2018	2019
Inversión Total	\$33,169,410.40	\$ 39,939,806.80
Inversión FISMDF	\$ 9,905,420.20	\$ 14,251,161.33
Inversión FORTAMUNDF	\$ 18,587,559.19	\$ 20,285,659.75
No. Obras	40	44
Obras FISMDF	14	17
Obras FORTAMUNDF	22	17

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO** cuenta con un total de **24** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Sin definir** (14 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	5	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (50.00%)	\$916,833.28 (10.92%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Muy Bajo	5	1 (50.00%)	\$6,637,010.55 (92.21%)	1 (100.00%)	\$5,432,557.97 (100.00%)	1 (50.00%)	\$7,481,366.14 (89.08%)	1 (100.00%)	\$9,905,420.20 (100.00%)	1 (100.00%)	\$14,251,161.33 (100.00%)
	Sin Definir	14	1 (50.00%)	\$560,331.58 (7.79%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		24	2	\$ 7,197,342.13	1	\$ 5,432,557.97	2	\$ 8,398,199.42	1	\$ 9,905,420.20	1	\$14,251,161.33

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 2.56%; en 2016 el 8.68%; en 2018 el 33.02%; y en el caso de 2019 se invirtió 8.42%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 76.49%; en 2016 el 36.07%; para el año 2017, 50.05%; en 2018 el 24.13%; y en el caso de 2019 se invirtió 46.36%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en **NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO en 2018 el gasto fue de 17.92%** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los cierres 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs URBANA fue de 100.00%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP URBANA con un 79.57% y respecto a las ZAP RURAL la inversión que se realizó en ellas fue de 0.00%

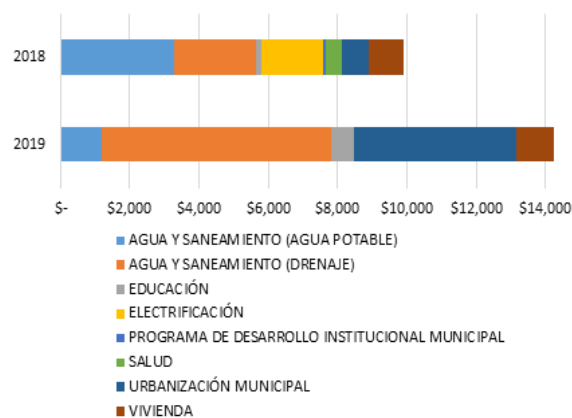
Gráfica Número 4. Gasto realizado en NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 33.02%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 24.13%; **EDUCACIÓN**, 1.53%; **ELECTRIFICACIÓN**, 17.92%; **PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL**, 0.66%; **SALUD**, 4.91%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 7.88%; y **VIVIENDA**, 9.96%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 8.42%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 46.36%; **EDUCACIÓN**, 4.70%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 32.86%; y **VIVIENDA**, 7.67% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

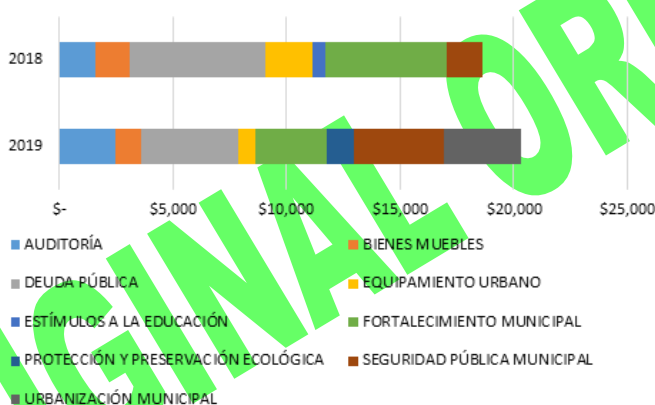


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO gastó \$ 18,587,559.19 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA**, 8.61%; **BIENES MUEBLES**, 8.11%; **DEUDA PÚBLICA**, 32.09%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 11.18%; **ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN**, 2.93%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 28.65%; y **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 8.42. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA**, 12.32%; **BIENES MUEBLES**, 5.37%; **DEUDA PÚBLICA**, 21.01%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 3.70%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 15.66%; **PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA**, 5.94%; **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 19.57%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 16.43% (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

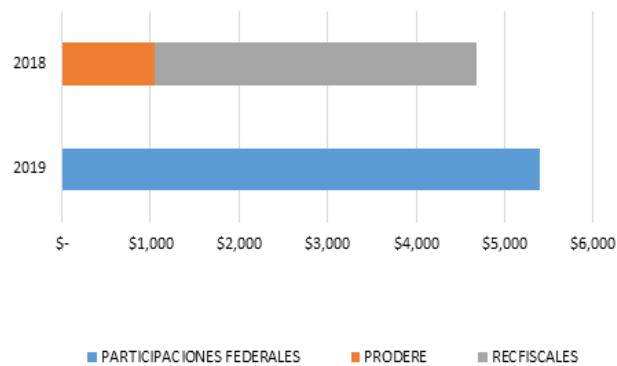


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

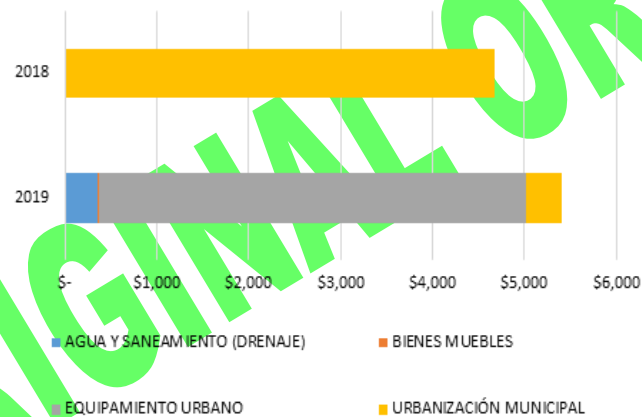
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de NANCHITAL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **PRODERE**, 22.42%; y **RECFISCALES**, 77.58% para 2018, mientras que para 2019 **PARTICIPACIONES FEDERALES**, 100.00%; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 100.00% para 2018; y **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 6.53%; **BIENES MUEBLES**, 0.38%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 85.85%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 7.24% para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

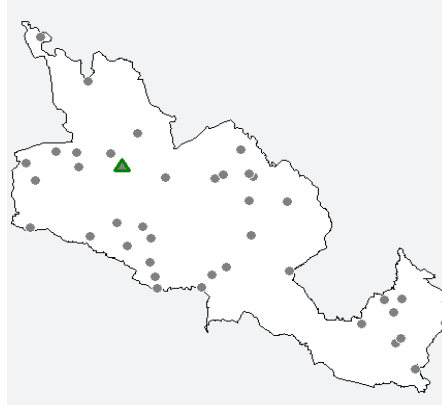


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

NAOLINCO

El municipio de **NAOLINCO** se encuentra ubicado en la región **CAPITAL** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 108.77 km²; municipio con un grado de rezago social **Bajo** y un grado de marginación **Medio**, ocupando a nivel Nacional el lugar **1,501**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **164** (figura 1).

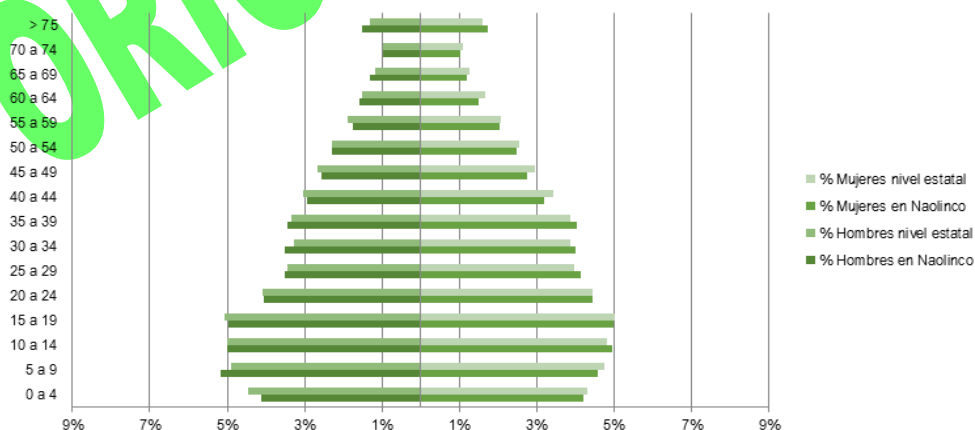
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en NAOLINCO.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 20,255 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 15-19 años, representando 9.96% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de NAOLINCO.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de NAOLINCO tuvo un aumento del 2.02% del 2010 al 2015; para el caso de NAOLINCO el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en NAOLINCO, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6903	0.7043	2.02%
	Educación	0.5613	0.5841	4.06%
	Salud	0.8405	0.8485	0.95%
	Ingreso	0.6972	0.7048	1.09%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **NAOLINCO** que vive en condiciones de pobreza representa el 62.42% (8.00% padecen de pobreza extrema y 54.42% vive en pobreza moderada) 8.99% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 26.15% de la población de NAOLINCO se clasifica como tal, estando un 2.34% por encima del promedio estatal; solo el 3.22% de la población de NAOLINCO se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 17.22% menos que la media estatal; mientras que el 8.22% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 38.19% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en NAOLINCO de acuerdo a su situación de pobreza.

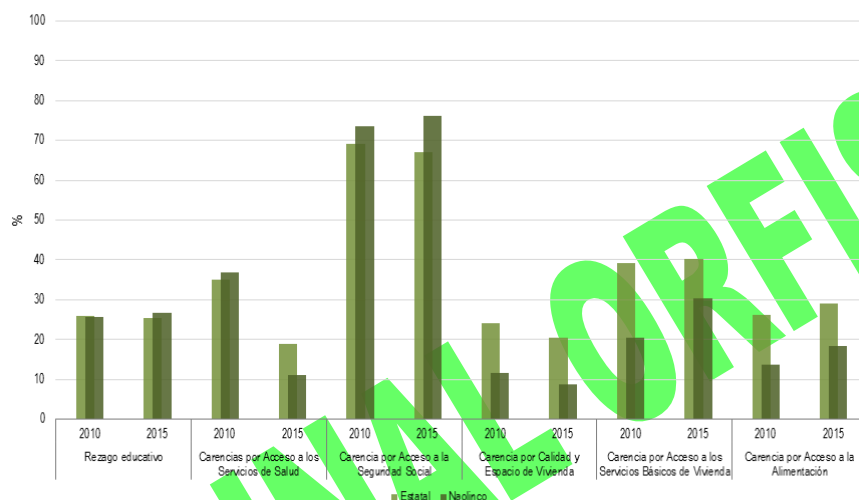
		NAOLINCO		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	62.42%	8.00%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		54.42%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		26.15%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		3.22%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		8.22%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **NAOLINCO** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo y Acceso a la Seguridad Social** fueron mayores en NAOLINCO que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de NAOLINCO y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **NAOLINCO** gastó en 2019 \$ 40,233,952.40 correspondiente a 3 fondos en 75 obras y/o acciones, 16 obras más que el ejercicio 2018. Para 2018 el 47.63% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 42.91% por FORTAMUNDF con 23 y 34 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 47.96% del gasto fue realizado en 37 obras correspondientes a FISMDF y 36.57% fue aplicado 30 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en NAOLINCO

	2018	2019
Inversión Total	\$30,365,685.38	\$ 40,233,952.40
Inversión FISMDF	\$ 14,464,391.99	\$ 19,297,586.76
Inversión FORTAMUNDF	\$ 13,029,688.99	\$ 14,711,946.00
No. Obras	59	75
Obras FISMDF	23	37
Obras FORTAMUNDF	34	30

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **NAOLINCO** cuenta con un total de **39** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Sin definir** (12 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **NAOLINCO** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en NAOLINCO de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	2	1 (9.09%)	\$456,154.57 (4.25%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (11.11%)	\$151,412.92 (1.26%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (6.67%)	\$510,824.77 (2.65%)
	Medio	8	4 (36.36%)	\$1,499,184.20 (13.96%)	4 (57.14%)	\$632,770.92 (8.06%)	5 (55.56%)	\$1,659,565.06 (13.85%)	3 (21.43%)	\$1,075,407.39 (7.43%)	4 (26.67%)	\$3,961,482.50 (20.53%)
	Bajo	11	3 (27.27%)	\$267,118.36 (2.49%)	1 (14.29%)	\$338,652.62 (4.31%)	1 (11.11%)	\$116,580.20 (0.97%)	8 (57.14%)	\$6,056,826.24 (41.87%)	7 (46.67%)	\$4,746,327.13 (24.60%)
	Muy Bajo	6	2 (18.18%)	\$8,367,319.47 (77.89%)	2 (28.57%)	\$6,878,467.04 (87.63%)	2 (22.22%)	\$10,052,715.34 (83.91%)	3 (21.43%)	\$7,332,158.36 (50.69%)	3 (20.00%)	\$10,078,952.36 (52.23%)
	Sin Definir	12	1 (9.09%)	\$152,837.97 (1.42%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		39	11	\$10,742,614.57	7	\$ 7,849,890.58	9	\$ 11,980,273.52	14	\$ 14,464,391.99	15	\$ 19,297,586.76

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **NAOLINCO** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 6.22%; en 2016 el 15.19%; para el año 2017, 22.13%; y en 2018 el 32.34%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 17.09%; en 2016 el 37.21%; para el año 2017, 28.20%; en 2018 el 17.97%; y en el caso de 2019 se invirtió 17.71%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en NAOLINCO **se usó el 10.47% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 1.41%; para el año 2017 se invirtió 3.86%; y se invirtió el 4.64% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro



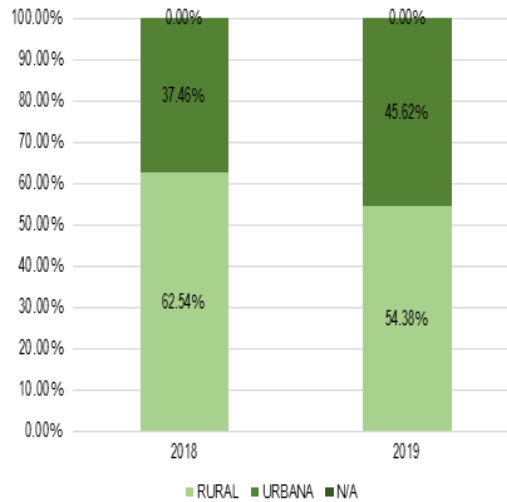
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los ejercicios 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de NAOLINCO para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs RURAL fue de 62.54%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 54.38% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 45.62%

ORIGINAL ORFIS

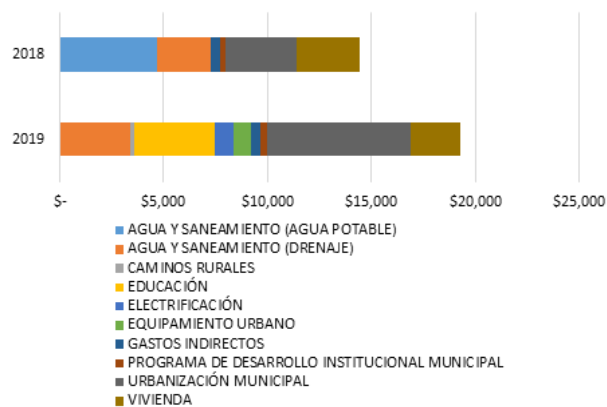
Gráfica Número 4. Gasto realizado en NAOLINCO de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que NAOLINCO recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 32.34%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 17.97%; **GASTOS INDIRECTOS**, 3.00%; **PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL**, 2.00%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 23.63%; y **VIVIENDA**, 21.06%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 17.71%; **CAMINOS RURALES**, 1.09%; **EDUCACIÓN**, 19.91%; **ELECTRIFICACIÓN**, 4.64%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 4.60%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.18%; **PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL**, 1.72%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 35.76%; y **VIVIENDA**, 12.40% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que NAOLINCO invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema

SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de NAOLINCO gastó \$ 13,029,688.99 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA**, 7.67%; **BIENES MUEBLES**, 2.87%; **DEUDA PÚBLICA**, 6.57%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 30.30%; **ESTUDIOS**, 6.91%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 14.11%; **PLANEACIÓN MUNICIPAL**, 3.24%; **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 22.67%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 5.64. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA**, 6.80%; **BIENES MUEBLES**, 6.75%; **DEUDA PÚBLICA**, 8.45%; **EDUCACIÓN**, 3.00%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 8.12%; **ESTUDIOS**, 6.12%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 21.22%; **PLANEACIÓN MUNICIPAL**, 2.04%; **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 24.33%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 13.18% (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que NAOLINCO invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

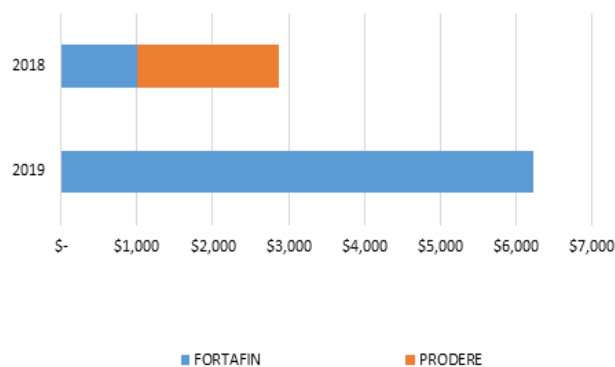


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

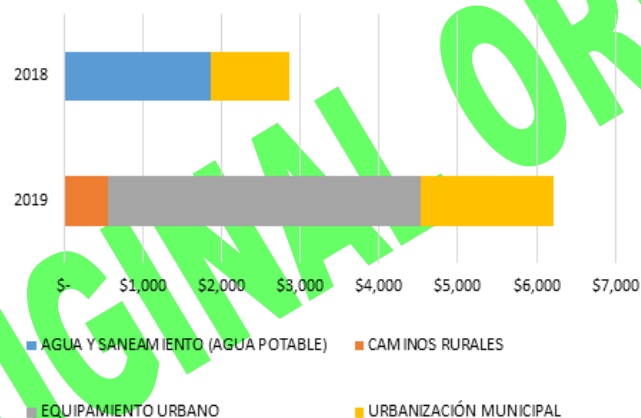
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de **NAOLINCO** no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FORTAFIN**, 34.79%; y **PRODERE**, 65.21% para 2018, mientras que para 2019 **FORTAFIN**, 100.00%; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 65.21%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 34.79% para 2018; y **CAMINOS RURALES**, 9.01%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 63.90%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 27.09% para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

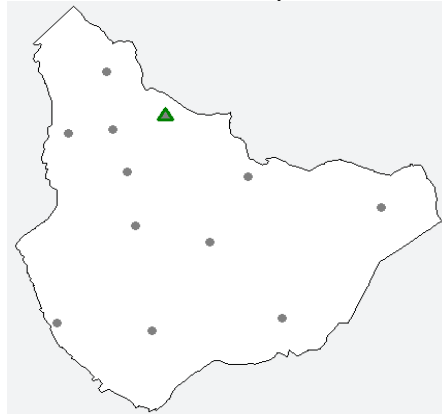


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

NARANJAL

El municipio de **NARANJAL** se encuentra ubicado en la región **MONTAÑAS** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 18.60 km²; municipio con un grado de rezago social **Alto** y un grado de marginación **Alto**, ocupando a nivel Nacional el lugar **609**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **56** (figura 1).

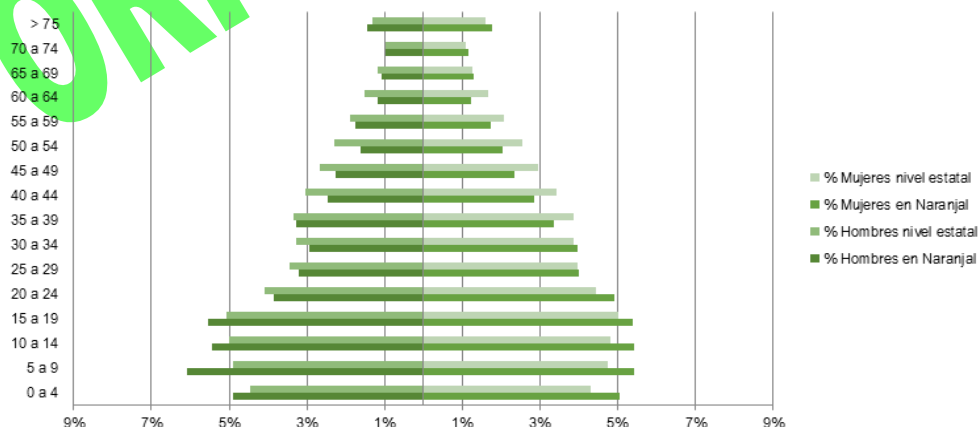
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en NARANJAL.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 4,507 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 05-09 años, representando 11.49% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de NARANJAL.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de NARANJAL tuvo un aumento del 3.53% del 2010 al 2015; para el caso de NARANJAL el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en NARANJAL, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6503	0.6733	3.53%
	Educación	0.5109	0.5469	7.05%
	Salud	0.8307	0.8294	0.16%
	Ingreso	0.6479	0.6728	3.84%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **NARANJAL** que vive en condiciones de pobreza representa el 66.11% (22.48% padecen de pobreza extrema y 43.63% vive en pobreza moderada) 15.44% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 28.32% de la población de NARANJAL se clasifica como tal, estando un 10.86% por encima del promedio estatal; solo el 1.21% de la población de NARANJAL se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 68.80% menos que la media estatal; mientras que el 4.35% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 67.26% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en NARANJAL de acuerdo a su situación de pobreza.

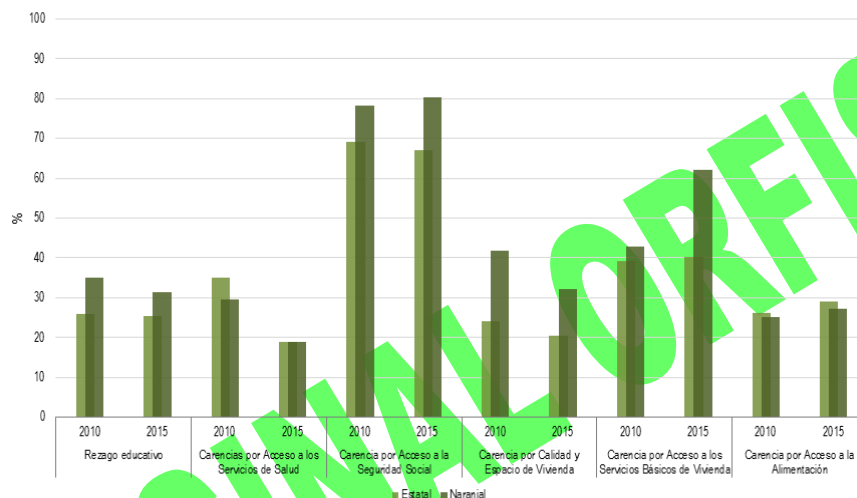
		NARANJAL		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	66.11%	22.48%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		43.63%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		28.32%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.21%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		4.35%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **NARANJAL** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a la Seguridad Social, Calidad y Espacio de Vivienda y Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda** fueron mayores en NARANJAL que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de NARANJAL y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **NARANJAL** gastó en 2019 \$ **11,468,507.70** correspondiente a **2** fondos en **29** obras y/o acciones, **0** obras **igual** que el ejercicio 2018. Para 2018 el **62.70%** del gasto realizado fue aportado por FISMDF y **27.28%** por FORTAMUNDF con **15** y **13** obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el **73.19%** del gasto fue realizado en **16** obras correspondientes a FISMDF y **26.81%** fue aplicado **13** en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en NARANJAL

	2018	2019
Inversión Total	\$9,980,060.00	\$ 11,468,507.70
Inversión FISMDF	\$ 6,257,180.00	\$ 8,394,077.66
Inversión FORTAMUNDF	\$ 2,722,880.00	\$ 3,074,430.00
No. Obras	29	29
Obras FISMDF	15	16
Obras FORTAMUNDF	13	13

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **NARANJAL** cuenta con un total de **12** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Medio** (6 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **NARANJAL** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en NARANJAL de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

	Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
		No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Alto	3	\$744,550.00 (25.00%)	2	\$442,960.54 (16.08%)	1	\$1,035,402.42 (22.74%)	1	\$250,000.00 (4.00%)	2	\$1,819,466.76 (21.68%)
	Medio	6	\$782,144.44 (37.50%)	0	\$0.00 (0.00%)	3	\$983,139.57 (21.59%)	3	\$3,090,594.10 (49.39%)	2	\$2,204,667.88 (26.26%)
	Bajo	3	\$2,115,235.56 (58.08%)	2	\$2,311,791.46 (83.92%)	1	\$2,534,714.01 (55.67%)	3	\$2,916,585.90 (46.61%)	2	\$4,369,943.02 (52.06%)
	Muy Bajo	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Sin Definir	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		12	\$ 3,641,930.00	4	\$ 2,754,752.00	5	\$ 4,553,256.00	7	\$ 6,257,180.00	6	\$8,394,077.66

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **NARANJAL** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **en 2018 el 2.80%; y en el caso de 2019 se invirtió 3.10%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 4.12%; en 2016 el 7.26%; para el año 2017, 24.06%; en 2018 el 7.19%; y en el caso de 2019 se invirtió 3.57%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en **NARANJAL se usó el 11.00% en el ejercicio 2015; y durante el año 2016 el 10.13%** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

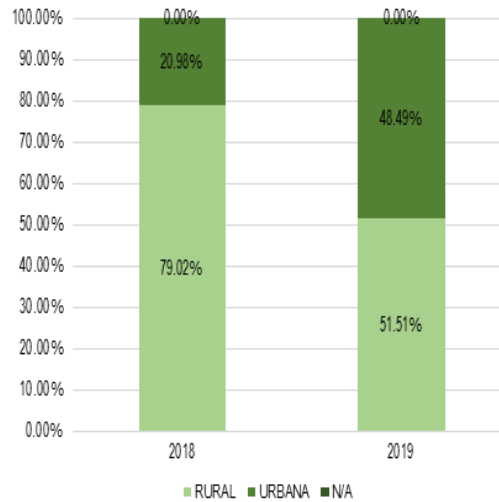


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los ejercicios 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de NARANJAL para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs RURAL fue de 79.02%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 51.51% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 48.49%

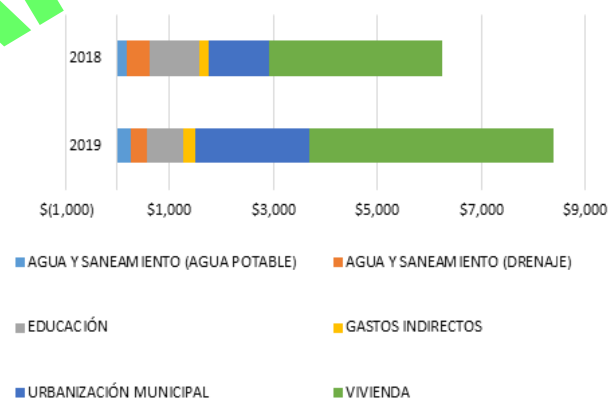
Gráfica Número 4. Gasto realizado en NARANJAL de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que NARANJAL recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 2.80%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 7.19%; **EDUCACIÓN**, 15.21%; **GASTOS INDIRECTOS**, 3.00%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 18.30%; y **VIVIENDA**, 53.50%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 3.10%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 3.57%; **EDUCACIÓN**, 8.41%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.76%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 26.06%; y **VIVIENDA**, 56.09% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que NARANJAL invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

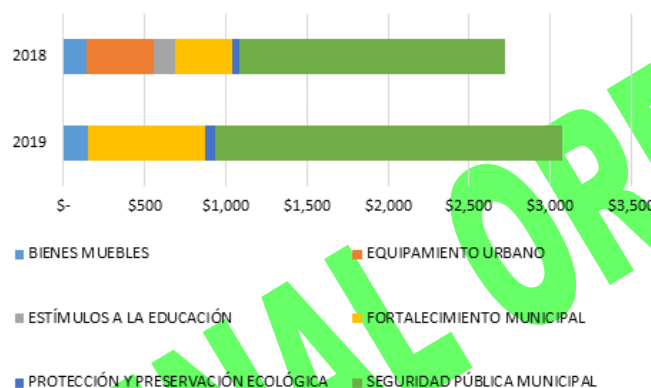


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de NARANJAL gastó \$ 2,722,880.00 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **BIENES MUEBLES, 5.41%; EQUIPAMIENTO URBANO, 14.97%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 4.94%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.79%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.88%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 60.00**. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **BIENES MUEBLES, 4.88%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 23.42%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.00%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 69.70%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que NARANJAL invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

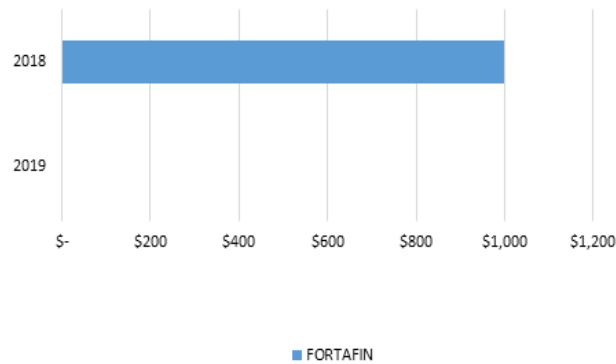


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

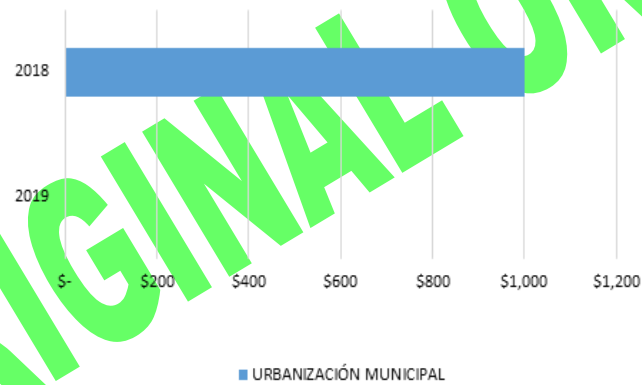
Para el ejercicio 2018, el municipio de **NARANJAL** no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FORTAFIN, 100.00%** ; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 100.00%** .

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

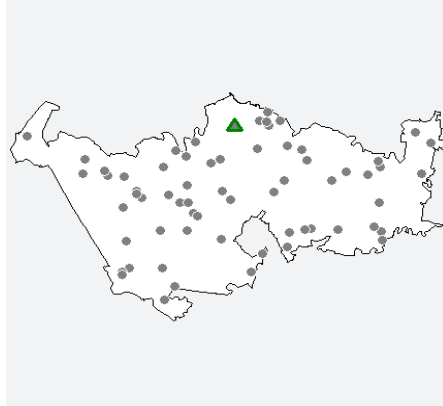


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

NARANJOS AMATLÁN

El municipio de **NARANJOS AMATLÁN** se encuentra ubicado en la región **HUASTECA ALTA** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 135.86 km²; municipio con un grado de rezago social **Bajo** y un grado de marginación **Bajo**, ocupando a nivel Nacional el lugar **1,988**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **194** (figura 1).

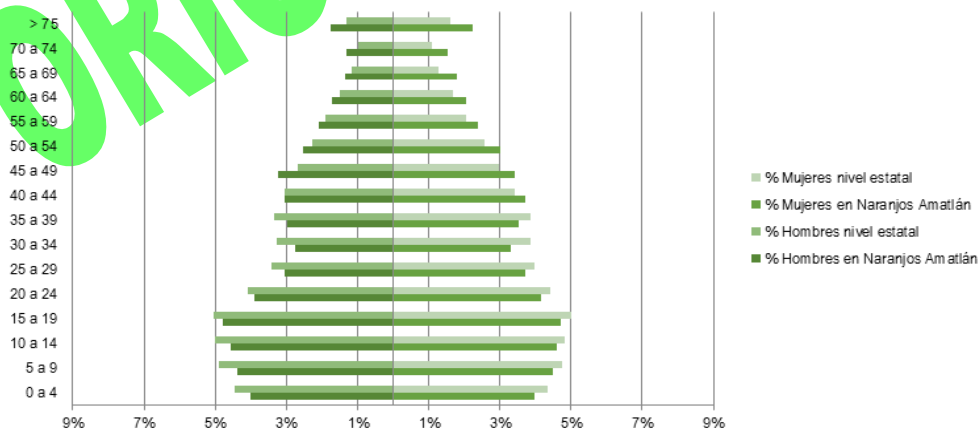
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en NARANJOS AMATLÁN.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 27,548 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 15-19 años, representando 9.32% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de NARANJOS AMATLÁN.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de NARANJOS AMATLÁN tuvo un aumento del 1.69% del 2010 al 2015; para el caso de NARANJOS AMATLÁN el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en NARANJOS AMATLÁN, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.7838	0.7705	1.69%
	Educación	0.6946	0.6850	1.38%
	Salud	0.8846	0.8851	0.06%
	Ingreso	0.7837	0.7545	3.73%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **NARANJOS AMATLÁN** que vive en condiciones de pobreza representa el 53.42% (8.89% padecen de pobreza extrema y 44.53% vive en pobreza moderada) 6.72% menos que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 24.76% de la población de NARANJOS AMATLÁN se clasifica como tal, estando un 3.09% por debajo del promedio estatal; solo el 4.60% de la población de NARANJOS AMATLÁN se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 18.34% más que la media estatal; mientras que el 17.22% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 29.50% sobre del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en NARANJOS AMATLÁN de acuerdo a su situación de pobreza.

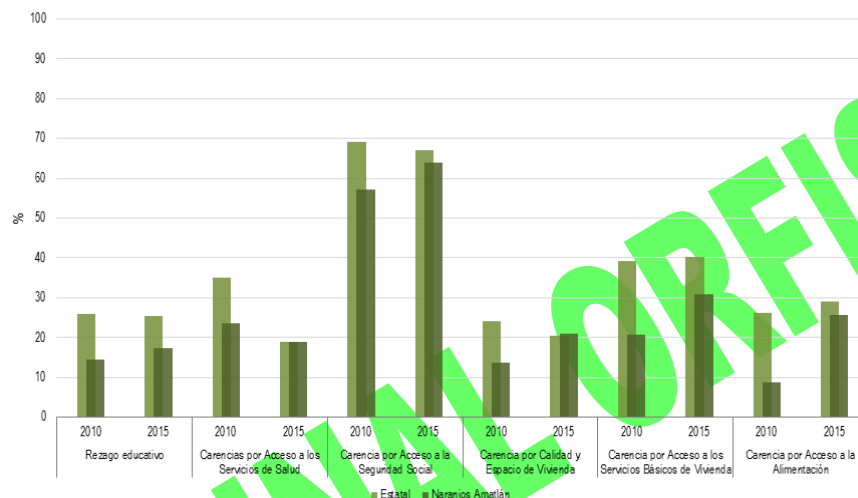
		NARANJOS AMATLÁN		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	53.42%	8.89%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		44.53%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		24.76%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		4.60%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		17.22%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **NARANJOS AMATLÁN** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Acceso a los Servicios de Salud y Calidad y Espacio de Vivienda** fueron mayores en NARANJOS AMATLÁN que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de NARANJOS AMATLÁN y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **NARANJOS AMATLÁN** gastó en 2019 \$ 42,376,731.00 correspondiente a 4 fondos en 68 obras y/o acciones, 19 obras menos que el ejercicio 2018. Para 2018 el 48.22% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 44.24% por FORTAMUNDF con 56 y 28 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 48.93% del gasto fue realizado en 44 obras correspondientes a FISMDF y 44.96% fue aplicado 22 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en NARANJOS AMATLÁN

	2018	2019
Inversión Total	\$38,200,508.61	\$ 42,376,731.00
Inversión FISMDF	\$ 18,420,519.09	\$ 20,735,438.97
Inversión FORTAMUNDF	\$ 16,899,297.00	\$ 19,053,757.00
No. Obras	87	68
Obras FISMDF	56	44
Obras FORTAMUNDF	28	22

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **NARANJOS AMATLÁN** cuenta con un total de **65** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Sin definir** (38 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **NARANJOS AMATLÁN** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en NARANJOS AMATLÁN de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

	Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
		No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Alto	1	1 (9.09%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Medio	20	6 (54.55%)	6	\$6,234,620.96 (44.14%)	8	\$5,926,055.14 (39.82%)	10	\$3,074,089.06 (16.69%)	12	\$3,927,910.97 (18.94%)
	Bajo	3	1 (9.09%)	1	\$758,864.33 (5.37%)	1	\$586,311.99 (3.94%)	1	\$1,950,000.00 (10.59%)	2	\$1,404,722.12 (6.77%)
	Muy Bajo	3	2 (18.18%)	2	\$6,373,549.09 (45.12%)	2	\$8,368,660.87 (56.24%)	2	\$13,396,430.03 (72.73%)	3	\$15,402,805.88 (74.28%)
	Sin Definir	38	1 (9.09%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		65	11	9	\$14,126,067.00	11	\$14,881,028.00	13	\$18,420,519.09	17	\$20,735,438.97

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **NARANJOS AMATLÁN** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 21.30%; en 2016 el 11.29%; y para el año 2017, 7.39%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 27.95%; en 2016 el 27.72%; para el año 2017, 19.27%; en 2018 el 24.49%; y en el caso de 2019 se invirtió 23.08%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en **NARANJOS AMATLÁN se usó el 3.95% en el ejercicio 2015; para el año 2017 se invirtió 5.62%; en 2018 el gasto fue de 9.36%; y se invirtió el 1.52% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

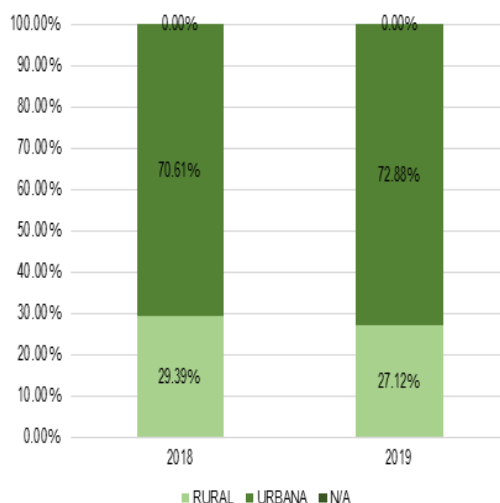


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los ejercicios 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de NARANJOS AMATLÁN para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs URBANA fue de 70.61%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP URBANA con un 72.88% y respecto a las ZAP RURAL la inversión que se realizó en ellas fue de 27.12%

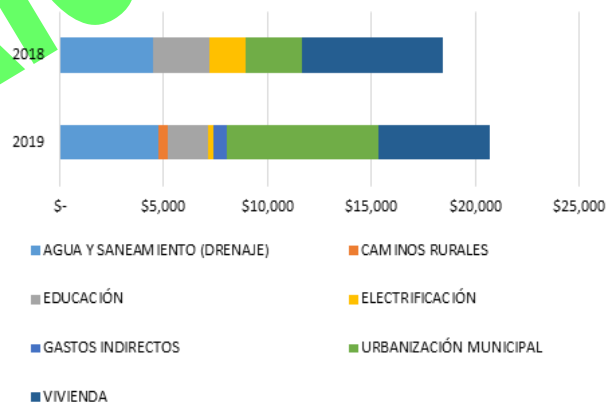
Gráfica Número 4. Gasto realizado en NARANJOS AMATLÁN de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que NARANJOS AMATLÁN recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 24.49%; **EDUCACIÓN**, 14.68%; **ELECTRIFICACIÓN**, 9.36%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 14.99%; y **VIVIENDA**, 36.47%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 23.08%; **CAMINOS RURALES**, 2.04%; **EDUCACIÓN**, 9.24%; **ELECTRIFICACIÓN**, 1.52%; **GASTOS INDIRECTOS**, 3.00%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 35.09%; y **VIVIENDA**, 26.03% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que NARANJOS AMATLÁN invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

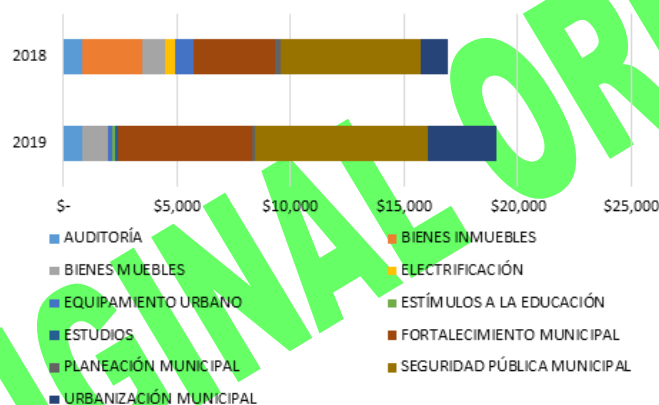


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de NARANJOS AMATLÁN gastó \$ 16,899,297.00 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA, 5.03%; BIENES INMUEBLES, 15.39%; BIENES MUEBLES, 6.11%; ELECTRIFICACIÓN, 2.72%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.77%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 21.25%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.18%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 36.75%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.81.** Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA, 4.46%; BIENES MUEBLES, 5.85%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.01%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.52%; ESTUDIOS, 0.89%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 30.98%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.52%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 39.89%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.86%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que NARANJOS AMATLÁN invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

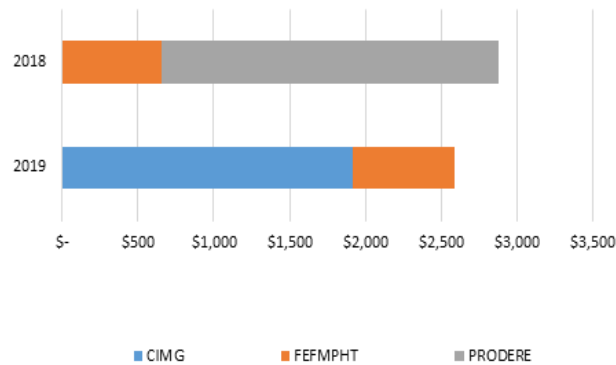


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

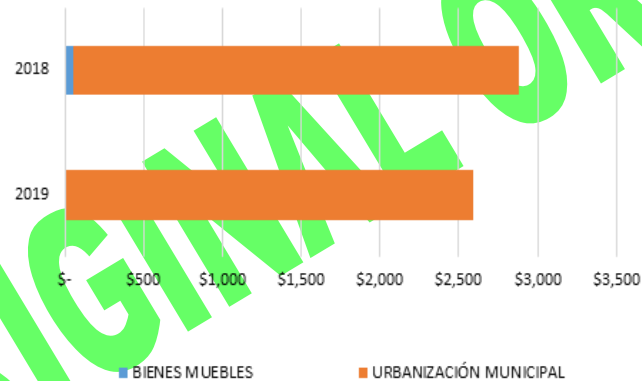
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de **NARANJOS AMATLÁN** no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FEFMPHT, 22.75%; y PRODERE, 77.25%** para 2018, mientras que para 2019 **FEFMPHT, 25.97%; y CIMG, 74.03%**; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **BIENES MUEBLES, 1.93%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 98.07%** para 2018; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 100.00%** para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

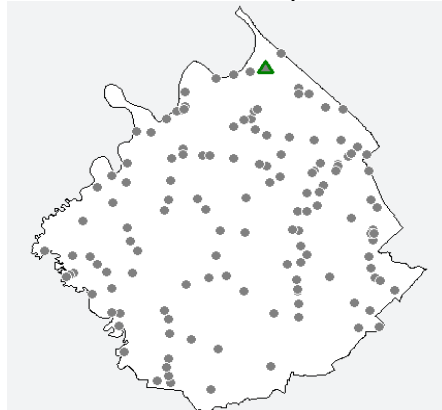


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

NAUTLA

El municipio de **NAUTLA** se encuentra ubicado en la región **NAUTLA** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 356.00 km²; municipio con un grado de rezago social **Bajo** y un grado de marginación **Medio**, ocupando a nivel Nacional el lugar **1,271**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **142** (figura 1).

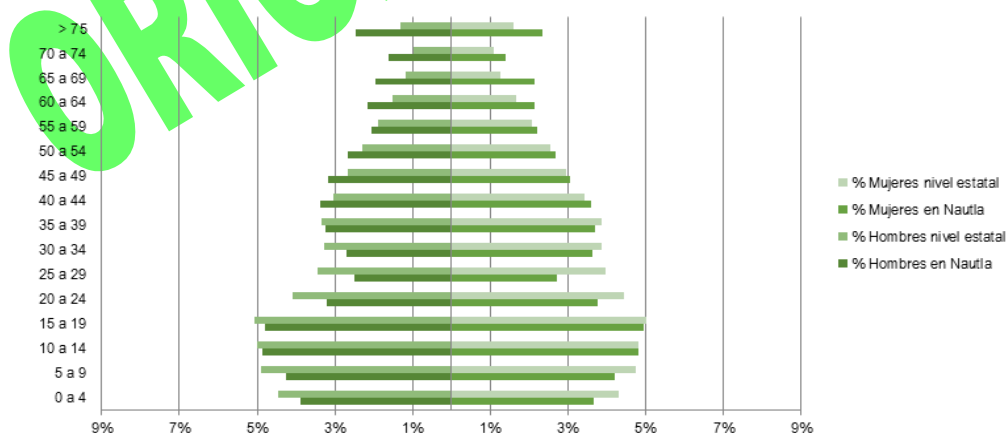
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en NAUTLA.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 9,974 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 15-19 años, representando 9.74% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de NAUTLA.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de NAUTLA tuvo un aumento del 6.39% del 2010 al 2015; para el caso de NAUTLA el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en NAUTLA, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6575	0.6995	6.39%
	Educación	0.5249	0.5768	9.89%
	Salud	0.8125	0.8170	0.55%
	Ingreso	0.6665	0.7265	9.00%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **NAUTLA** que vive en condiciones de pobreza representa el 56.38% (9.67% padecen de pobreza extrema y 46.71% vive en pobreza moderada) 1.55% menos que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 34.18% de la población de NAUTLA se clasifica como tal, estando un 33.79% por encima del promedio estatal; solo el 1.76% de la población de NAUTLA se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 54.71% menos que la media estatal; mientras que el 7.68% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 42.23% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en NAUTLA de acuerdo a su situación de pobreza.

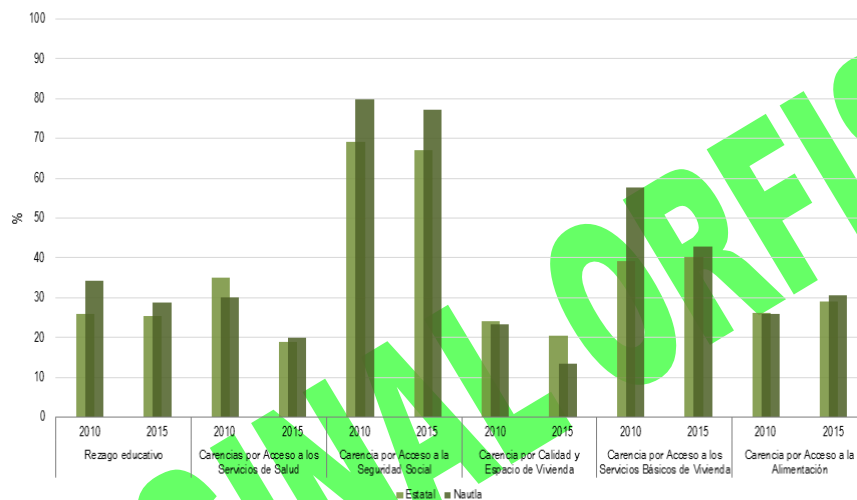
		NAUTLA		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	56.38%	9.67%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		46.71%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		34.18%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.76%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		7.68%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **NAUTLA** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a los Servicios de Salud, Acceso a la Seguridad Social, Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda y Acceso a la Alimentación** fueron mayores en NAUTLA que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de NAUTLA y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **NAUTLA** gastó en 2019 \$ **28,128,106.10** correspondiente a **4** fondos en **61** obras y/o acciones, **4** obras más que el ejercicio 2018. Para 2018 el **52.84%** del gasto realizado fue aportado por FISMDF y **32.76%** por FORTAMUNDF con **21** y **25** obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el **49.63%** del gasto fue realizado en **22** obras correspondientes a FISMDF y **26.05%** fue aplicado **17** en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en NAUTLA

	2018	2019
Inversión Total	\$19,811,234.14	\$ 28,128,106.10
Inversión FISMDF	\$ 10,467,880.40	\$ 13,959,995.00
Inversión FORTAMUNDF	\$ 6,489,760.00	\$ 7,327,650.00
No. Obras	57	61
Obras FISMDF	21	22
Obras FORTAMUNDF	25	17

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **NAUTLA** cuenta con un total de **134** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Sin definir** (78 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **NAUTLA** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en NAUTLA de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	2	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	9	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	15	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (20.00%)	\$1,274,023.89 (14.12%)	1 (9.09%)	\$1,919,942.62 (18.34%)	4 (30.77%)	\$3,781,344.35 (27.09%)
	Bajo	22	2 (28.57%)	\$1,353,672.69 (16.57%)	1 (33.33%)	\$819,473.30 (15.01%)	2 (40.00%)	\$300,000.00 (3.32%)	5 (45.45%)	\$2,326,970.48 (22.23%)	6 (46.15%)	\$6,083,543.38 (43.58%)
	Muy Bajo	8	5 (71.43%)	\$6,815,440.31 (83.43%)	2 (66.67%)	\$4,641,499.31 (84.99%)	2 (40.00%)	\$7,448,830.11 (82.56%)	5 (45.45%)	\$6,220,967.30 (59.43%)	3 (23.08%)	\$4,095,107.27 (29.33%)
	Sin Definir	78	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		134	7	\$ 8,169,113.00	3	\$ 5,460,972.61	5	\$ 9,022,854.00	11	\$ 10,467,880.40	13	\$ 13,959,995.00

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **NAUTLA** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 15.03%; para el año 2017, 18.38%; en 2018 el 11.02%; y en el caso de 2019 se invirtió 18.55%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 9.44%; para el año 2017, 3.71%; en 2018 el 35.76%; y en el caso de 2019 se invirtió 39.56%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en NAUTLA **se usó el 19.02% en el ejercicio 2015; en 2018 el gasto fue de 7.36%; y se invirtió el 6.04% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

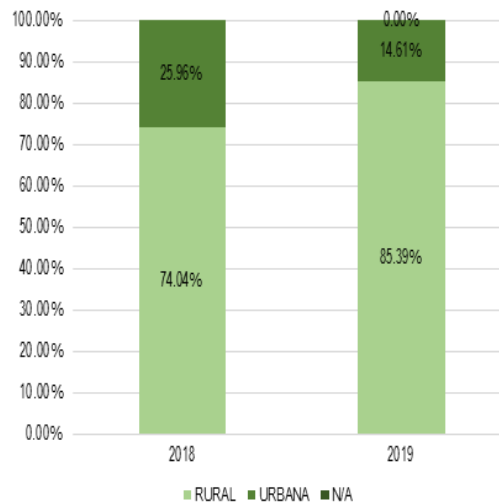


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los cierres 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de NAUTLA para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs RURAL fue de 74.04%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 85.39% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 14.61%

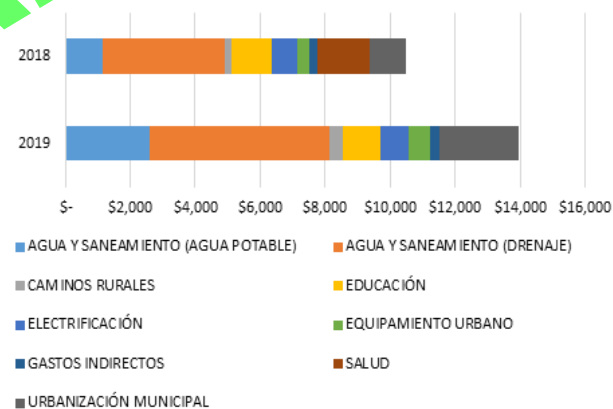
Gráfica Número 4. Gasto realizado en NAUTLA de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que NAUTLA recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 11.02%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 35.76%; **CAMINOS RURALES**, 2.30%; **EDUCACIÓN**, 11.71%; **ELECTRIFICACIÓN**, 7.36%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 3.69%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.27%; **SALUD**, 15.60%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 10.28%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 18.55%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 39.56%; **CAMINOS RURALES**, 2.97%; **EDUCACIÓN**, 8.48%; **ELECTRIFICACIÓN**, 6.04%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 4.84%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.05%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 17.51% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que NAUTLA invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

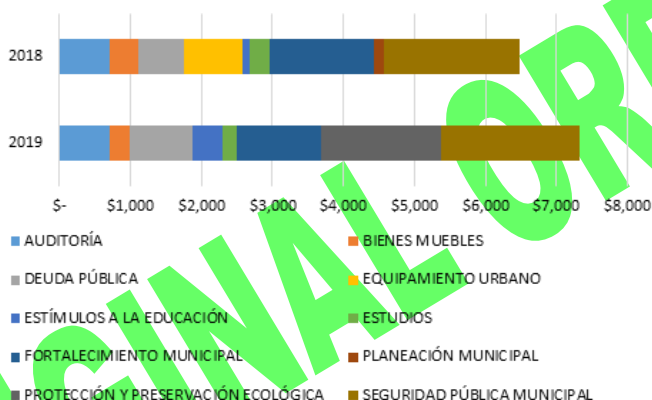


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de NAUTLA gastó \$ 6,489,760.00 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA, 10.79%; BIENES MUEBLES, 6.39%; DEUDA PÚBLICA, 9.81%; EQUIPAMIENTO URBANO, 12.83%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.39%; ESTUDIOS, 4.47%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 22.56%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.31%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 29.46.** Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA, 9.55%; BIENES MUEBLES, 4.11%; DEUDA PÚBLICA, 12.07%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 5.61%; ESTUDIOS, 2.85%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 15.98%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 23.06%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 26.77%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que NAUTLA invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

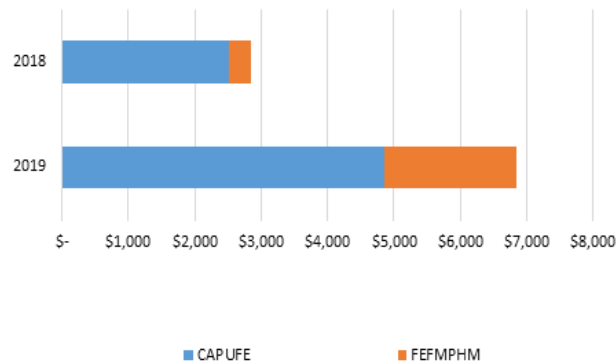


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

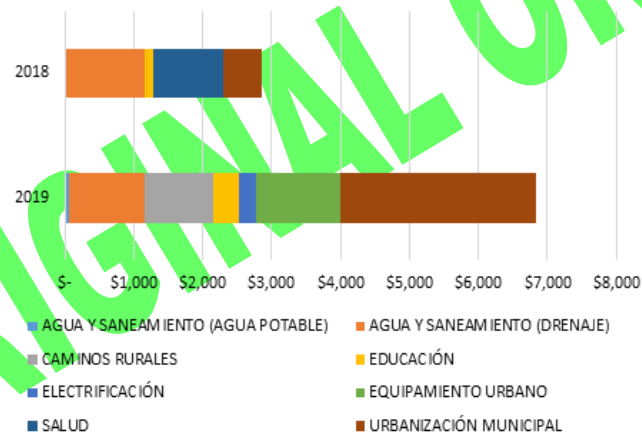
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de NAUTLA no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **CAPUFE, 87.85%; y FEFMPHT, 12.15%** para 2018, mientras que para 2019 **CAPUFE, 71.08%; y FEFMPHM, 28.92%**; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 40.64%; EDUCACIÓN, 4.26%; SALUD, 35.82%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 19.28%** para 2018; y **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.88%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 16.07%; CAMINOS RURALES, 14.39%; EDUCACIÓN, 5.72%; ELECTRIFICACIÓN, 3.53%; EQUIPAMIENTO URBANO, 17.72%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 41.68%** para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

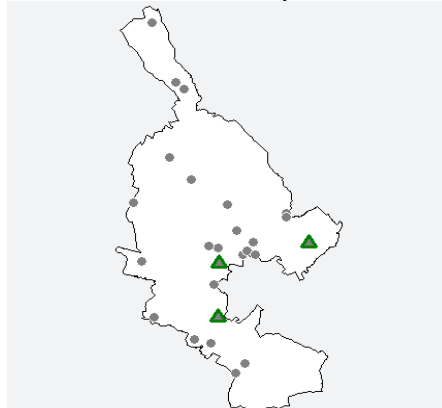


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

NOGALES

El municipio de **NOGALES** se encuentra ubicado en la región **MONTAÑAS** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 63.59 km²; municipio con un grado de rezago social **Bajo** y un grado de marginación **Bajo**, ocupando a nivel Nacional el lugar **1,795**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **187** (figura 1).

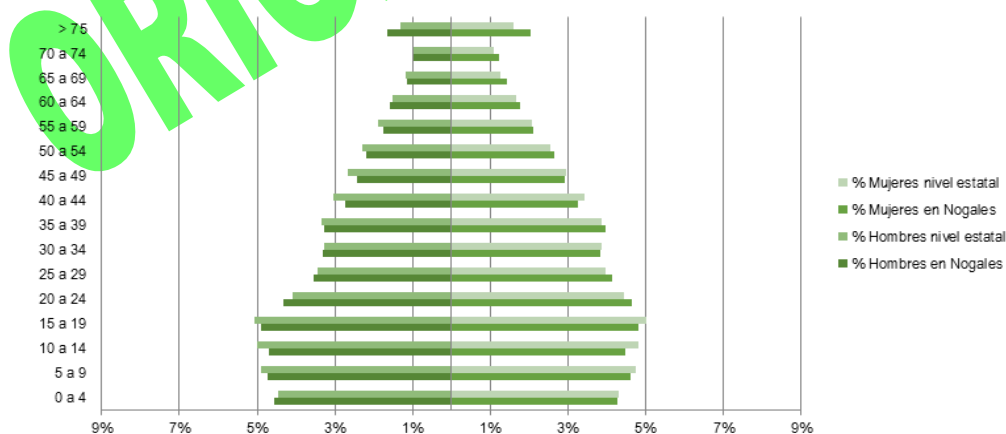
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en NOGALES.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 34,688 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 15-19 años, representando 9.58% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de NOGALES.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de NOGALES tuvo un aumento del 2.90% del 2010 al 2015; para el caso de NOGALES el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en NOGALES, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.7162	0.7370	2.90%
	Educación	0.5934	0.6320	6.50%
	Salud	0.8584	0.8590	0.07%
	Ingreso	0.7212	0.7373	2.23%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **NOGALES** que vive en condiciones de pobreza representa el 56.64% (10.69% padecen de pobreza extrema y 45.95% vive en pobreza moderada) 1.10% menos que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 21.70% de la población de NOGALES se clasifica como tal, estando un 15.07% por debajo del promedio estatal; solo el 6.85% de la población de NOGALES se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 76.49% más que la media estatal; mientras que el 14.80% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 11.32% sobre del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en NOGALES de acuerdo a su situación de pobreza.

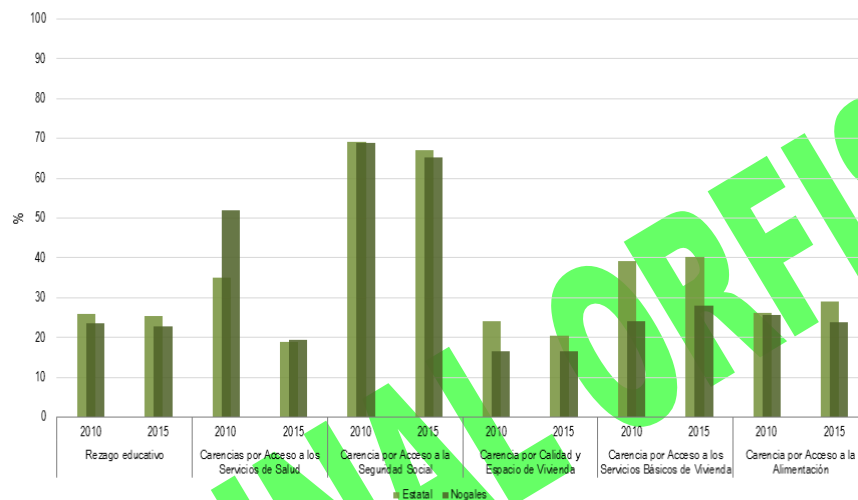
		NOGALES		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	56.64%	10.69%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		45.95%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		21.70%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		6.85%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		14.80%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **NOGALES** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Acceso a los Servicios de Salud** fueron mayores en NOGALES que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de NOGALES y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **NOGALES** gastó en 2019 \$ 61,316,087.40 correspondiente a 4 fondos en 50 obras y/o acciones, 11 obras menos que el ejercicio 2018. Para 2018 el 40.84% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 38.75% por FORTAMUNDF con 38 y 17 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 46.12% del gasto fue realizado en 31 obras correspondientes a FISMDF y 41.69% fue aplicado 16 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en NOGALES

	2018	2019
Inversión Total	\$58,742,783.41	\$ 61,316,087.40
Inversión FISMDF	\$ 23,990,444.34	\$ 28,281,876.10
Inversión FORTAMUNDF	\$ 22,765,355.32	\$ 25,563,827.00
No. Obras	61	50
Obras FISMDF	38	31
Obras FORTAMUNDF	17	16

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **NOGALES** cuenta con un total de **26** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Medio** (13 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **NOGALES** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en NOGALES de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	3	1 (5.88%)	\$477,662.00 (2.73%)	2 (16.67%)	\$357,588.23 (2.75%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (11.11%)	\$59,627.22 (0.25%)	2 (28.57%)	\$985,000.00 (3.48%)
	Medio	13	10 (58.82%)	\$5,903,519.30 (33.78%)	3 (25.00%)	\$1,405,437.03 (10.81%)	8 (61.54%)	\$7,912,251.07 (37.42%)	6 (66.67%)	\$3,946,540.89 (16.45%)	2 (28.57%)	\$966,715.69 (3.42%)
	Bajo	4	3 (17.65%)	\$6,608,710.00 (37.81%)	3 (25.00%)	\$4,003,957.71 (30.80%)	2 (15.38%)	\$6,220,499.09 (29.42%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (14.29%)	\$1,082,335.82 (3.83%)
	Muy Bajo	4	3 (17.65%)	\$4,487,036.08 (25.67%)	4 (33.33%)	\$7,233,440.98 (55.64%)	3 (23.08%)	\$7,013,829.99 (33.17%)	2 (22.22%)	\$19,984,276.23 (83.30%)	2 (28.57%)	\$25,247,824.59 (89.27%)
	Sin Definir	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		26	17	\$17,476,927.38	12	\$13,000,423.95	13	\$21,146,580.15	9	\$23,990,444.34	7	\$28,281,876.10

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **NOGALES** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 19.75%; en 2016 el 8.75%; para el año 2017, 18.20%; en 2018 el 15.86%; y en el caso de 2019 se invirtió 4.51%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 18.44%; en 2016 el 19.62%; para el año 2017, 23.17%; en 2018 el 18.85%; y en el caso de 2019 se invirtió 30.56%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en NOGALES **se usó el 37.93% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 29.08%; para el año 2017 se invirtió 34.14%; y en 2018 el gasto fue de 2.90%** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

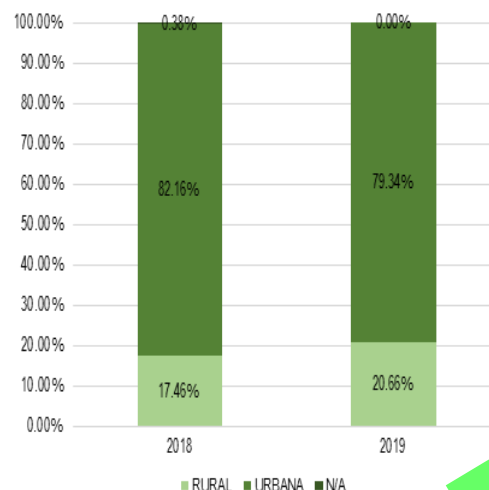


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los ejercicios 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de NOGALES para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs URBANA fue de 82.16%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP URBANA con un 79.34% y respecto a las ZAP RURAL la inversión que se realizó en ellas fue de 20.66%

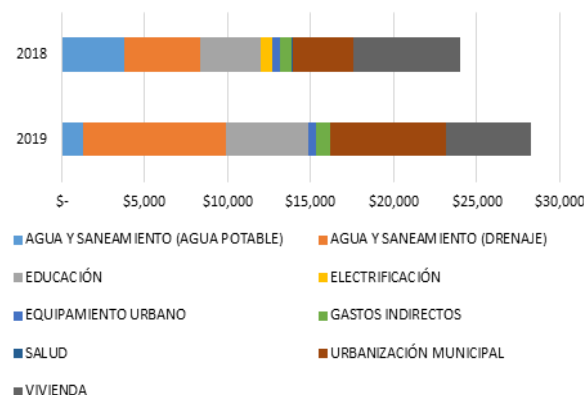
Gráfica Número 4. Gasto realizado en NOGALES de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que NOGALES recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 15.86%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 18.85%; **EDUCACIÓN**, 15.20%; **ELECTRIFICACIÓN**, 2.90%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 1.90%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.99%; **SALUD**, 0.38%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 15.21%; y **VIVIENDA**, 26.71%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 4.51%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 30.56%; **EDUCACIÓN**, 17.44%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 1.71%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.96%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 24.78%; y **VIVIENDA**, 18.03% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que NOGALES invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

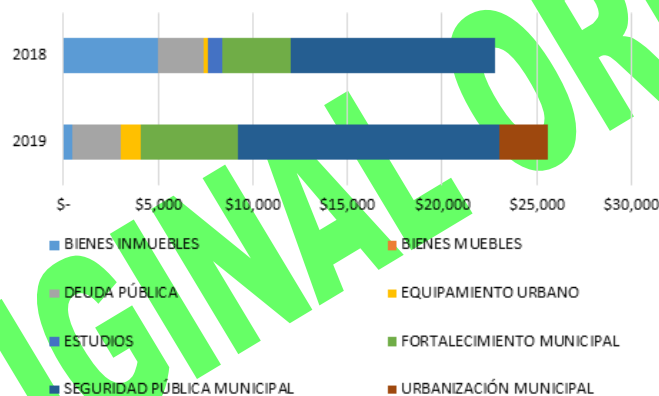


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de NOGALES gastó \$ 22,765,355.32 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **BIENES INMUEBLES, 21.83%; BIENES MUEBLES, 0.22%; DEUDA PÚBLICA, 10.38%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.22%; ESTUDIOS, 3.13%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 16.00%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 47.21.** Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **BIENES INMUEBLES, 2.01%; DEUDA PÚBLICA, 9.96%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.94%; ESTUDIOS, 0.23%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 19.97%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 53.87%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 10.02%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que NOGALES invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

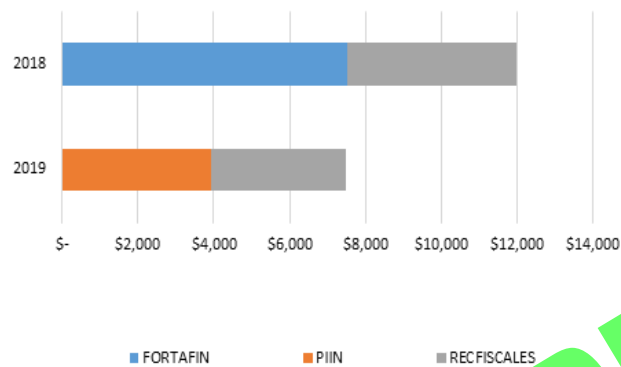


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

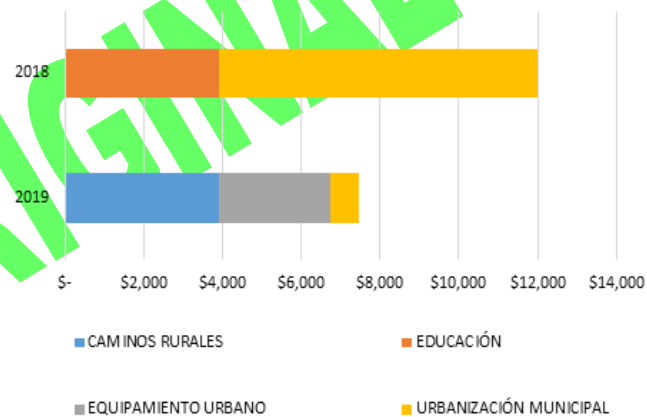
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de **NOGALES** no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FORTAFIN, 62.60%; y RECFISCALES, 37.40%** para 2018, mientras que para 2019 **RECFISCALES, 47.50%; y PIIN, 52.50%**; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **EDUCACIÓN, 32.55%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 67.45%** para 2018; y **CAMINOS RURALES, 52.50%; EQUIPAMIENTO URBANO, 37.67%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 9.84%** para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

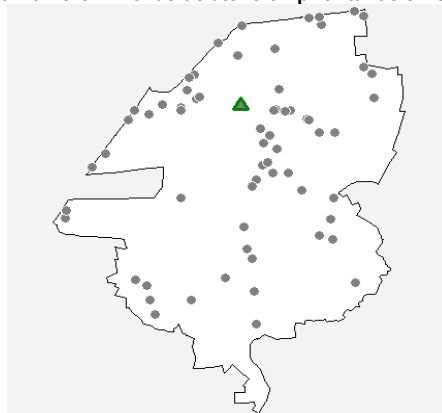


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OLUTA

El municipio de **OLUTA** se encuentra ubicado en la región **OMEALCA** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 77.87 km²; municipio con un grado de rezago social **Medio** y un grado de marginación **Medio**, ocupando a nivel Nacional el lugar **1,258**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **141** (figura 1).

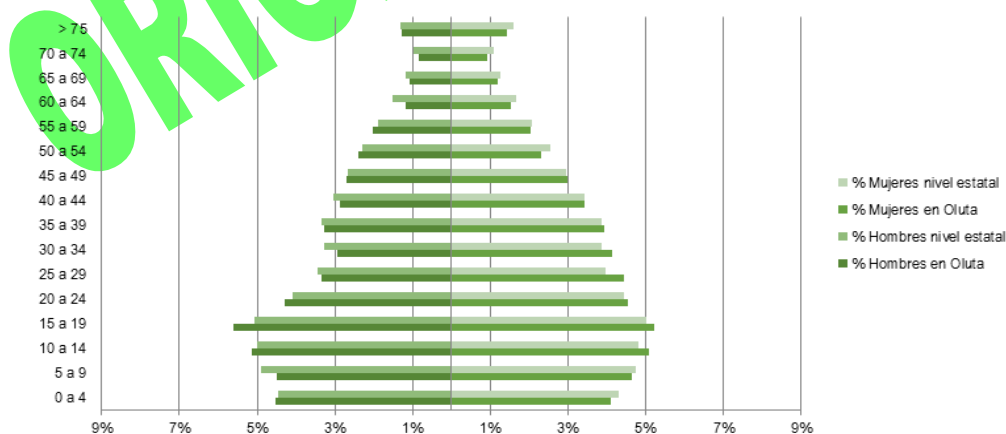
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en OLUTA.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 14,784 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 15-19 años, representando 10.81% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de OLUTA.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de OLUTA tuvo un aumento del 3.03% del 2010 al 2015; para el caso de OLUTA el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en OLUTA, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6877	0.7085	3.03%
	Educación	0.5536	0.5882	6.25%
	Salud	0.8274	0.8355	0.98%
	Ingreso	0.7099	0.7237	1.94%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **OLUTA** que vive en condiciones de pobreza representa el 67.48% (14.02% padecen de pobreza extrema y 53.46% vive en pobreza moderada) 17.83% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 25.06% de la población de OLUTA se clasifica como tal, estando un 1.91% por debajo del promedio estatal; solo el 2.24% de la población de OLUTA se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 42.42% menos que la media estatal; mientras que el 5.22% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 60.74% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en OLUTA de acuerdo a su situación de pobreza.

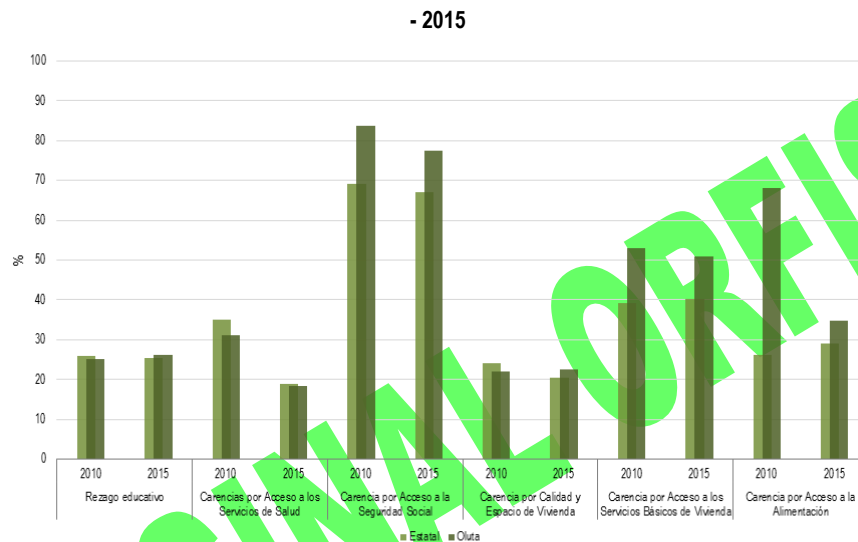
		OLUTA		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	67.48%	14.02%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		53.46%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		25.06%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		2.24%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		5.22%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **OLUTA** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a la Seguridad Social, Calidad y Espacio de Vivienda, Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda y Acceso a la Alimentación** fueron mayores en OLUTA que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de OLUTA y el promedio del estado de Veracruz, 2010



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **OLUTA** gastó en 2019 **\$ 28,579,415.20** correspondiente a **2** fondos en **38** obras y/o acciones, **1** obras más que el ejercicio 2018. Para 2018 el **58.97%** del gasto realizado fue aportado por FISMDF y **41.03%** por FORTAMUNDF con **19** y **18** obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el **60.57%** del gasto fue realizado en **22** obras correspondientes a FISMDF y **39.43%** fue aplicado **16** en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en OLUTA

	2018	2019
Inversión Total	\$24,326,652.11	\$ 28,579,415.20
Inversión FISMDF	\$ 14,346,541.11	\$ 17,310,776.17
Inversión FORTAMUNDF	\$ 9,980,111.00	\$ 11,268,639.00
No. Obras	37	38
Obras FISMDF	19	22
Obras FORTAMUNDF	18	16

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **OLUTA** cuenta con un total de **65** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Sin definir** (43 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **OLUTA** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en OLUTA de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

	Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
		No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	2	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	2	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	9	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (50.00%)	\$2,287,685.72 (15.95%)	\$818,444.37 (4.73%)
	Bajo	9	1 (100.00%)	\$9,133,211.53 (100.00%)	1 (100.00%)	\$10,018,826.23 (100.00%)	1 (100.00%)	\$10,052,179.58 (100.00%)	1 (50.00%)	\$12,058,855.39 (84.05%)	\$16,237,996.43 (93.80%)
	Muy Bajo	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin Definir	43	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	1 (25.00%)	\$254,335.37 (1.47%)
TOTAL		65	1	\$ 9,133,211.53	1	\$ 10,018,826.23	1	\$ 10,052,179.58	2	\$ 14,346,541.11	\$ 17,310,776.17

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **OLUTA** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **en 2018 el 5.29%; y en el caso de 2019 se invirtió 11.00%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 48.10%; en 2016 el 26.02%; para el año 2017, 34.65%; en 2018 el 48.88%; y en el caso de 2019 se invirtió 39.05%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en OLUTA **durante el año 2016 el 8.13%; para el año 2017 se invirtió 11.05%; en 2018 el gasto fue de 7.42%; y se invirtió el 7.30% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

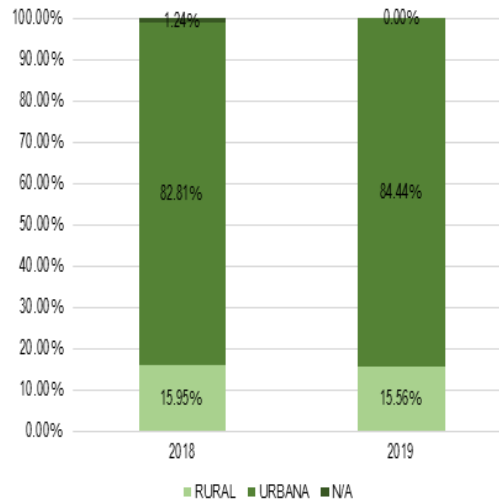


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los ejidos 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de OLUTA para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs URBANA fue de 82.81%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP URBANA con un 84.44% y respecto a las ZAP RURAL la inversión que se realizó en ellas fue de 15.56%

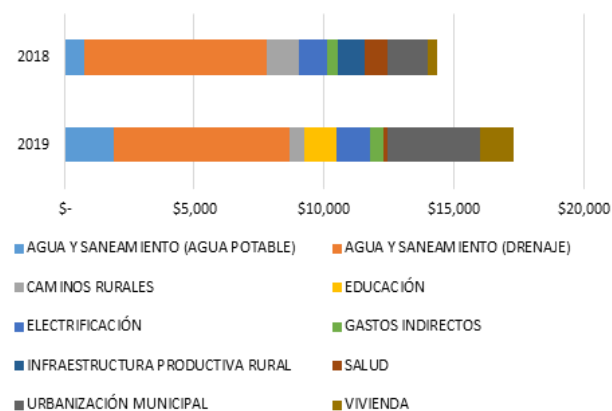
Gráfica Número 4. Gasto realizado en OLUTA de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que OLUTA recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 5.29%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 48.88%; **CAMINOS RURALES**, 8.94%; **ELECTRIFICACIÓN**, 7.42%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.96%; **INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL**, 7.01%; **SALUD**, 6.37%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 10.59%; y **VIVIENDA**, 2.54%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 11.00%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 39.05%; **CAMINOS RURALES**, 3.38%; **EDUCACIÓN**, 7.19%; **ELECTRIFICACIÓN**, 7.30%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.97%; **SALUD**, 0.91%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 20.73%; y **VIVIENDA**, 7.46% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que OLUTA invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

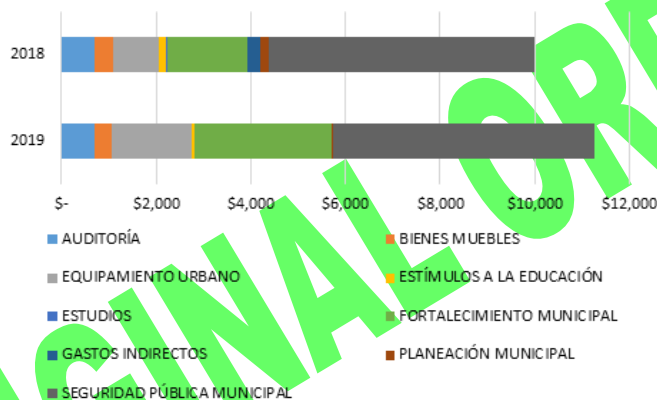


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de OLUTA gastó \$ 9,980,111.00 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA**, 7.11%; **BIENES MUEBLES**, 3.92%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 9.58%; **ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN**, 1.45%; **ESTUDIOS**, 0.47%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 16.84%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.75%; **PLANEACIÓN MUNICIPAL**, 1.70%; y **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 56.17. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA**, 6.30%; **BIENES MUEBLES**, 3.15%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 14.85%; **ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN**, 0.79%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 25.53%; **PLANEACIÓN MUNICIPAL**, 0.36%; y **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 49.01% (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que OLUTA invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

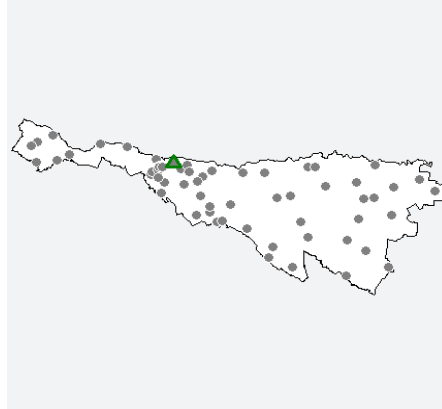
OTROS FONDOS

Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de OLUTA no presentó información correspondiente a inversión en obras y acciones con fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF.

OMEALCA

El municipio de **OMEALCA** se encuentra ubicado en la región **MONTAÑAS** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 214.66 km²; municipio con un grado de rezago social **Medio** y un grado de marginación **Alto**, ocupando a nivel Nacional el lugar **702**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **71** (figura 1).

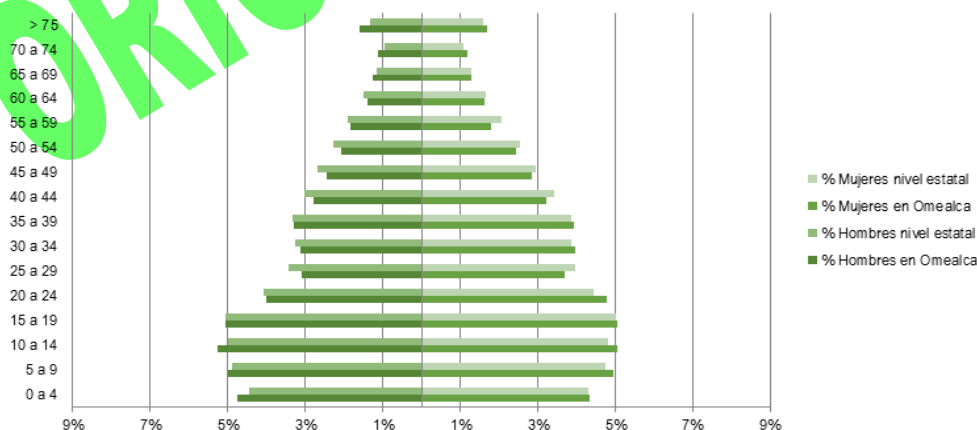
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en OMEALCA.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 22,561 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 10-14 años, representando 10.30% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de OMEALCA.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de OMEALCA tuvo un aumento del 3.95% del 2010 al 2015; para el caso de OMEALCA el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en OMEALCA, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6409	0.6662	3.95%
	Educación	0.4743	0.5239	10.46%
	Salud	0.8505	0.8336	1.99%
	Ingreso	0.6525	0.6771	3.77%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **OMEALCA** que vive en condiciones de pobreza representa el 68.33% (16.08% padecen de pobreza extrema y 52.25% vive en pobreza moderada) 19.31% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 26.05% de la población de OMEALCA se clasifica como tal, estando un 1.96% por encima del promedio estatal; solo el 2.13% de la población de OMEALCA se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 45.23% menos que la media estatal; mientras que el 3.49% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 73.74% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en OMEALCA de acuerdo a su situación de pobreza.

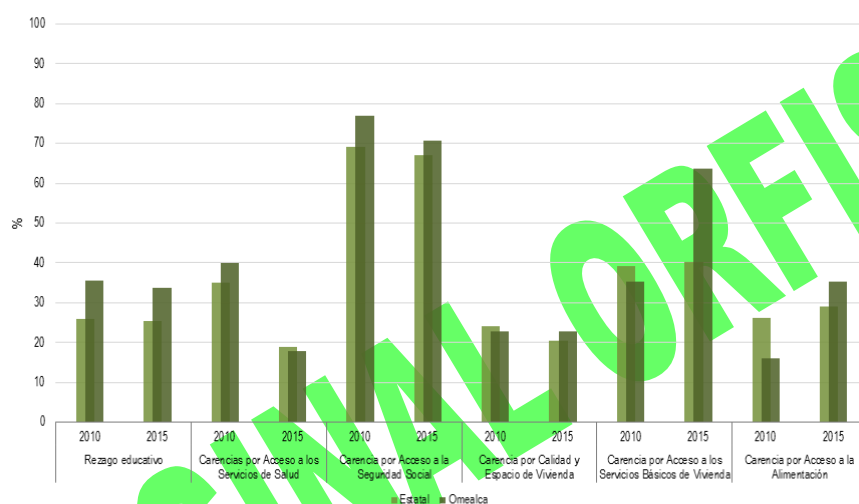
		OMEALCA		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	68.33%	16.08%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		52.25%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		26.05%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		2.13%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		3.49%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **OMEALCA** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a la Seguridad Social, Calidad y Espacio de Vivienda, Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda y Acceso a la Alimentación** fueron mayores en OMEALCA que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de OMEALCA y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **OMEALCA** gastó en 2019 **\$ 50,374,159.70** correspondiente a **2** fondos en **80** obras y/o acciones, **7** obras más que el ejercicio 2018. Para 2018 el **47.66%** del gasto realizado fue aportado por FISMDF y **29.10%** por FORTAMUNDF con **37** y **30** obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el **67.85%** del gasto fue realizado en **52** obras correspondientes a FISMDF y **32.15%** fue aplicado **28** en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en OMEALCA

	2018	2019
Inversión Total	\$49,299,111.41	\$ 50,374,159.70
Inversión FISMDF	\$ 23,498,092.74	\$ 34,177,629.79
Inversión FORTAMUNDF	\$ 14,346,036.88	\$ 16,196,529.89
No. Obras	73	80
Obras FISMDF	37	52
Obras FORTAMUNDF	30	28

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **OMEALCA** cuenta con un total de **59** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Bajo** (28 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **OMEALCA** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en OMEALCA de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	4	1 (5.26%)	\$2,400,000.00 (13.95%)	1 (5.88%)	\$429,797.96 (3.32%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (5.56%)	\$988,039.98 (4.20%)	1 (4.00%)	\$999,895.23 (2.93%)
	Medio	15	8 (42.11%)	\$4,160,477.98 (24.18%)	3 (17.65%)	\$2,325,064.16 (17.98%)	7 (36.84%)	\$5,407,264.17 (27.97%)	5 (27.78%)	\$4,132,929.56 (17.59%)	8 (32.00%)	\$7,964,735.28 (23.30%)
	Bajo	28	7 (36.84%)	\$2,341,759.26 (13.61%)	12 (70.59%)	\$6,760,517.32 (52.29%)	11 (57.89%)	\$10,231,101.00 (52.92%)	10 (55.56%)	\$8,890,203.93 (37.83%)	14 (56.00%)	\$14,119,678.94 (41.31%)
	Muy Bajo	3	2 (10.53%)	\$6,053,590.70 (35.18%)	1 (5.88%)	\$3,412,662.54 (26.40%)	1 (5.26%)	\$3,695,192.39 (19.11%)	2 (11.11%)	\$9,486,919.27 (40.37%)	2 (8.00%)	\$11,093,320.34 (32.46%)
	Sin Definir	9	1 (5.26%)	\$2,250,844.93 (13.08%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		59	19	\$17,206,672.87	17	\$12,928,041.98	19	\$19,333,557.56	18	\$23,498,092.74	25	\$34,177,629.79

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **OMEALCA** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 33.89%; en 2016 el 8.89%; para el año 2017, 5.69%; en 2018 el 6.80%; y en el caso de 2019 se invirtió 4.37%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 11.96%; en 2016 el 31.01%; para el año 2017, 19.35%; en 2018 el 25.47%; y en el caso de 2019 se invirtió 27.15%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en OMEALCA **se usó el 14.16% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 7.87%; para el año 2017 se invirtió 20.72%; en 2018 el gasto fue de 1.00%; y se invirtió el 3.18% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

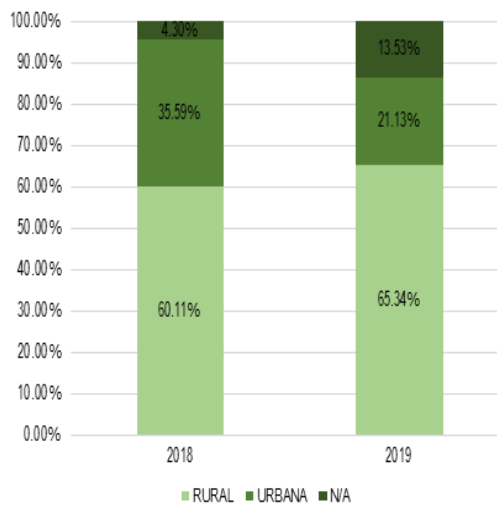


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los años 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de OMEALCA para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs RURAL fue de 60.11%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 65.34% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 21.13%

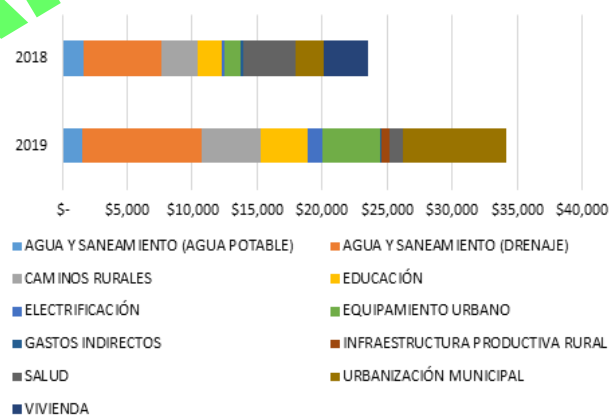
Gráfica Número 4. Gasto realizado en OMEALCA de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que OMEALCA recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 6.80%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 25.47%; **CAMINOS RURALES**, 11.91%; **EDUCACIÓN**, 8.00%; **ELECTRIFICACIÓN**, 1.00%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 5.11%; **GASTOS INDIRECTOS**, 1.10%; **SALUD**, 17.10%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 9.04%; y **VIVIENDA**, 14.47%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 4.37%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 27.15%; **CAMINOS RURALES**, 13.16%; **EDUCACIÓN**, 10.70%; **ELECTRIFICACIÓN**, 3.18%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 12.89%; **GASTOS INDIRECTOS**, 0.34%; **INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL**, 1.84%; **SALUD**, 3.19%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 23.18% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que OMEALCA invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de OMEALCA gastó \$ **14,346,036.88** en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA, 7.42%; BIENES MUEBLES, 4.72%; CAMINOS RURALES, 0.42%; EDUCACIÓN, 5.37%; EQUIPAMIENTO URBANO, 16.99%; ESTUDIOS, 0.14%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 17.90%; GASTOS INDIRECTOS, 0.26%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.21%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 45.58**. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA, 7.46%; BIENES MUEBLES, 6.81%; CAMINOS RURALES, 0.60%; EQUIPAMIENTO URBANO, 12.66%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 24.32%; GASTOS INDIRECTOS, 0.37%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 3.63%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 42.75%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.39%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que OMEALCA invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

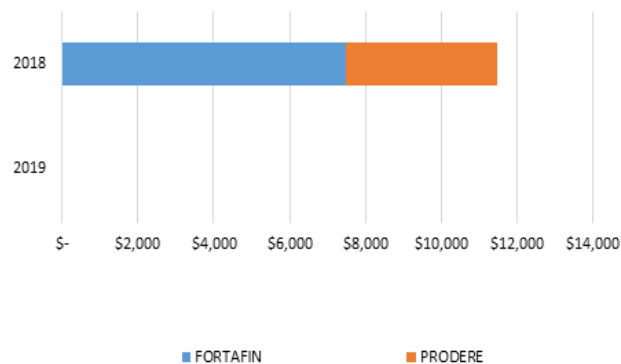


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

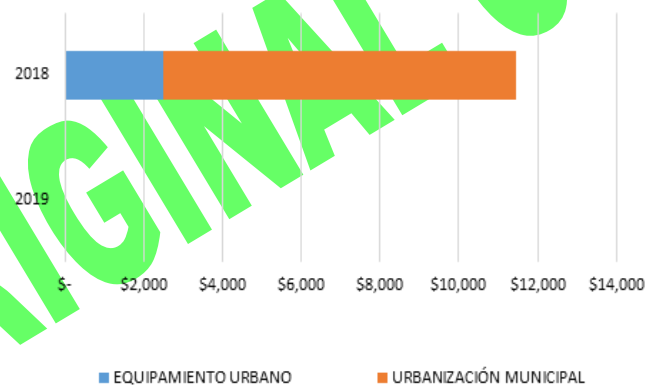
Para el ejercicio 2018, el municipio de **OMEALCA** no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FORTAFIN, 65.46%; y PRODERE, 34.54%** ; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **EQUIPAMIENTO URBANO, 21.82%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 78.18%** .

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

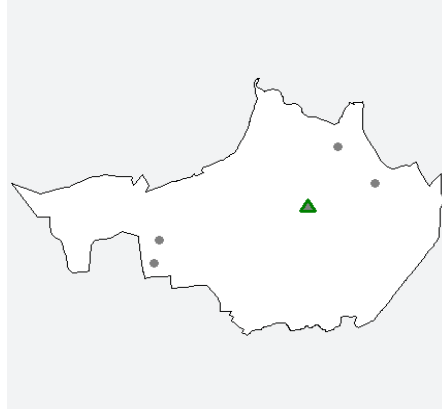


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

ORIZABA

El municipio de **ORIZABA** se encuentra ubicado en la región **MONTAÑAS** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 27.89 km²; municipio con un grado de rezago social **Muy bajo** y un grado de marginación **Muy bajo**, ocupando a nivel Nacional el lugar **2,358**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **211** (figura 1).

Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en ORIZABA.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 120,995 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 20-24 años, representando 8.32% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de ORIZABA.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de ORIZABA tuvo un aumento del 1.12% del 2010 al 2015; para el caso de ORIZABA el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en ORIZABA, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.8056	0.8146	1.12%
	Educación	0.7377	0.7557	2.44%
	Salud	0.9004	0.9065	0.68%
	Ingreso	0.7871	0.7890	0.24%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **ORIZABA** que vive en condiciones de pobreza representa el 40.44% (4.36% padecen de pobreza extrema y 36.08% vive en pobreza moderada) 29.39% menos que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 19.37% de la población de ORIZABA se clasifica como tal, estando un 24.18% por debajo del promedio estatal; solo el 12.13% de la población de ORIZABA se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 212.27% más que la media estatal; mientras que el 28.06% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 111.05% sobre del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en ORIZABA de acuerdo a su situación de pobreza.

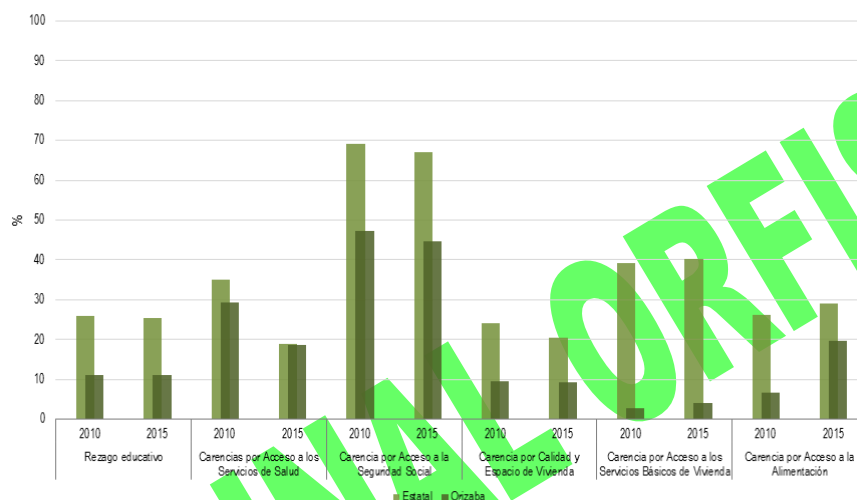
		ORIZABA		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	40.44%	4.36%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		36.08%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		19.37%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		12.13%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		28.06%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **ORIZABA** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias en los seis indicadores fueron menores en ORIZABA que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de ORIZABA y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **ORIZABA** gastó en 2019 \$ 182,822,614.40 correspondiente a 8 fondos en 65 obras y/o acciones, 80 obras menos que el ejercicio 2018. Para 2018 el 16.36% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 37.26% por FORTAMUNDF con 53 y 8 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 20.27% del gasto fue realizado en 30 obras correspondientes a FISMDF y 46.48% fue aplicado 8 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en ORIZABA

	2018	2019
Inversión Total	\$201,988,481.58	\$ 182,822,614.40
Inversión FISMDF	\$ 33,052,870.99	\$ 37,055,437.00
Inversión FORTAMUNDF	\$ 75,256,967.00	\$ 84,973,357.00
No. Obras	145	65
Obras FISMDF	53	30
Obras FORTAMUNDF	8	8

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **ORIZABA** cuenta con un total de **5** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Medio** (2 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **ORIZABA** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en ORIZABA de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	2	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Muy Bajo	1	1 (50.00%)	\$18,355,800.82 (96.61%)	1 (100.00%)	\$21,032,966.86 (100.00%)	1 (100.00%)	\$29,294,799.77 (100.00%)	1 (100.00%)	\$33,052,870.99 (100.00%)	1 (100.00%)	\$37,055,437.00 (100.00%)
	Sin Definir	2	1 (50.00%)	\$644,595.81 (3.39%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		5	2	\$19,000,396.63	1	\$21,032,966.86	1	\$29,294,799.77	1	\$33,052,870.99	1	\$37,055,437.00

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **ORIZABA** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 21.03%; en 2016 el 21.14%; para el año 2017, 69.22%; en 2018 el 79.03%; y en el caso de 2019 se invirtió 47.84%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 72.95%; en 2016 el 42.87%; para el año 2017, 27.44%; en 2018 el 11.87%; y en el caso de 2019 se invirtió 21.85%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en ORIZABA **#N/A** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

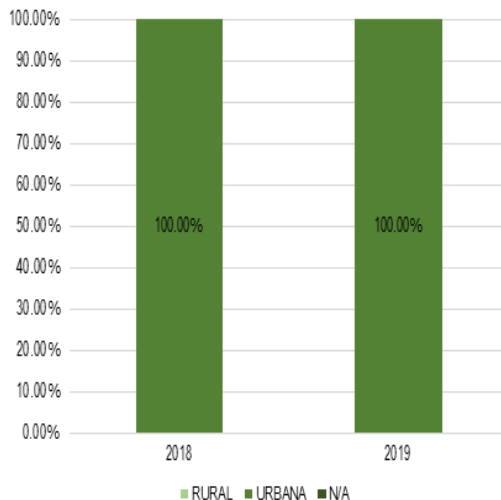


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los ejercicios 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de ORIZABA para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs URBANA fue de 100.00%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP URBANA con un 100.00% y respecto a las ZAP RURAL la inversión que se realizó en ellas fue de 0.00%

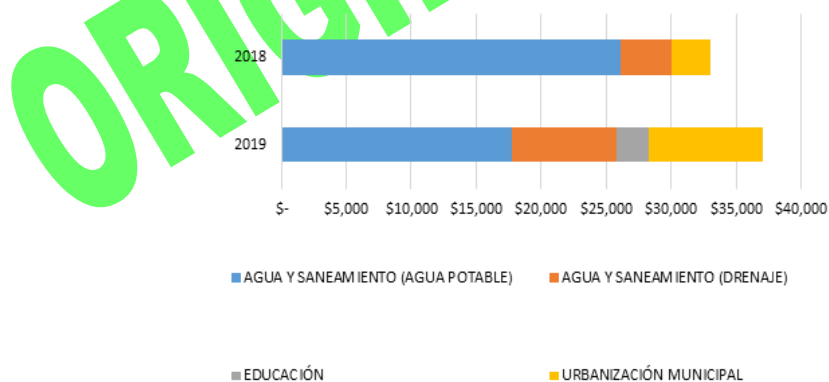
Gráfica Número 4. Gasto realizado en ORIZABA de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que ORIZABA recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 79.03%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 11.87%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 9.10%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 47.84%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 21.85%; **EDUCACIÓN**, 6.55%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 23.76% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que ORIZABA invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

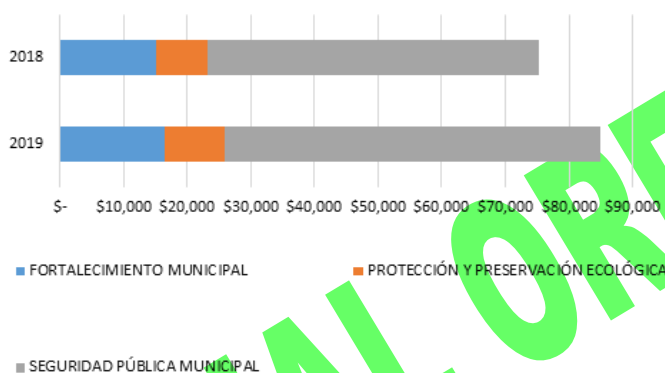


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de ORIZABA gastó \$ 75,256,967.00 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 20.13%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 10.85%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 69.03.** Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 19.44%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 10.97%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 69.60%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que ORIZABA invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

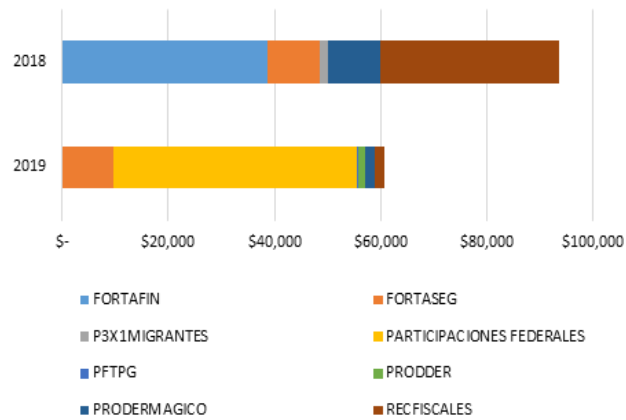


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

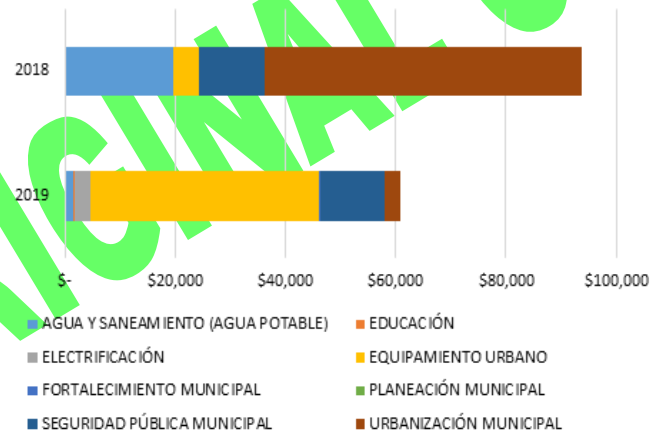
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de **ORIZABA** no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FORTAFIN, 41.21%; FORTASEG, 10.73%; P3X1MIGRANTES, 1.59%; PRODERMAGICO, 10.49%; y RECFISCALES, 35.98%** para 2018, mientras que para 2019 **FORTASEG, 16.10%; PARTICIPACIONES FEDERALES, 75.25%; PRODDER, 2.34%; PRODERMAGICO, 2.75%; RECFISCALES, 3.24%; y PFTPG, 0.31%;** con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 20.89%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.03%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.88%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 61.21%** para 2018; y **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.34%; EDUCACIÓN, 0.65%; ELECTRIFICACIÓN, 4.69%; EQUIPAMIENTO URBANO, 68.23%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 0.29%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.02%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 19.35%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 4.42%** para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

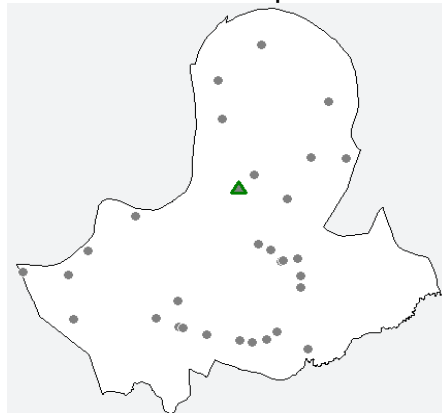


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTATITLÁN

El municipio de **OTATITLÁN** se encuentra ubicado en la región **PAPALOAPAN** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 50.08 km²; municipio con un grado de rezago social **Bajo** y un grado de marginación **Alto**, ocupando a nivel Nacional el lugar **1,096**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **127** (figura 1).

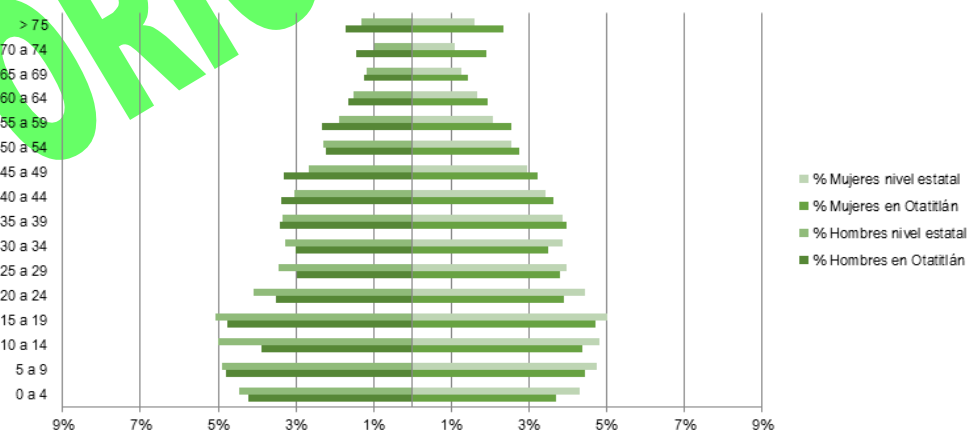
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en OTATITLÁN.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 5,250 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 15-19 años, representando 9.47% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de OTATITLÁN.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de OTATITLÁN tuvo un aumento del 0.03% del 2010 al 2015; para el caso de OTATITLÁN el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en OTATITLÁN, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6855	0.6857	0.03%
	Educación	0.5550	0.5591	0.74%
	Salud	0.8032	0.8196	2.04%
	Ingreso	0.7224	0.7035	2.62%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **OTATITLÁN** que vive en condiciones de pobreza representa el 70.18% (16.15% padecen de pobreza extrema y 54.02% vive en pobreza moderada) 22.54% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 15.44% de la población de OTATITLÁN se clasifica como tal, estando un 39.57% por debajo del promedio estatal; solo el 7.32% de la población de OTATITLÁN se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 88.44% más que la media estatal; mientras que el 7.07% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 46.85% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en OTATITLÁN de acuerdo a su situación de pobreza.

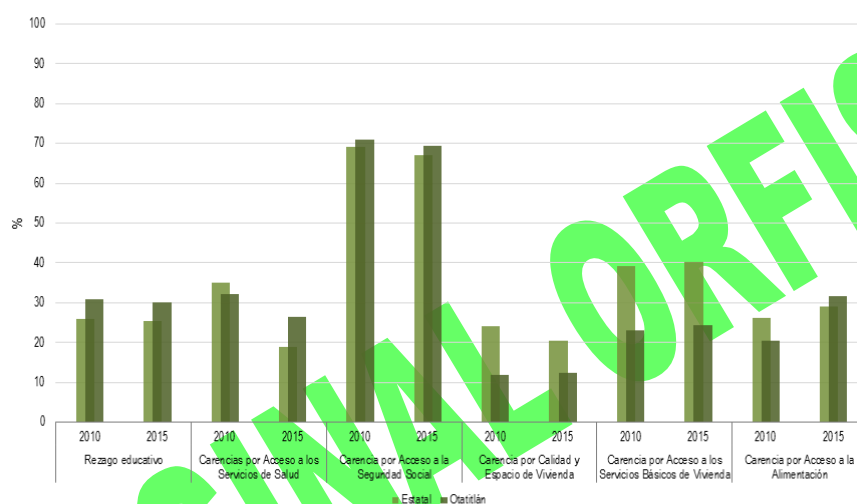
		OTATITLÁN		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	70.18%	16.15%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		54.02%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		15.44%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		7.32%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		7.07%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **OTATITLÁN** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a los Servicios de Salud, Acceso a la Seguridad Social y Acceso a la Alimentación** fueron mayores en OTATITLÁN que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de OTATITLÁN y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **OTATITLÁN** gastó en 2019 \$ 11,595,671.60 correspondiente a 4 fondos en 37 obras y/o acciones, 8 obras más que el ejercicio 2018. Para 2018 el 57.76% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 39.60% por FORTAMUNDF con 20 y 6 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 52.40% del gasto fue realizado en 21 obras correspondientes a FISMDF y 33.17% fue aplicado 11 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en OTATITLÁN

	2018	2019
Inversión Total	\$8,600,334.45	\$ 11,595,671.60
Inversión FISMDF	\$ 4,967,211.99	\$ 6,075,947.00
Inversión FORTAMUNDF	\$ 3,406,138.00	\$ 3,845,903.00
No. Obras	29	37
Obras FISMDF	20	21
Obras FORTAMUNDF	6	11

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **OTATITLÁN** cuenta con un total de **31** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Sin definir** (18 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **OTATITLÁN** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en OTATITLÁN de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	6	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (50.00%)	\$196,925.02 (8.90%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (50.00%)	\$328,891.17 (6.62%)	2 (50.00%)	\$1,129,241.13 (18.59%)
	Bajo	6	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Muy Bajo	1	1 (100.00%)	\$2,948,681.68 (100.00%)	1 (50.00%)	\$2,016,176.86 (91.10%)	1 (100.00%)	\$3,137,310.00 (100.00%)	1 (50.00%)	\$4,638,320.82 (93.38%)	1 (25.00%)	\$4,839,988.47 (79.66%)
	Sin Definir	18	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (25.00%)	\$106,717.40 (1.76%)
TOTAL		31	1	\$ 2,948,681.68	2	\$ 2,213,101.88	1	\$ 3,137,310.00	2	\$ 4,967,211.99	4	\$6,075,947.00

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **OTATITLÁN** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **#N/A**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **#N/A** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en OTATITLÁN **durante el año 2016 el 44.48%; en 2018 el gasto fue de 66.48%; y se invirtió el 27.68% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

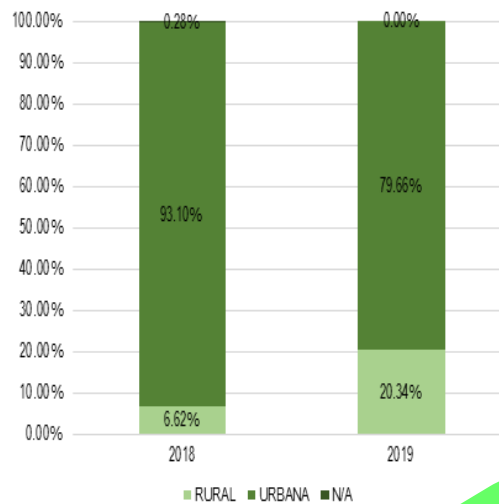


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los cierres 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de OTATITLÁN para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs URBANA fue de 93.10%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP URBANA con un 79.66% y respecto a las ZAP RURAL la inversión que se realizó en ellas fue de 20.34%

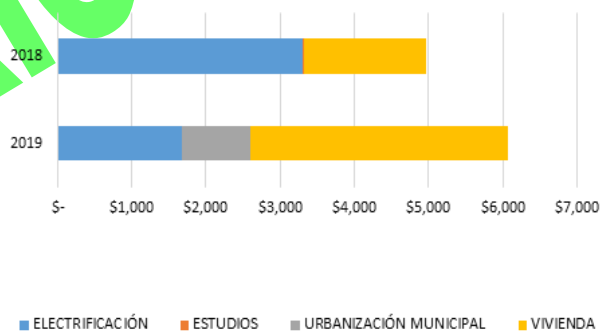
Gráfica Número 4. Gasto realizado en OTATITLÁN de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que OTATITLÁN recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **ELECTRIFICACIÓN**, 66.48%; **ESTUDIOS**, 0.28%; y **VIVIENDA**, 33.24%. Para 2019 **ELECTRIFICACIÓN**, 27.68%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 15.00%; y **VIVIENDA**, 57.32% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que OTATITLÁN invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

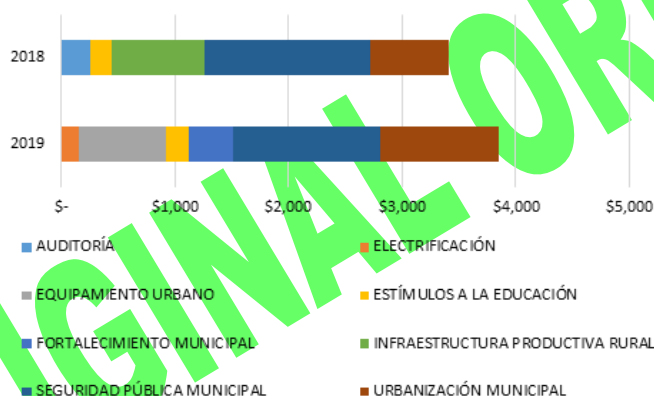


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de OTATITLÁN gastó \$ 3,406,138.00 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA, 7.34%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 5.51%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 24.25%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 42.62%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 20.29.** Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **ELECTRIFICACIÓN, 4.13%; EQUIPAMIENTO URBANO, 19.71%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 5.24%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 10.36%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 33.58%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 26.98%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que OTATITLÁN invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

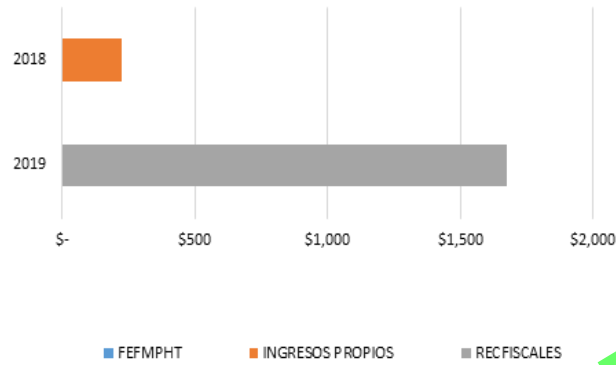


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

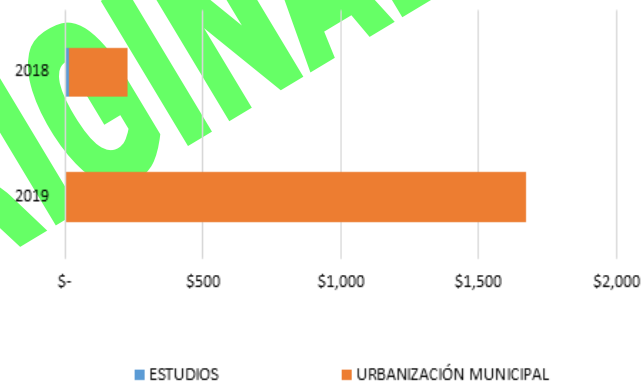
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de OTATITLÁN no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FEFMPHT, 2.14%; y INGRESOS PROPIOS, 97.86%** para 2018, mientras que para 2019 **FEFMPHT, 0.25%; y RECFISCALES, 99.75%**; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **ESTUDIOS, 6.64%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 93.36%** para 2018; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 100.00%** para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

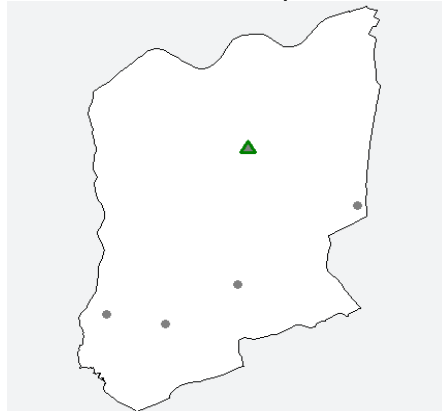


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTEAPAN

El municipio de **OTEAPAN** se encuentra ubicado en la región **OMEALCA** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 22.75 km²; municipio con un grado de rezago social **Medio** y un grado de marginación **Medio**, ocupando a nivel Nacional el lugar **1,189**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **133** (figura 1).

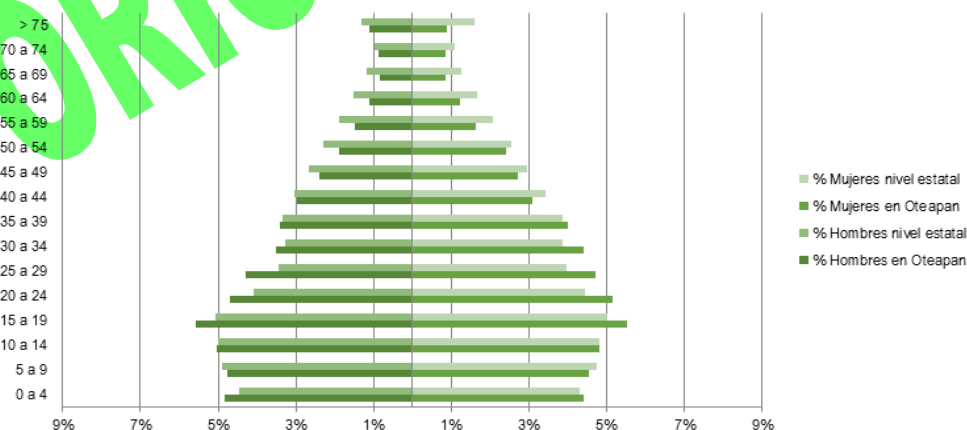
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en OTEAPAN.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 14,965 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 15-19 años, representando 11.07% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de OTEAPAN.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de OTEAPAN tuvo un aumento del 2.16% del 2010 al 2015; para el caso de OTEAPAN el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en OTEAPAN, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6859	0.7007	2.16%
	Educación	0.5163	0.5485	6.24%
	Salud	0.9027	0.8862	1.83%
	Ingreso	0.6923	0.7077	2.22%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **OTEAPAN** que vive en condiciones de pobreza representa el 76.50% (17.17% padecen de pobreza extrema y 59.33% vive en pobreza moderada) 33.58% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 17.97% de la población de OTEAPAN se clasifica como tal, estando un 29.65% por debajo del promedio estatal; solo el 2.40% de la población de OTEAPAN se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 38.31% menos que la media estatal; mientras que el 3.13% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 76.46% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en OTEAPAN de acuerdo a su situación de pobreza.

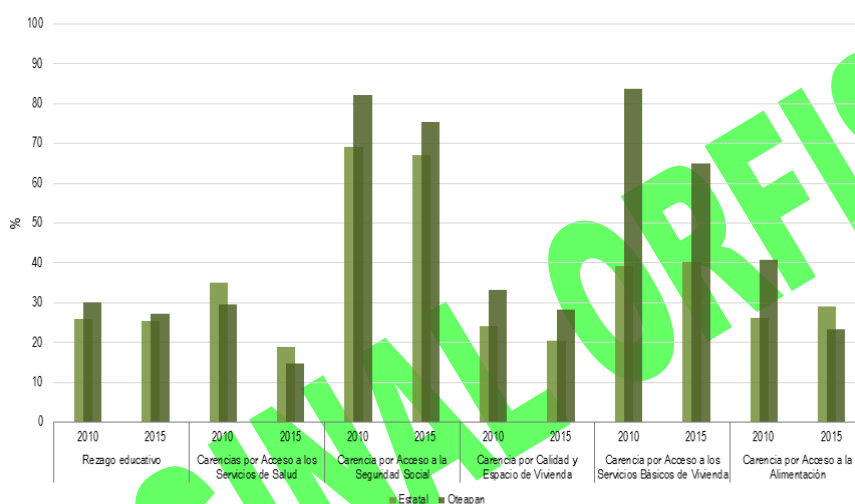
		OTEAPAN		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	76.50%	17.17%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		59.33%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		17.97%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		2.40%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		3.13%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **OTEAPAN** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a la Seguridad Social, Calidad y Espacio de Vivienda y Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda** fueron mayores en OTEAPAN que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de OTEAPAN y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **OTEAPAN** gastó en 2019 **\$ 30,729,948.60** correspondiente a **2** fondos en **82** obras y/o acciones, **2** obras **menos** que el ejercicio 2018. Para 2018 el **43.55%** del gasto realizado fue aportado por FISMDF y **26.81%** por FORTAMUNDF con **49** y **29** obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el **64.38%** del gasto fue realizado en **56** obras correspondientes a FISMDF y **35.62%** fue aplicado **26** en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en OTEAPAN

	2018	2019
Inversión Total	\$37,556,609.00	\$ 30,729,948.60
Inversión FISMDF	\$ 16,356,253.46	\$ 19,784,364.02
Inversión FORTAMUNDF	\$ 10,069,257.55	\$ 10,945,584.61
No. Obras	84	82
Obras FISMDF	49	56
Obras FORTAMUNDF	29	26

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **OTEAPAN** cuenta con un total de **5** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Sin definir** (4 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **OTEAPAN** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en OTEAPAN de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	1	1 (100.00%)	\$10,861,679.24 (100.00%)	1 (100.00%)	\$11,940,488.85 (100.00%)	1 (100.00%)	\$13,729,834.71 (100.00%)	1 (100.00%)	\$16,356,253.46 (100.00%)	1 (100.00%)	\$19,784,364.02 (100.00%)
	Muy Bajo	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin Definir	4	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		5	1	\$10,861,679.24	1	\$11,940,488.85	1	\$13,729,834.71	1	\$16,356,253.46	1	\$19,784,364.02

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **OTEAPAN** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 11.35%; en 2016 el 9.21%; para el año 2017, 10.28%; en 2018 el 26.30%; y en el caso de 2019 se invirtió 14.83%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 59.90%; en 2016 el 48.23%; para el año 2017, 38.99%; en 2018 el 18.36%; y en el caso de 2019 se invirtió 19.05%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en OTEAPAN **durante el año 2016 el 19.50%; para el año 2017 se invirtió 17.90%; en 2018 el gasto fue de 17.03%; y se invirtió el 24.26% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

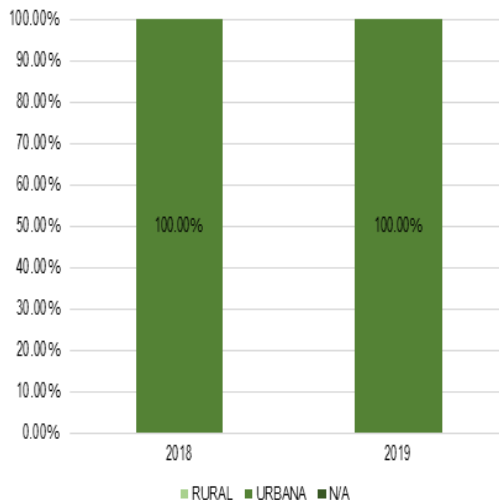


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los años 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de OTEAPAN para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs URBANA fue de 100.00%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP URBANA con un 100.00% y respecto a las ZAP RURAL la inversión que se realizó en ellas fue de 0.00%

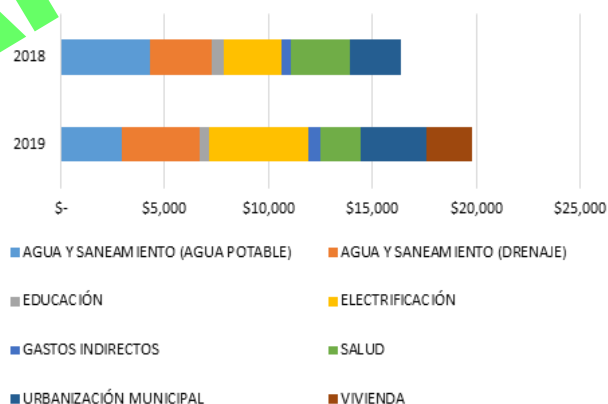
Gráfica Número 4. Gasto realizado en OTEAPAN de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que OTEAPAN recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 26.30%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 18.36%; **EDUCACIÓN**, 3.34%; **ELECTRIFICACIÓN**, 17.03%; **GASTOS INDIRECTOS**, 3.00%; **SALUD**, 17.28%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 14.70%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 14.83%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 19.05%; **EDUCACIÓN**, 2.21%; **ELECTRIFICACIÓN**, 24.26%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.93%; **SALUD**, 9.66%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 15.96%; y **VIVIENDA**, 11.10% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que OTEAPAN invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

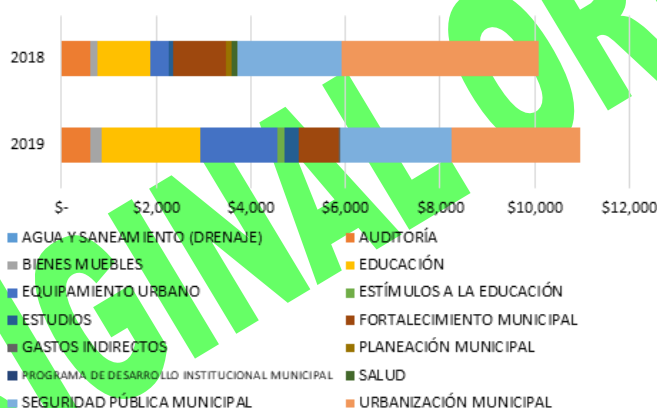


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de OTEAPAN gastó \$ 10,069,257.55 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 0.19%; **AUDITORÍA**, 5.96%; **BIENES MUEBLES**, 1.30%; **EDUCACIÓN**, 11.26%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 3.97%; **ESTUDIOS**, 0.90%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 10.82%; **PLANEACIÓN MUNICIPAL**, 1.42%; **SALUD**, 1.09%; **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 21.91%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 41.17. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA**, 5.48%; **BIENES MUEBLES**, 2.35%; **EDUCACIÓN**, 19.08%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 14.85%; **ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN**, 1.38%; **ESTUDIOS**, 2.64%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 7.86%; **GASTOS INDIRECTOS**, 0.11%; **PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL**, 0.15%; **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 21.45%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 24.65% (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que OTEAPAN invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

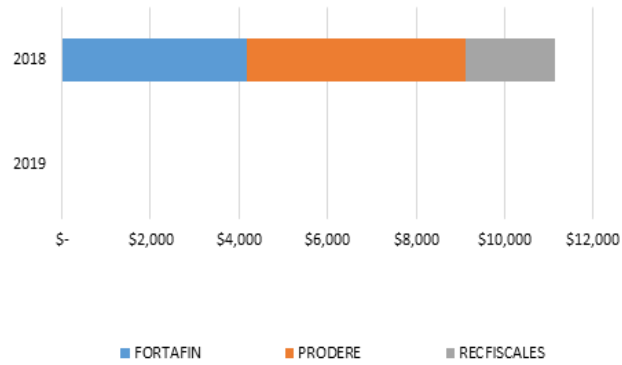


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

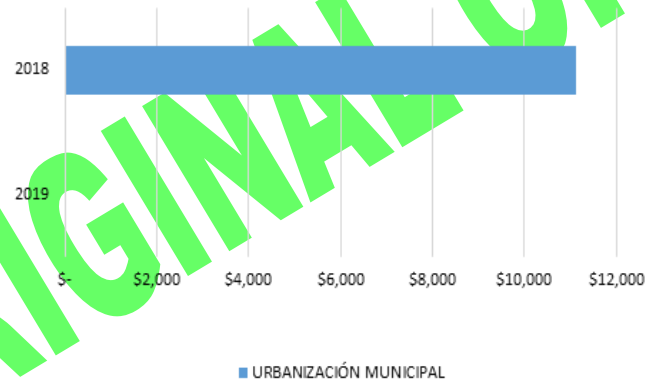
Para el ejercicio 2018, el municipio de OTEAPAN no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FORTAFIN**, 37.61%; **PRODERE**, 44.43%; y **REC FISCALES**, 17.97% ; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 100.00% .

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

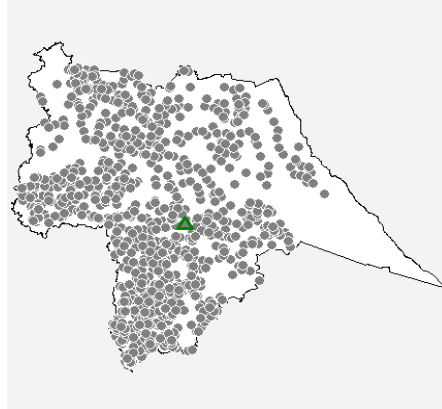


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OZULUAMA DE MASCAREÑAS

El municipio de **OZULUAMA DE MASCAREÑAS** se encuentra ubicado en la región **HUASTECA ALTA** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 2391.11 km²; municipio con un grado de rezago social **Alto** y un grado de marginación **Alto**, ocupando a nivel Nacional el lugar **718**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **75** (figura 1).

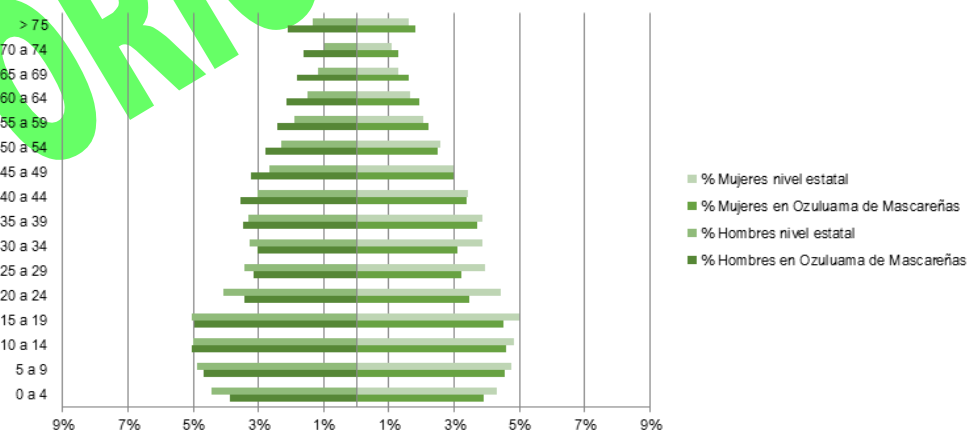
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en OZULUAMA DE MASCAREÑAS.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 23,276 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 10-14 años, representando 9.52% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de OZULUAMA DE MASCAREÑAS.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de OZULUAMA DE MASCAREÑAS tuvo un aumento del 4.73% del 2010 al 2015; para el caso de OZULUAMA DE MASCAREÑAS el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en OZULUAMA DE MASCAREÑAS, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6390	0.6692	4.73%
	Educación	0.4916	0.5384	9.52%
	Salud	0.7953	0.7949	0.05%
	Ingreso	0.6673	0.7001	4.92%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **OZULUAMA DE MASCAREÑAS** que vive en condiciones de pobreza representa el 58.96% (9.88% padecen de pobreza extrema y 49.08% vive en pobreza moderada) 2.95% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 37.68% de la población de OZULUAMA DE MASCAREÑAS se clasifica como tal, estando un 47.47% por encima del promedio estatal; solo el 0.78% de la población de OZULUAMA DE MASCAREÑAS se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 80.03% menos que la media estatal; mientras que el 2.58% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 80.57% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en OZULUAMA DE MASCAREÑAS de acuerdo a su situación de pobreza.

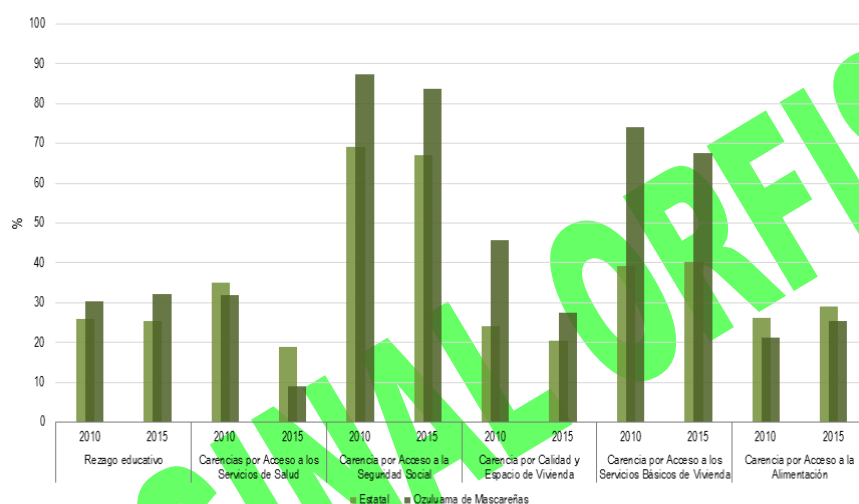
		OZULUAMA DE MASCAREÑAS		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	58.96%	9.88%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		49.08%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		37.68%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.78%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		2.58%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **OZULUAMA DE MASCAREÑAS** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo**, **Acceso a la Seguridad Social**, **Calidad y Espacio de Vivienda y Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda** fueron mayores en OZULUAMA DE MASCAREÑAS que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de OZULUAMA DE MASCAREÑAS y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **OZULUAMA DE MASCAREÑAS** gastó en 2019 \$ 57,713,989.40 correspondiente a 3 fondos en 86 obras y/o acciones, 5 obras menos que el ejercicio 2018. Para 2018 el 74.31% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 23.87% por FORTAMUNDF con 63 y 25 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 71.30% del gasto fue realizado en 55 obras correspondientes a FISMDF y 27.16% fue aplicado 29 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en OZULUAMA DE MASCAREÑAS

	2018	2019
Inversión Total	\$59,805,534.73	\$ 57,713,989.40
Inversión FISMDF	\$ 44,438,966.42	\$ 41,151,902.00
Inversión FORTAMUNDF	\$ 14,275,530.36	\$ 15,674,390.41
No. Obras	91	86
Obras FISMDF	63	55
Obras FORTAMUNDF	25	29

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **OZULUAMA DE MASCAREÑAS** cuenta con un total de **998** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Sin definir** (756 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **OZULUAMA DE MASCAREÑAS** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en OZULUAMA DE MASCAREÑAS de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	4	4 (6.90%)	\$4,491,657.45 (7.78%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	41	12 (20.69%)	\$11,280,925.64 (19.55%)	13 (38.24%)	\$3,732,791.36 (16.30%)	13 (43.33%)	\$12,221,842.67 (29.76%)	6 (13.33%)	\$2,919,108.75 (6.57%)	6 (22.22%)	\$6,556,510.03 (22.57%)
	Medio	90	23 (39.66%)	\$22,204,083.68 (38.48%)	13 (38.24%)	\$4,432,006.56 (19.35%)	8 (26.67%)	\$8,760,257.41 (21.33%)	15 (33.33%)	\$11,894,086.73 (26.76%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	66	13 (22.41%)	\$6,163,336.73 (10.68%)	4 (11.76%)	\$1,480,010.00 (6.46%)	8 (26.67%)	\$6,601,729.19 (16.08%)	12 (26.67%)	\$10,221,934.56 (23.00%)	13 (48.15%)	\$7,224,228.73 (24.87%)
	Muy Bajo	41	6 (10.34%)	\$13,561,696.43 (23.50%)	4 (11.76%)	\$13,254,087.06 (57.88%)	1 (3.33%)	\$13,478,189.45 (32.82%)	4 (8.89%)	\$8,252,950.58 (18.57%)	8 (29.63%)	\$15,264,411.02 (52.55%)
	Sin Definir	756	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	8 (17.78%)	\$11,150,885.80 (25.09%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		998	58	\$57,701,699.93	34	\$22,898,894.98	30	\$41,062,018.72	45	\$44,438,966.42	27	\$29,045,149.78

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **OZULUAMA DE MASCAREÑAS** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 8.31%; en 2016 el 6.92%; y en 2018 el 6.78%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **#N/A** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en OZULUAMA DE MASCAREÑAS **se usó el 46.04% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 5.84%; para el año 2017 se invirtió 52.13%; en 2018 el gasto fue de 31.66%; y se invirtió el 23.90% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

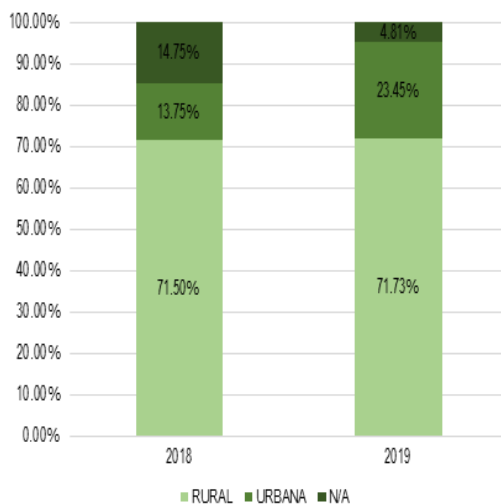


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los ejercicios 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de OZULUAMA DE MASCAREÑAS para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs RURAL fue de 71.50%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 71.73% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 23.45%

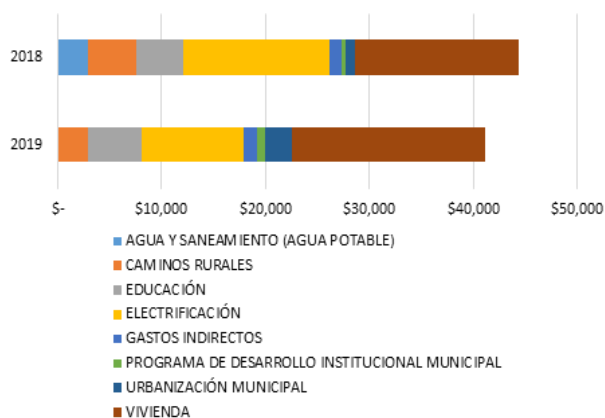
Gráfica Número 4. Gasto realizado en OZULUAMA DE MASCAREÑAS de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que OZULUAMA DE MASCAREÑAS recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 6.78%; **CAMINOS RURALES**, 10.35%; **EDUCACIÓN**, 10.17%; **ELECTRIFICACIÓN**, 31.66%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.56%; **PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL**, 0.85%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 2.09%; y **VIVIENDA**, 35.54%. Para 2019 **CAMINOS RURALES**, 7.11%; **EDUCACIÓN**, 12.56%; **ELECTRIFICACIÓN**, 23.90%; **GASTOS INDIRECTOS**, 3.00%; **PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL**, 2.00%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 6.16%; y **VIVIENDA**, 45.27% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que OZULUAMA DE MASCAREÑAS invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

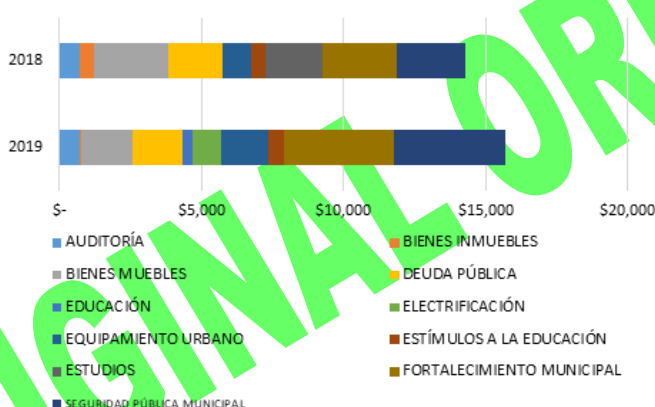


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de OZULUAMA DE MASCAREÑAS gastó \$ 14,275,530.36 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA, 4.90%; BIENES INMUEBLES, 3.50%; BIENES MUEBLES, 18.61%; DEUDA PÚBLICA, 13.31%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.00%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 3.51%; ESTUDIOS, 13.90%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 18.54%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 16.72.** Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA, 4.47%; BIENES INMUEBLES, 0.38%; BIENES MUEBLES, 11.46%; DEUDA PÚBLICA, 11.48%; EDUCACIÓN, 2.22%; ELECTRIFICACIÓN, 6.29%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.54%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 3.47%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 24.94%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 24.74%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que OZULUAMA DE MASCAREÑAS invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

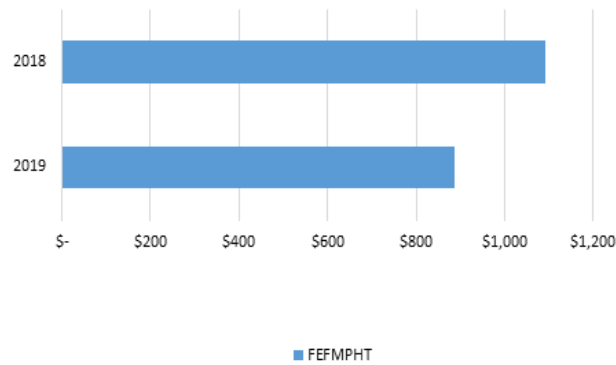


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

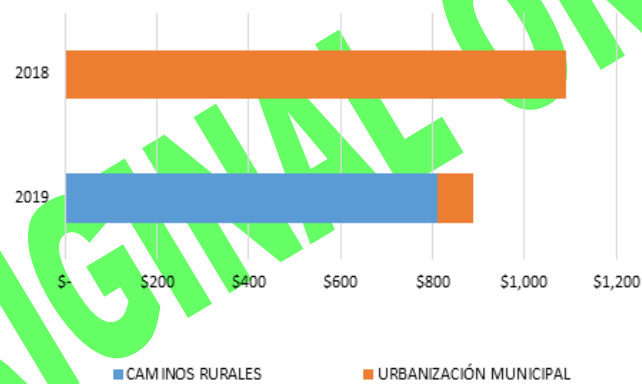
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de **OZULUAMA DE MASCAREÑAS** no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FEFMPHT, 100.00%** para 2018, mientras que para 2019 **FEFMPHT, 100.00%**; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 100.00%** para 2018; y **CAMINOS RURALES, 91.27%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 8.73%** para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

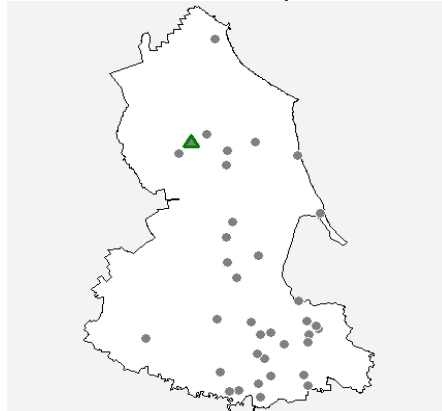


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

PAJAPAN

El municipio de **PAJAPAN** se encuentra ubicado en la región **OMEALCA** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 307.52 km²; municipio con un grado de rezago social **Alto** y un grado de marginación **Alto**, ocupando a nivel Nacional el lugar **492**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **46** (figura 1).

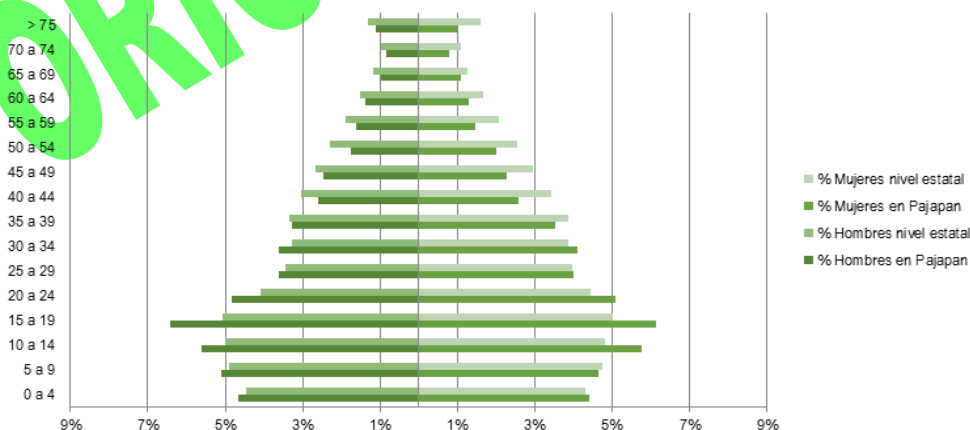
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en PAJAPAN.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 15,909 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 15-19 años, representando 12.53% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de PAJAPAN.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de PAJAPAN tuvo un aumento del 5.15% del 2010 al 2015; para el caso de PAJAPAN el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en PAJAPAN, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.5724	0.6019	5.15%
	Educación	0.4029	0.4430	9.95%
	Salud	0.7356	0.7541	2.51%
	Ingreso	0.6326	0.6527	3.18%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **PAJAPAN** que vive en condiciones de pobreza representa el 83.89% (36.09% padecen de pobreza extrema y 47.81% vive en pobreza moderada) 46.48% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 15.44% de la población de PAJAPAN se clasifica como tal, estando un 39.56% por debajo del promedio estatal; solo el 0.13% de la población de PAJAPAN se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 96.53% menos que la media estatal; mientras que el 0.53% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 96.01% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en PAJAPAN de acuerdo a su situación de pobreza.

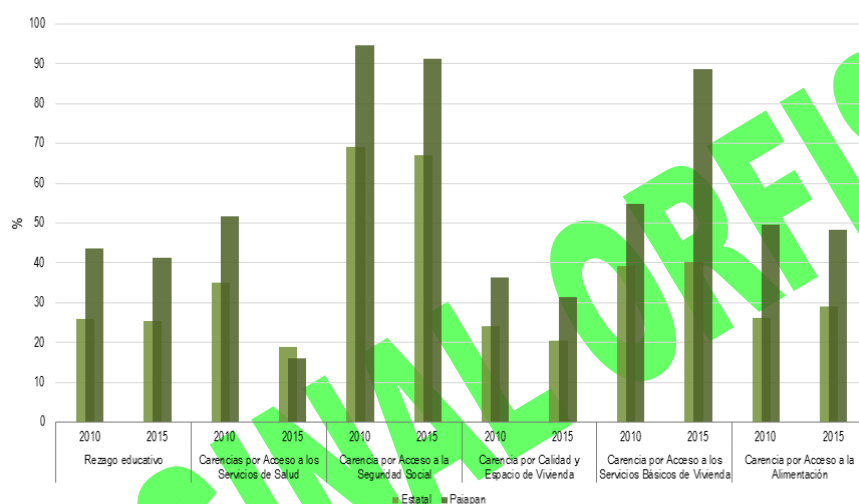
		PAJAPAN		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	83.89%	36.09%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		47.81%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		15.44%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.13%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.53%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **PAJAPAN** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a la Seguridad Social, Calidad y Espacio de Vivienda, Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda y Acceso a la Alimentación** fueron mayores en PAJAPAN que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de PAJAPAN y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **PAJAPAN** gastó en 2019 \$ 52,164,649.00 correspondiente a 3 fondos en 81 obras y/o acciones, 0 obras igual que el ejercicio 2018. Para 2018 el 58.09% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 19.34% por FORTAMUNDF con 40 y 32 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 70.84% del gasto fue realizado en 54 obras correspondientes a FISMDF y 22.60% fue aplicado 21 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en PAJAPAN

	2018	2019
Inversión Total	\$53,983,287.42	\$ 52,164,649.00
Inversión FISMDF	\$ 31,360,351.00	\$ 36,955,058.73
Inversión FORTAMUNDF	\$ 10,439,996.60	\$ 11,787,900.00
No. Obras	81	81
Obras FISMDF	40	54
Obras FORTAMUNDF	32	21

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **PAJAPAN** cuenta con un total de **36** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Medio** (17 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **PAJAPAN** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en PAJAPAN de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

	Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
		No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Alto	4	0 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	1 (8.33%)	\$645,610.57 (2.48%)	1 (8.33%)	\$366,878.43 (1.17%)	4 (21.05%)	\$2,075,989.23 (5.62%)
	Medio	17	10 (90.91%)	8 (100.00%)	\$17,784,042.43 (81.12%)	11 (91.67%)	\$25,359,546.44 (97.52%)	10 (83.33%)	\$30,380,052.08 (96.87%)	13 (68.42%)	\$30,985,595.94 (83.85%)
	Bajo	1	0 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	1 (8.33%)	\$613,420.49 (1.96%)	1 (5.26%)	\$3,580,853.34 (9.69%)
	Muy Bajo	0	0 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Sin Definir	14	1 (9.09%)	0 (0.00%)	\$4,138,969.57 (18.88%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (5.26%)	\$312,620.22 (0.85%)
TOTAL		36	11	8	\$21,923,012.00	12	\$26,005,157.01	12	\$31,360,351.00	19	\$36,955,058.73

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **PAJAPAN** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 18.34%; en 2016 el 18.53%; para el año 2017, 40.91%; en 2018 el 12.75%; y en el caso de 2019 se invirtió 13.30%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 4.59%; para el año 2017, 1.46%; en 2018 el 18.20%; y en el caso de 2019 se invirtió 22.89%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en PAJAPAN **se usó el 4.48% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 4.90%; para el año 2017 se invirtió 7.84%; en 2018 el gasto fue de 8.63%; y se invirtió el 4.32% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

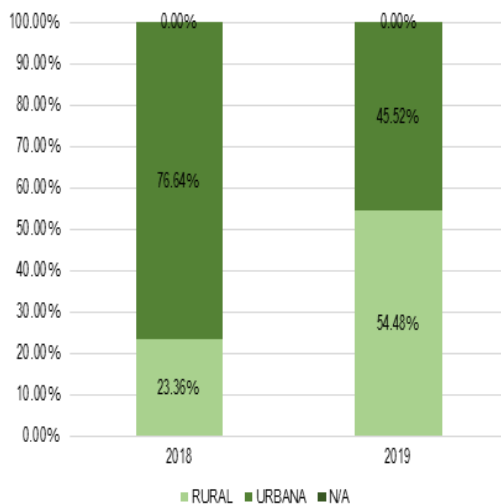


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los cierres 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de PAJAPAN para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs URBANA fue de 76.64%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 54.48% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 45.52%

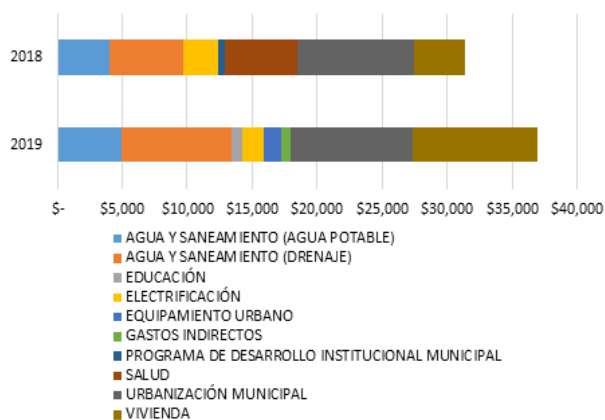
Gráfica Número 4. Gasto realizado en PAJAPAN de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que PAJAPAN recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 12.75%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 18.20%; ELECTRIFICACIÓN, 8.63%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.50%; SALUD, 17.85%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 28.50%; y VIVIENDA, 12.57%. Para 2019 AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 13.30%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 22.89%; EDUCACIÓN, 2.47%; ELECTRIFICACIÓN, 4.32%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.62%; GASTOS INDIRECTOS, 1.89%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 25.65%; y VIVIENDA, 25.88% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que PAJAPAN invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

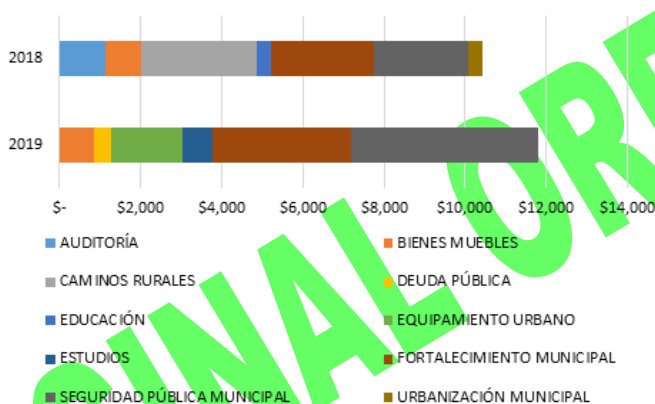


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de PAJAPAN gastó \$ 10,439,996.60 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA, 10.93%; BIENES MUEBLES, 8.50%; CAMINOS RURALES, 27.17%; EDUCACIÓN, 3.46%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 24.15%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 22.32%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.47.** Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **BIENES MUEBLES, 7.35%; DEUDA PÚBLICA, 3.34%; EQUIPAMIENTO URBANO, 14.94%; ESTUDIOS, 6.38%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 28.83%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 39.16%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que PAJAPAN invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

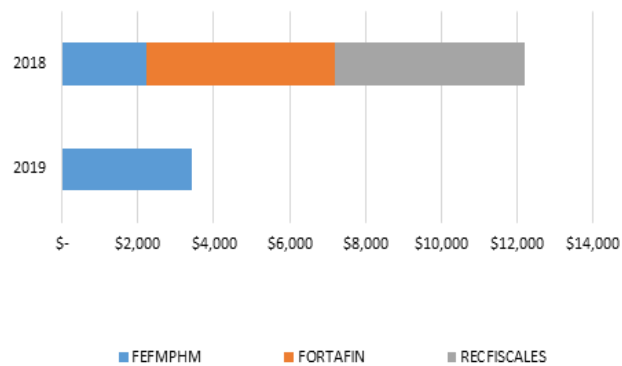


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

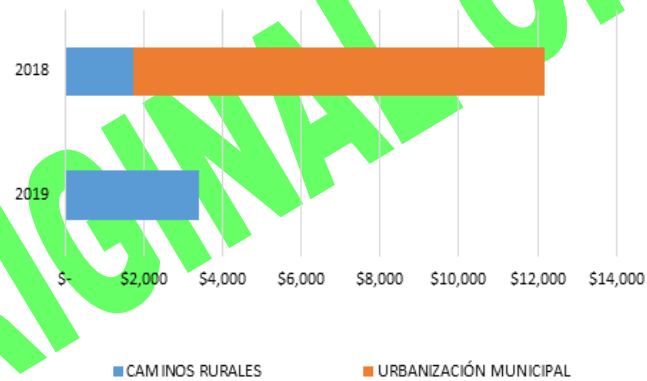
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de PAJAPAN no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FEFMPHT, 18.28%; FORTAFIN, 40.73%; y RECFISCALES, 40.99%** para 2018, mientras que para 2019 **FEFMPHM, 100.00%**; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **CAMINOS RURALES, 14.16%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 85.84%** para 2018; y **CAMINOS RURALES, 100.00%** para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

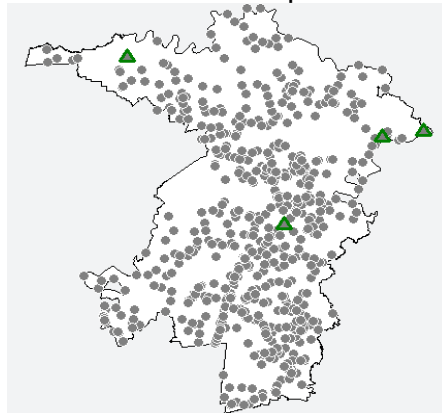


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

PÁNUCO

El municipio de **PÁNUCO** se encuentra ubicado en la región **HUASTECA ALTA** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 3171.23 km²; municipio con un grado de rezago social **Bajo** y un grado de marginación **Medio**, ocupando a nivel Nacional el lugar **1,587**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **172** (figura 1).

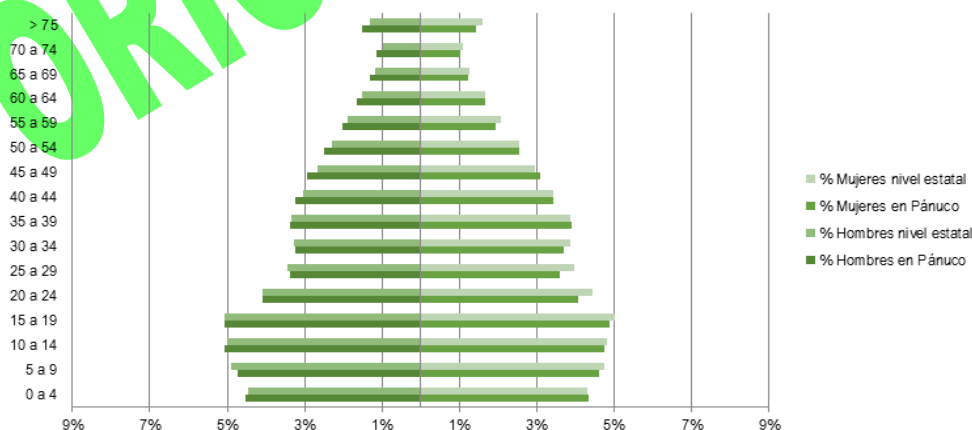
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en PÁNUCO.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 97,290 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 15-19 años, representando 9.91% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de PÁNUCO.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de PÁNUCO tuvo un aumento del 1.94% del 2010 al 2015; para el caso de PÁNUCO el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en PÁNUCO, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.7117	0.7255	1.94%
	Educación	0.5845	0.6106	4.47%
	Salud	0.8515	0.8542	0.32%
	Ingreso	0.7242	0.7322	1.10%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de PÁNUCO que vive en condiciones de pobreza representa el 55.38% (8.03% padecen de pobreza extrema y 47.35% vive en pobreza moderada) 3.30% menos que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 28.85% de la población de PÁNUCO se clasifica como tal, estando un 12.92% por encima del promedio estatal; solo el 5.12% de la población de PÁNUCO se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 31.94% más que la media estatal; mientras que el 10.65% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 19.93% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en PÁNUCO de acuerdo a su situación de pobreza.

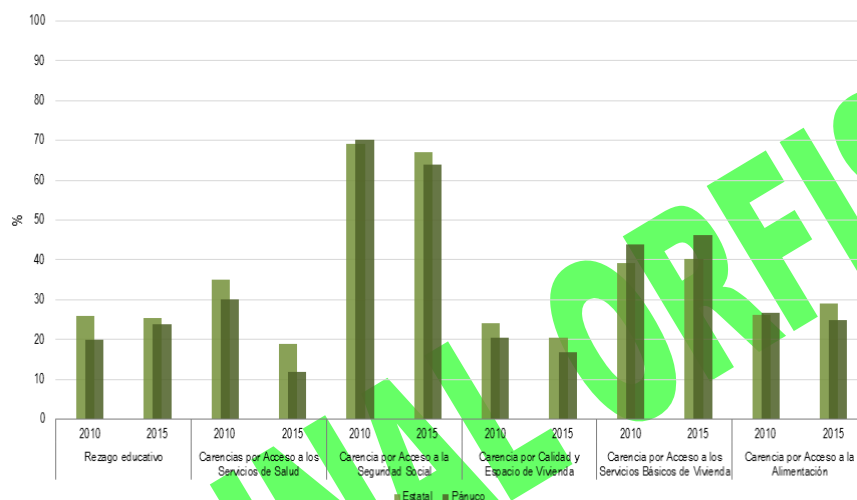
		PÁNUCO		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	55.38%	8.03%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		47.35%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		28.85%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		5.12%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		10.65%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **PÁNUCO** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda** fueron mayores en PÁNUCO que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de PÁNUCO y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **PÁNUCO** gastó en 2019 \$ 207,649,059.10 correspondiente a 5 fondos en 135 obras y/o acciones, 30 obras más que el ejercicio 2018. Para 2018 el 48.28% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 31.75% por FORTAMUNDF con 52 y 35 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 45.59% del gasto fue realizado en 81 obras correspondientes a FISMDF y 32.38% fue aplicado 30 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en PÁNUCO

	2018	2019
Inversión Total	\$182,956,626.15	\$ 207,649,059.10
Inversión FISMDF	\$ 88,333,049.75	\$ 94,662,836.87
Inversión FORTAMUNDF	\$ 58,095,876.61	\$ 67,235,031.18
No. Obras	105	135
Obras FISMDF	52	81
Obras FORTAMUNDF	35	30

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **PÁNUCO** cuenta con un total de **602** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Sin definir** (411 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **PÁNUCO** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en PÁNUCO de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	4	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	28	3 (11.11%)	\$4,835,000.00 (6.12%)	2 (7.41%)	\$399,997.33 (0.70%)	1 (4.35%)	\$420,000.00 (0.51%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	2 (6.06%)	\$4,286,330.23 (4.53%)
	Medio	70	6 (22.22%)	\$4,449,763.40 (5.64%)	11 (40.74%)	\$6,816,430.81 (11.90%)	7 (30.43%)	\$9,448,051.91 (11.46%)	5 (17.86%)	\$4,316,020.36 (4.89%)	12 (36.36%)	\$15,201,425.28 (16.06%)
	Bajo	64	11 (40.74%)	\$10,131,459.45 (12.83%)	8 (29.63%)	\$10,361,889.60 (18.08%)	7 (30.43%)	\$20,244,094.81 (24.56%)	14 (50.00%)	\$30,485,290.04 (34.51%)	11 (33.33%)	\$15,955,740.38 (16.86%)
	Muy Bajo	25	6 (22.22%)	\$57,663,505.49 (73.02%)	6 (22.22%)	\$39,719,820.57 (69.32%)	8 (34.78%)	\$52,301,843.36 (63.46%)	9 (32.14%)	\$53,531,739.35 (60.60%)	8 (24.24%)	\$59,219,340.98 (62.56%)
	Sin Definir	411	1 (3.70%)	\$1,885,531.89 (2.39%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		602	27	\$ 78,965,260.23	27	\$57,298,138.31	23	\$82,413,990.08	28	\$88,333,049.75	33	\$94,662,836.87

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **PÁNUCO** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 7.90%; en 2016 el 4.00%; para el año 2017, 2.10%; en 2018 el 17.69%; y en el caso de 2019 se invirtió 6.32%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 29.38%; en 2016 el 20.36%; para el año 2017, 36.12%; en 2018 el 25.35%; y en el caso de 2019 se invirtió 41.97%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en **PÁNUCO se usó el 8.77% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 11.21%; para el año 2017 se invirtió 11.14%; en 2018 el gasto fue de 10.02%; y se invirtió el 6.71% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

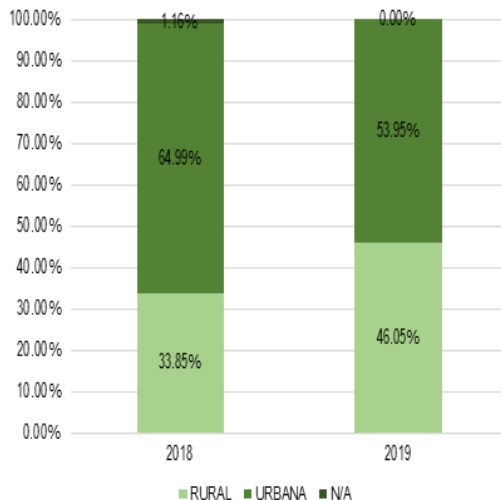


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los ejercicios 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de PÁNUCO para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs URBANA fue de 64.99%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP URBANA con un 53.95% y respecto a las ZAP RURAL la inversión que se realizó en ellas fue de 46.05%

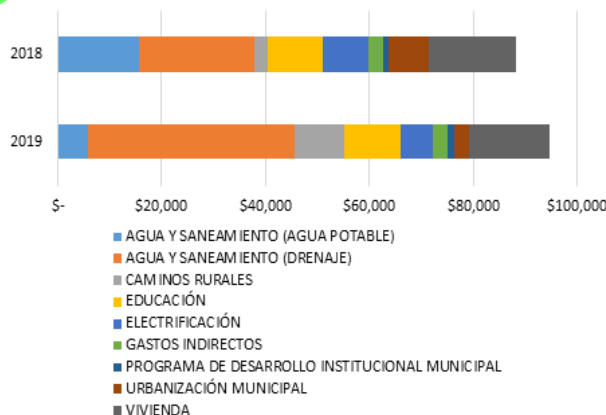
Gráfica Número 4. Gasto realizado en PÁNUCO de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que PÁNUCO recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 17.69%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 25.35%; **CAMINOS RURALES**, 2.91%; **EDUCACIÓN**, 11.93%; **ELECTRIFICACIÓN**, 10.02%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.97%; **PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL**, 1.36%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 8.69%; y **VIVIENDA**, 19.07%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 6.32%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 41.97%; **CAMINOS RURALES**, 10.11%; **EDUCACIÓN**, 11.29%; **ELECTRIFICACIÓN**, 6.71%; **GASTOS INDIRECTOS**, 3.00%; **PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL**, 1.40%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 3.02%; y **VIVIENDA**, 16.18% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que PÁNUCO invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

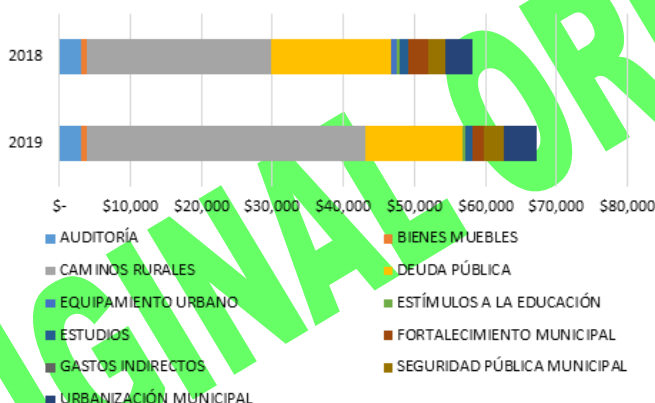


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de PÁNUCO gastó \$ 58,095,876.61 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA, 5.16%; BIENES MUEBLES, 1.41%; CAMINOS RURALES, 44.68%; DEUDA PÚBLICA, 29.26%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.15%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.69%; ESTUDIOS, 2.31%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.68%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 4.28%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.38.** Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA, 4.46%; BIENES MUEBLES, 1.45%; CAMINOS RURALES, 58.19%; DEUDA PÚBLICA, 20.37%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.59%; ESTUDIOS, 1.49%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.31%; GASTOS INDIRECTOS, 0.09%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 4.12%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.93%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que PÁNUCO invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

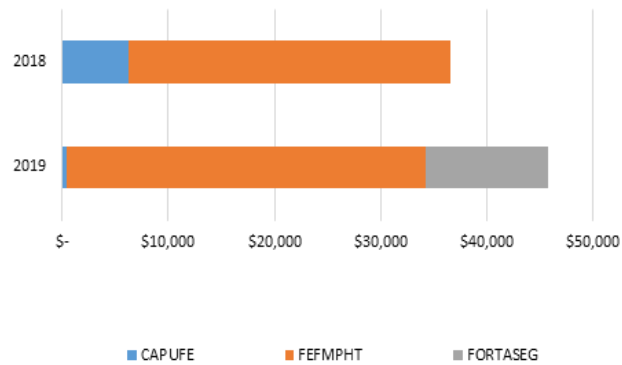


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

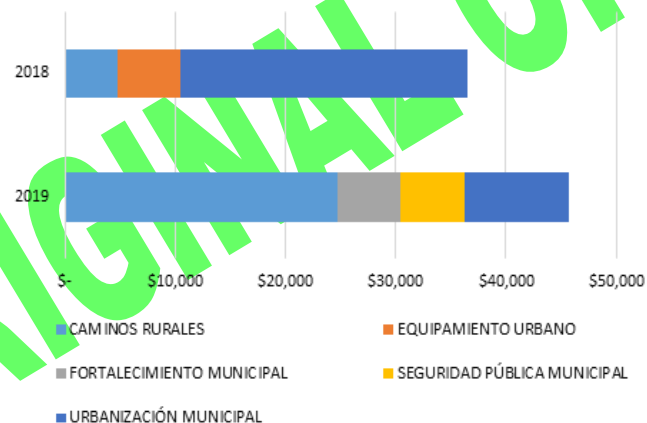
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de PÁNUCO no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **CAPUFE, 17.07%; y FEFMPHT, 82.93%** para 2018, mientras que para 2019 **CAPUFE, 1.00%; FEFMPHT, 73.72%; y FORTASEG, 25.28%**; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **CAMINOS RURALES, 13.22%; EQUIPAMIENTO URBANO, 15.33%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 71.44%** para 2018; y **CAMINOS RURALES, 54.03%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.58%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.69%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 20.69%** para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

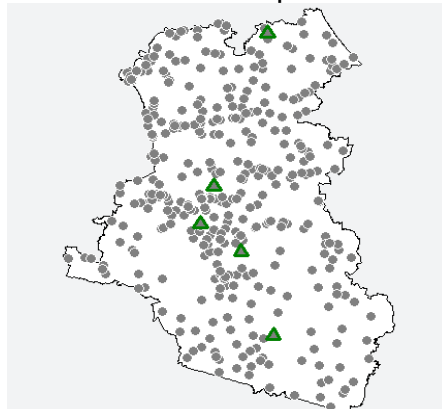


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

PAPANTLA

El municipio de **PAPANTLA** se encuentra ubicado en la región **TOTONACA** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 1458.50 km²; municipio con un grado de rezago social **Alto** y un grado de marginación **Alto**, ocupando a nivel Nacional el lugar **675**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **65** (figura 1).

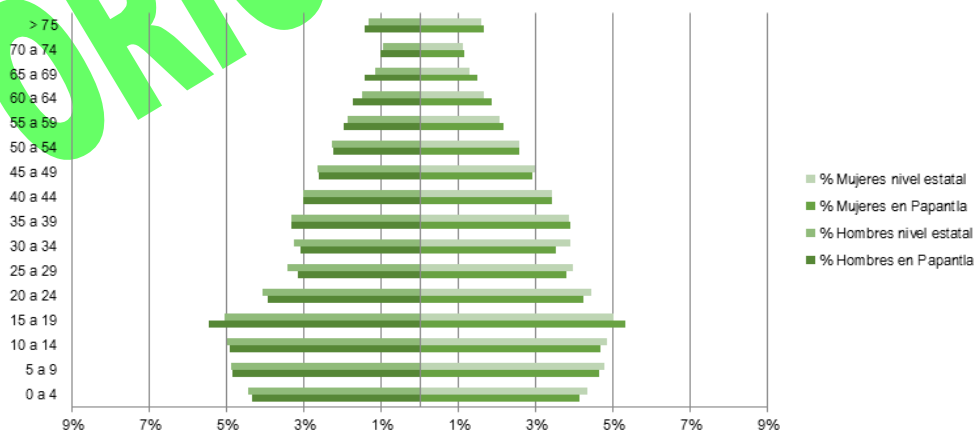
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en PAPANTLA.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 158,599 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 15-19 años, representando 10.70% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de PAPANTLA.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de PAPANTLA tuvo un aumento del 3.45% del 2010 al 2015; para el caso de PAPANTLA el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en PAPANTLA, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.7122	0.7367	3.45%
	Educación	0.5706	0.5988	4.94%
	Salud	0.9145	0.9276	1.43%
	Ingreso	0.6922	0.7198	3.99%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **PAPANTLA** que vive en condiciones de pobreza representa el 62.90% (17.22% padecen de pobreza extrema y 45.68% vive en pobreza moderada) 9.83% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 28.46% de la población de PAPANTLA se clasifica como tal, estando un 11.41% por encima del promedio estatal; solo el 1.44% de la población de PAPANTLA se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 62.99% menos que la media estatal; mientras que el 7.20% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 45.86% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en PAPANTLA de acuerdo a su situación de pobreza.

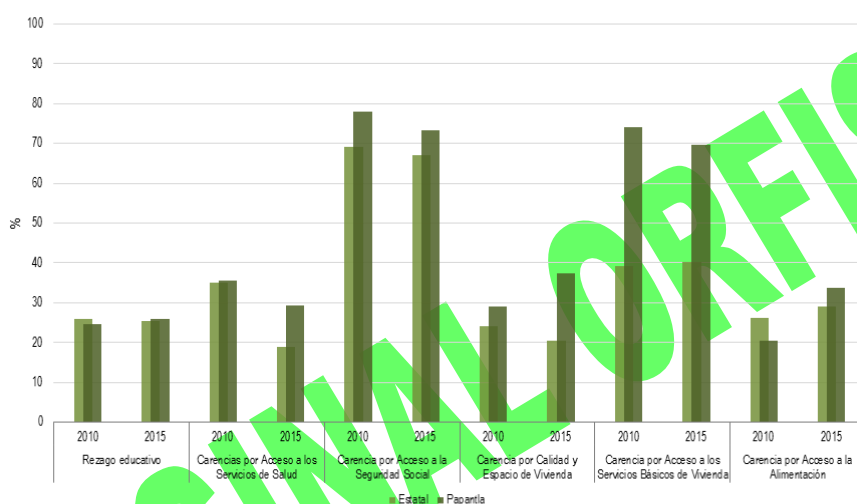
		PAPANTLA		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	62.90%	17.22%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		45.68%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		28.46%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.44%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		7.20%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **PAPANTLA** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a los Servicios de Salud, Acceso a la Seguridad Social, Calidad y Espacio de Vivienda, Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda y Acceso a la Alimentación** fueron mayores en PAPANTLA que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de PAPANTLA y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **PAPANTLA** gastó en 2019 **\$ 444,244,260.60** correspondiente a **7** fondos en **336** obras y/o acciones, **62** obras más que el ejercicio 2018. Para 2018 el **54.99%** del gasto realizado fue aportado por FISMDF y **27.76%** por FORTAMUNDF con **202** y **33** obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el **59.06%** del gasto fue realizado en **251** obras correspondientes a FISMDF y **24.45%** fue aplicado **39** en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en PAPANTLA

	2018	2019
Inversión Total	\$346,601,017.71	\$ 444,244,260.60
Inversión FISMDF	\$ 190,580,280.50	\$ 262,367,432.18
Inversión FORTAMUNDF	\$ 96,215,796.69	\$ 108,638,172.21
No. Obras	274	336
Obras FISMDF	202	251
Obras FORTAMUNDF	33	39

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **PAPANTLA** cuenta con un total de **376** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Medio** (165 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **PAPANTLA** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en PAPANTLA de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

	Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
		No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	2	1 (1.12%)	\$305,272.92 (0.21%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	34	3 (3.37%)	\$5,999,876.47 (4.07%)	4 (4.49%)	\$2,349,738.00 (2.18%)	5 (4.85%)	\$2,576,257.09 (1.51%)	2 (2.27%)	\$1,457,757.84 (0.76%)	0 (0.00%)
	Medio	165	65 (73.03%)	\$93,796,845.93 (63.55%)	67 (75.28%)	\$59,745,883.01 (55.53%)	75 (72.82%)	\$95,415,795.34 (56.07%)	64 (72.73%)	\$94,309,262.68 (49.49%)	0 (0.00%)
	Bajo	47	16 (17.98%)	\$13,998,716.17 (9.49%)	17 (19.10%)	\$13,386,681.19 (12.44%)	18 (17.48%)	\$22,588,314.68 (13.27%)	20 (22.73%)	\$28,018,229.20 (14.70%)	20 (95.24%)
	Muy Bajo	11	3 (3.37%)	\$32,216,849.65 (21.83%)	1 (1.12%)	\$32,114,241.24 (29.85%)	3 (2.91%)	\$48,301,233.19 (28.38%)	2 (2.27%)	\$66,795,030.78 (35.05%)	1 (4.76%)
	Sin Definir	117	1 (1.12%)	\$1,269,103.24 (0.86%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	2 (1.94%)	\$1,304,862.70 (0.77%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)
TOTAL		376	89	\$147,586,664.38	89	\$107,596,543.44	183	\$170,186,463.00	88	\$190,580,280.50	21

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **PAPANTLA** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 8.49%; en 2016 el 11.57%; para el año 2017, 17.68%; en 2018 el 12.40%; y en el caso de 2019 se invirtió 15.39%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 27.72%; en 2016 el 31.43%; para el año 2017, 19.29%; en 2018 el 31.42%; y en el caso de 2019 se invirtió 26.68%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en PAPANTLA **se usó el 15.46% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 5.11%; para el año 2017 se invirtió 5.98%; en 2018 el gasto fue de 14.67%; y se invirtió el 8.06% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro



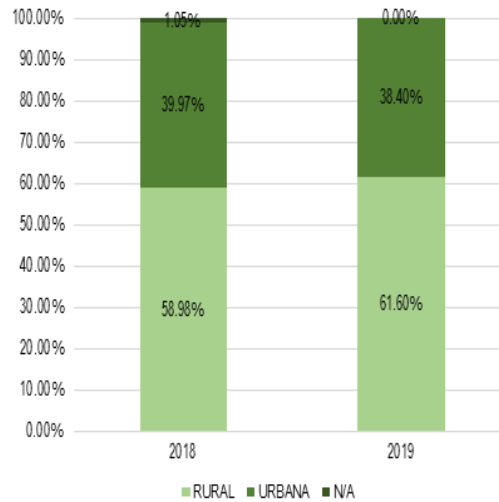
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los cierres 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de PAPANTLA para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs RURAL fue de 58.98%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 61.60% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 38.40%

ORIGINAL ORFIS

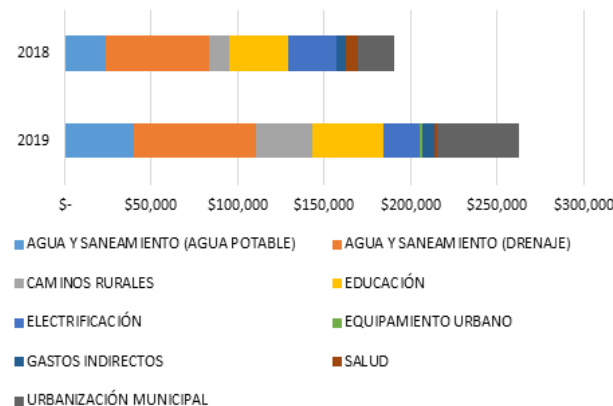
Gráfica Número 4. Gasto realizado en PAPANTLA de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que PAPANTLA recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 12.40%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 31.42%; **CAMINOS RURALES**, 6.21%; **EDUCACIÓN**, 17.63%; **ELECTRIFICACIÓN**, 14.67%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.97%; **SALUD**, 3.81%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 10.90%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 15.39%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 26.68%; **CAMINOS RURALES**, 12.36%; **EDUCACIÓN**, 15.75%; **ELECTRIFICACIÓN**, 8.06%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 0.65%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.45%; **SALUD**, 0.76%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 17.89% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que PAPANTLA invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

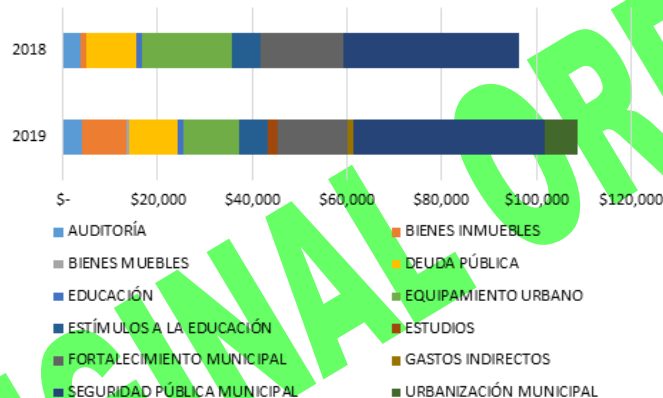


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de PAPANTLA gastó \$ 96,215,796.69 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA, 3.90%; BIENES INMUEBLES, 1.36%; DEUDA PÚBLICA, 10.77%; EDUCACIÓN, 1.46%; EQUIPAMIENTO URBANO, 19.67%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 6.24%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 18.23%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 38.38.** Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA, 3.82%; BIENES INMUEBLES, 8.46%; BIENES MUEBLES, 0.67%; DEUDA PÚBLICA, 9.47%; EDUCACIÓN, 0.92%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.97%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 5.52%; ESTUDIOS, 1.84%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 13.59%; GASTOS INDIRECTOS, 1.07%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 37.42%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.26%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que PAPANTLA invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

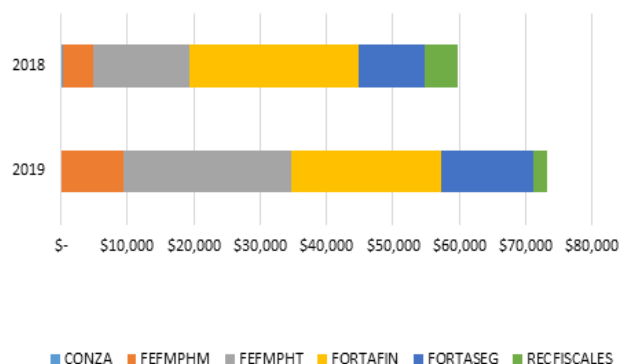


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

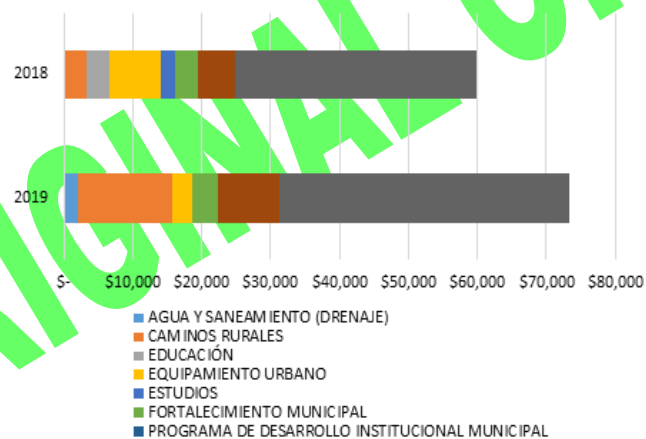
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de **PAPANTLA** no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **CONZA, 0.52%; FEFMPHT, 31.86%; FORTAFIN, 42.61%; FORTASEG, 16.72%; y RECFISCALES, 8.28%** para 2018, mientras que para 2019 **FEFMPHT, 34.50%; FORTAFIN, 30.62%; FORTASEG, 19.00%; RECFISCALES, 2.94%; y FEFMPHM, 12.95%**; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **CAMINOS RURALES, 5.47%; EDUCACIÓN, 5.72%; EQUIPAMIENTO URBANO, 12.35%; ESTUDIOS, 3.34%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.53%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.08%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 9.12%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 58.40%** para 2018; y **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 2.95%; CAMINOS RURALES, 18.57%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.02%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.92%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.15%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 57.39%** para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

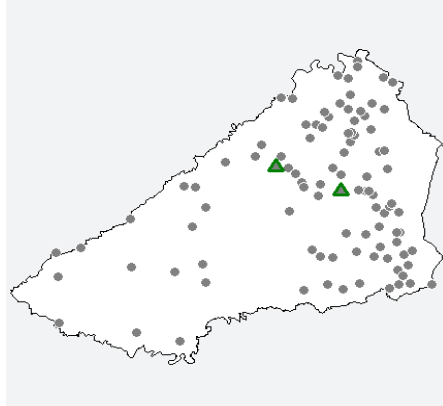


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

PASO DE OVEJAS

El municipio de **PASO DE OVEJAS** se encuentra ubicado en la región **SOTAVENTO** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 387.83 km²; municipio con un grado de rezago social **Bajo** y un grado de marginación **Bajo**, ocupando a nivel Nacional el lugar **1,656**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **178** (figura 1).

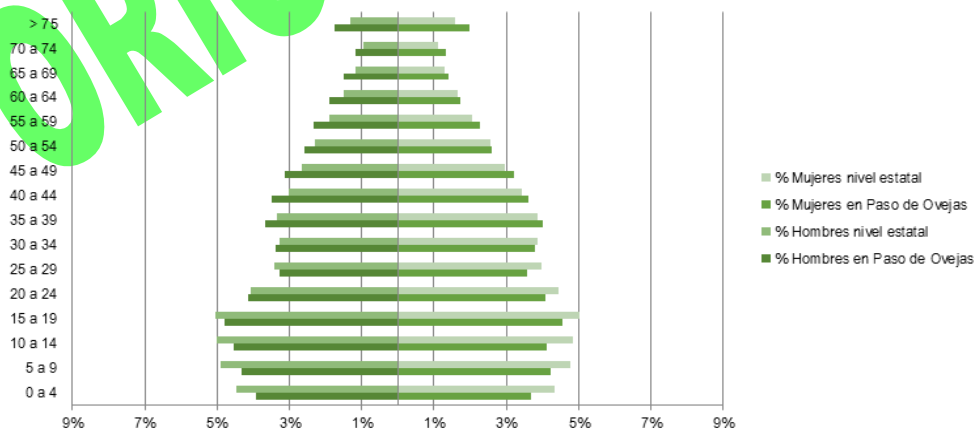
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en PASO DE OVEJAS.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 32,576 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 15-19 años, representando 9.34% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de PASO DE OVEJAS.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de PASO DE OVEJAS tuvo un aumento del 3.45% del 2010 al 2015; para el caso de PASO DE OVEJAS el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en PASO DE OVEJAS, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6894	0.7131	3.45%
	Educación	0.5691	0.5796	1.85%
	Salud	0.8390	0.8526	1.62%
	Ingreso	0.6862	0.7340	6.97%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **PASO DE OVEJAS** que vive en condiciones de pobreza representa el 47.54% (7.54% padecen de pobreza extrema y 40.00% vive en pobreza moderada) 16.99% menos que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 30.72% de la población de PASO DE OVEJAS se clasifica como tal, estando un 20.23% por encima del promedio estatal; solo el 4.99% de la población de PASO DE OVEJAS se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 28.49% más que la media estatal; mientras que el 16.75% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 25.98% sobre del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en PASO DE OVEJAS de acuerdo a su situación de pobreza.

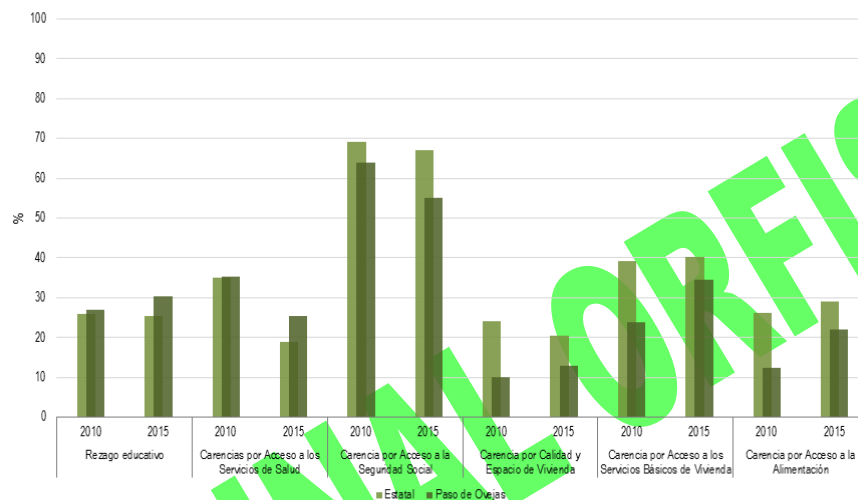
		PASO DE OVEJAS		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	47.54%	7.54%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		40.00%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		30.72%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		4.99%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		16.75%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **PASO DE OVEJAS** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo y Acceso a los Servicios de Salud** fueron mayores en PASO DE OVEJAS que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de PASO DE OVEJAS y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **PASO DE OVEJAS** gastó en 2019 \$ 51,870,685.60 correspondiente a 3 fondos en 63 obras y/o acciones, 1 obras **menos** que el ejercicio 2018. Para 2018 el **51.59%** del gasto realizado fue aportado por FISMDF y **48.41%** por FORTAMUNDF con **42** y **22** obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el **55.71%** del gasto fue realizado en **37** obras correspondientes a FISMDF y **43.41%** fue aplicado **23** en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en PASO DE OVEJAS

	2018	2019
Inversión Total	\$41,193,797.00	\$ 51,870,685.60
Inversión FISMDF	\$ 21,250,298.00	\$ 28,894,885.00
Inversión FORTAMUNDF	\$ 19,943,499.00	\$ 22,518,385.00
No. Obras	64	63
Obras FISMDF	42	37
Obras FORTAMUNDF	22	23

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **PASO DE OVEJAS** cuenta con un total de **97** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Sin definir** (40 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **PASO DE OVEJAS** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en PASO DE OVEJAS de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

	Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
		No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Alto	1	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)	0	\$0.00 (0.00%)
	Medio	5	\$944,281.59 (10.53%)	1	\$0.00 (5.67%)	1	\$896,870.37 (4.76%)	3	\$2,649,177.37 (11.54%)	1	\$897,858.63 (4.76%)
	Bajo	29	\$9,466,968.73 (52.63%)	6	\$2,226,078.70 (40.00%)	8	\$11,608,805.45 (38.10%)	13	\$8,821,665.23 (43.52%)	10	\$9,133,271.62 (47.62%)
	Muy Bajo	22	\$6,413,343.80 (36.84%)	7	\$8,151,417.88 (46.67%)	11	\$12,276,601.55 (52.38%)	9	\$9,041,481.12 (42.55%)	10	\$18,863,754.75 (47.62%)
	Sin Definir	40	\$0.00 (0.00%)	1	\$1,334,605.01 (6.67%)	1	\$1,890,782.16 (4.76%)	1	\$737,974.28 (3.85%)	0	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		97	\$16,824,594.12	15	\$11,712,101.59	21	\$26,673,059.53	26	\$21,250,298.00	21	\$28,894,885.00

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **PASO DE OVEJAS** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 1.10%; en 2016 el 19.10%; para el año 2017, 4.67%; en 2018 el 7.71%; y en el caso de 2019 se invirtió 1.63%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 3.00%; en 2016 el 0.67%; en 2018 el 4.23%; y en el caso de 2019 se invirtió 12.62%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en **PASO DE OVEJAS se usó el 0.75% en el ejercicio 2015; para el año 2017 se invirtió 4.01%; en 2018 el gasto fue de 26.71%; y se invirtió el 31.70% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

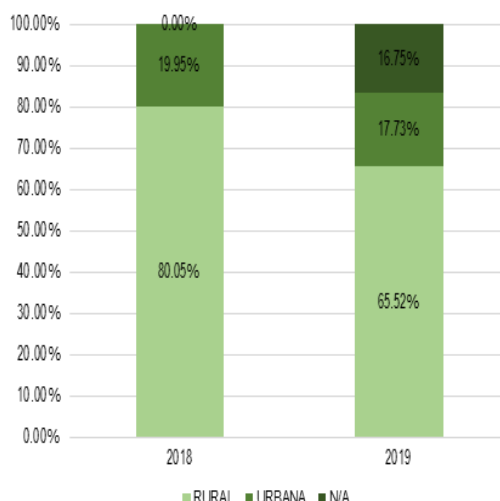


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los ejercicios 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de PASO DE OVEJAS para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs RURAL fue de 80.05%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 65.52% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 17.73%

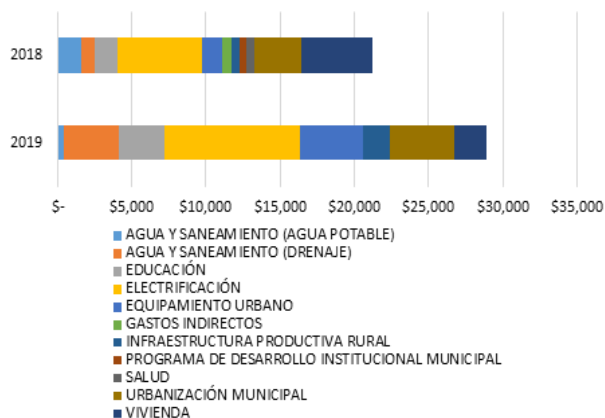
Gráfica Número 4. Gasto realizado en PASO DE OVEJAS de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que PASO DE OVEJAS recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 7.71%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 4.23%; **EDUCACIÓN**, 7.16%; **ELECTRIFICACIÓN**, 26.71%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 6.29%; **GASTOS INDIRECTOS**, 3.00%; **INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL**, 2.84%; **PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL**, 2.00%; **SALUD**, 2.35%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 15.00%; y **VIVIENDA**, 22.71%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 1.63%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 12.62%; **EDUCACIÓN**, 10.63%; **ELECTRIFICACIÓN**, 31.70%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 14.69%; **INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL**, 6.22%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 14.98%; y **VIVIENDA**, 7.53% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que PASO DE OVEJAS invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

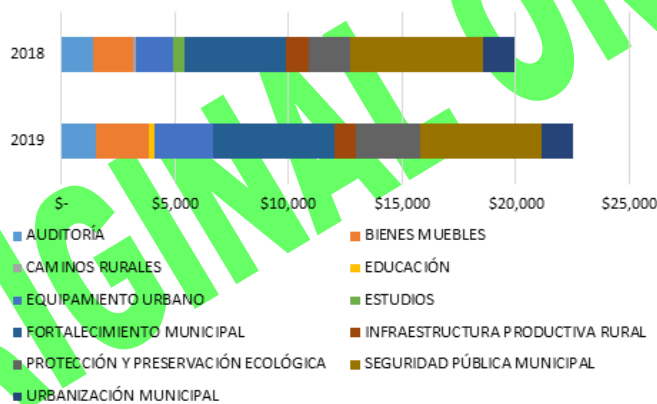


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de PASO DE OVEJAS gastó \$ **19,943,499.00** en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA, 6.98%; BIENES MUEBLES, 9.00%; CAMINOS RURALES, 0.56%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.98%; ESTUDIOS, 2.77%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 22.29%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 4.93%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 9.21%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 29.26%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.02.** Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA, 6.70%; BIENES MUEBLES, 10.28%; EDUCACIÓN, 1.11%; EQUIPAMIENTO URBANO, 11.58%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 23.83%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 3.98%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 12.63%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 23.87%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.03%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que PASO DE OVEJAS invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

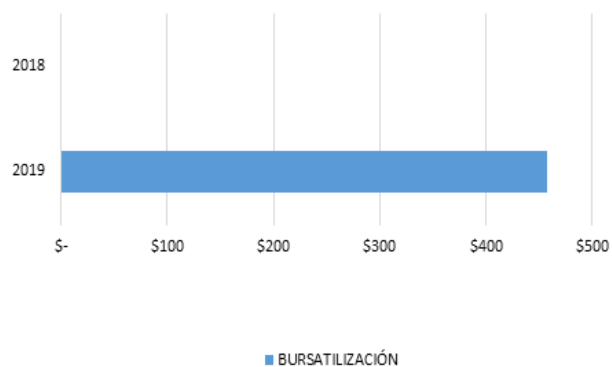


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

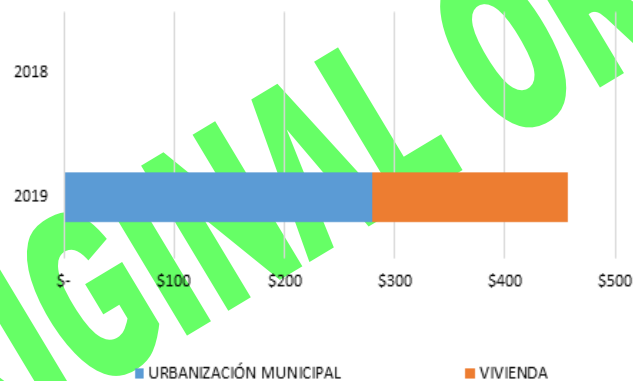
Para el ejercicio 2019, el municipio de **PASO DE OVEJAS** no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **BURSATILIZACIÓN, 100.00%**; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 61.09%; y VIVIENDA, 38.91%.**

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

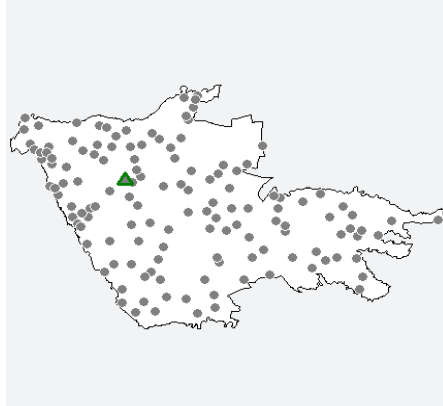


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

PASO DEL MACHO

El municipio de **PASO DEL MACHO** se encuentra ubicado en la región **MONTAÑAS** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 398.97 km²; municipio con un grado de rezago social **Medio** y un grado de marginación **Medio**, ocupando a nivel Nacional el lugar **1,122**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **130** (figura 1).

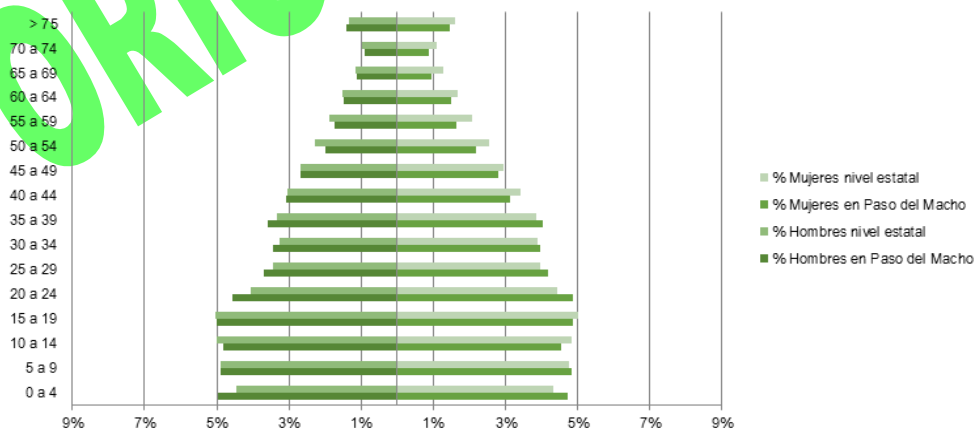
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en PASO DEL MACHO.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 29,165 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 15-19 años, representando 9.89% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de PASO DEL MACHO.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de PASO DEL MACHO tuvo un aumento del 4.55% del 2010 al 2015; para el caso de PASO DEL MACHO el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en PASO DEL MACHO, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6464	0.6759	4.55%
	Educación	0.4898	0.5314	8.49%
	Salud	0.7935	0.8206	3.42%
	Ingreso	0.6951	0.7079	1.84%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **PASO DEL MACHO** que vive en condiciones de pobreza representa el 60.22% (10.73% padecen de pobreza extrema y 49.49% vive en pobreza moderada) 5.15% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 27.24% de la población de PASO DEL MACHO se clasifica como tal, estando un 6.63% por encima del promedio estatal; solo el 4.84% de la población de PASO DEL MACHO se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 24.57% más que la media estatal; mientras que el 7.70% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 42.09% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en PASO DEL MACHO de acuerdo a su situación de pobreza.

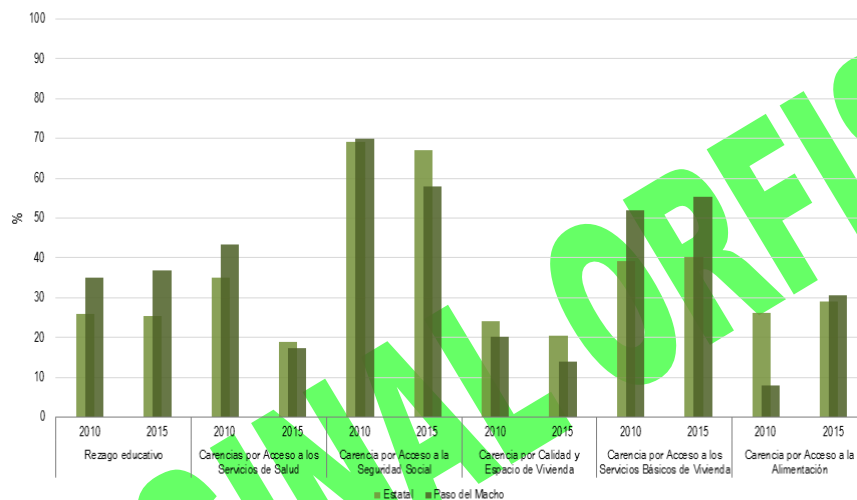
		PASO DEL MACHO		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	60.22%	10.73%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		49.49%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		27.24%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		4.84%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		7.70%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **PASO DEL MACHO** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda y Acceso a la Alimentación** fueron mayores en PASO DEL MACHO que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de PASO DEL MACHO y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **PASO DEL MACHO** gastó en 2019 \$ 50,981,527.90 correspondiente a 3 fondos en 196 obras y/o acciones, 21 obras más que el ejercicio 2018. Para 2018 el 56.95% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 43.05% por FORTAMUNDF con 122 y 53 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 55.97% del gasto fue realizado en 91 obras correspondientes a FISMDF y 42.46% fue aplicado 103 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en PASO DEL MACHO

	2018	2019
Inversión Total	\$44,237,641.78	\$ 50,981,527.90
Inversión FISMDF	\$ 25,191,217.78	\$ 28,535,223.38
Inversión FORTAMUNDF	\$ 19,046,424.00	\$ 21,646,304.55
No. Obras	175	196
Obras FISMDF	122	91
Obras FORTAMUNDF	53	103

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **PASO DEL MACHO** cuenta con un total de **135** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Bajo** (48 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **PASO DEL MACHO** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en PASO DEL MACHO de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	2	1 (1.69%)	\$230,983.04 (1.07%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (1.43%)	\$10,307.50 (0.04%)	1 (1.92%)	\$40,000.00 (0.16%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	6	1 (1.69%)	\$128,000.00 (0.59%)	1 (2.17%)	\$26,500.00 (0.17%)	3 (4.29%)	\$230,000.00 (0.87%)	2 (3.85%)	\$240,000.00 (0.95%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	46	19 (32.20%)	\$5,354,558.34 (24.76%)	17 (36.96%)	\$4,218,163.20 (27.57%)	32 (45.71%)	\$4,078,116.96 (15.47%)	21 (40.38%)	\$5,364,788.56 (21.30%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	48	30 (50.85%)	\$6,235,220.75 (28.84%)	20 (43.48%)	\$4,300,524.50 (28.11%)	29 (41.43%)	\$6,338,775.74 (24.04%)	24 (46.15%)	\$7,183,666.59 (28.52%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Muy Bajo	12	7 (11.86%)	\$9,104,263.13 (42.10%)	7 (15.22%)	\$6,738,840.43 (44.04%)	5 (7.14%)	\$15,708,702.26 (59.58%)	4 (7.69%)	\$12,362,762.63 (49.08%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin Definir	21	1 (1.69%)	\$570,083.29 (2.64%)	1 (2.17%)	\$16,000.00 (0.10%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		135	59	\$ 21,623,108.55	46	\$ 15,300,028.13	70	\$ 26,365,902.46	52	\$ 25,191,217.78	0	\$ -

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **PASO DEL MACHO** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 10.47%; en 2016 el 6.67%; para el año 2017, 13.59%; en 2018 el 9.19%; y en el caso de 2019 se invirtió 0.22%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 0.84%; para el año 2017, 0.07%; y en 2018 el 1.98%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en PASO DEL MACHO **se usó el 10.77% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 11.30%; para el año 2017 se invirtió 8.39%; en 2018 el gasto fue de 3.60%; y se invirtió el 4.68% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

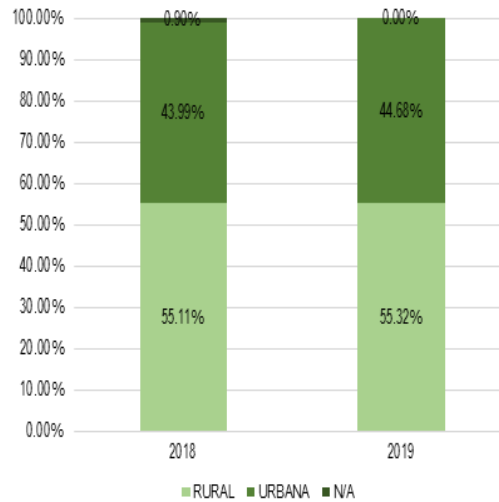


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los cierres 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de PASO DEL MACHO para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs RURAL fue de 55.11%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 55.32% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 44.68%

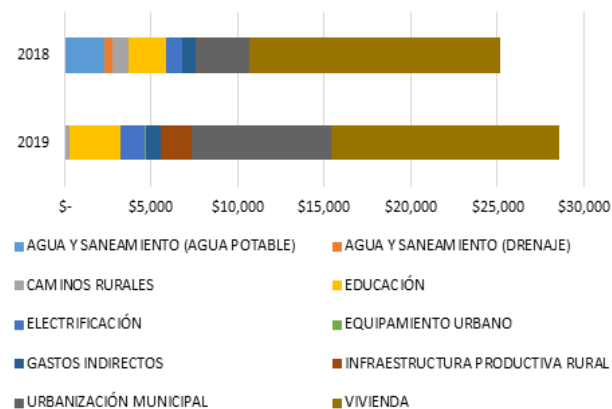
Gráfica Número 4. Gasto realizado en PASO DEL MACHO de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que PASO DEL MACHO recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 9.19%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 1.98%; **CAMINOS RURALES**, 3.50%; **EDUCACIÓN**, 8.73%; **ELECTRIFICACIÓN**, 3.60%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.97%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 12.26%; y **VIVIENDA**, 57.76%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 0.22%; **CAMINOS RURALES**, 0.98%; **EDUCACIÓN**, 10.26%; **ELECTRIFICACIÓN**, 4.68%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 0.35%; **GASTOS INDIRECTOS**, 3.00%; **INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL**, 6.24%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 28.30%; y **VIVIENDA**, 45.98% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que PASO DEL MACHO invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

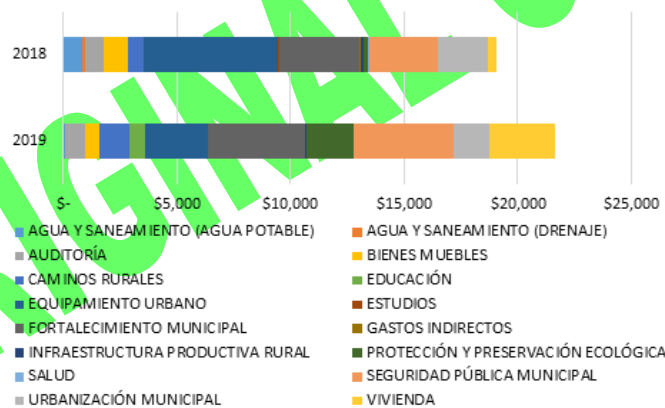


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de PASO DEL MACHO gastó \$ 19,046,424.00 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 4.37%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 0.58%; **AUDITORÍA**, 4.33%; **BIENES MUEBLES**, 5.62%; **CAMINOS RURALES**, 3.59%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 31.16%; **ESTUDIOS**, 0.21%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 18.40%; **GASTOS INDIRECTOS**, 0.51%; **INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL**, 0.56%; **PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA**, 1.14%; **SALUD**, 0.09%; **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 15.94%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 11.66%; y **VIVIENDA**, 1.84. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 0.33%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 0.14%; **AUDITORÍA**, 3.93%; **BIENES MUEBLES**, 2.91%; **CAMINOS RURALES**, 5.99%; **EDUCACIÓN**, 3.41%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 12.75%; **ESTUDIOS**, 0.09%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 19.63%; **INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL**, 0.14%; **PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA**, 9.62%; **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 20.45%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 7.12%; y **VIVIENDA**, 13.50% (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que PASO DEL MACHO invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

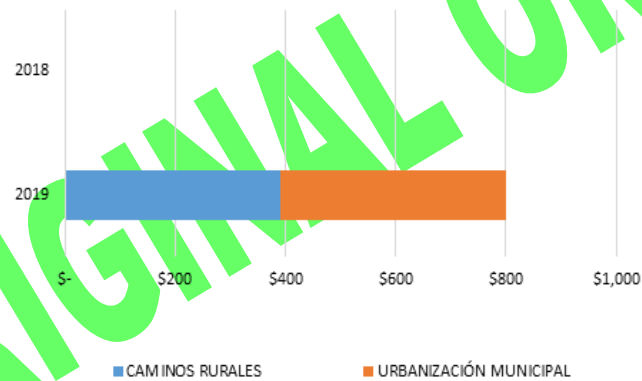
Para el ejercicio 2019, el municipio de **PASO DEL MACHO** no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **PET**, 100.00%; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **CAMINOS RURALES**, 48.86%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 51.14%.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

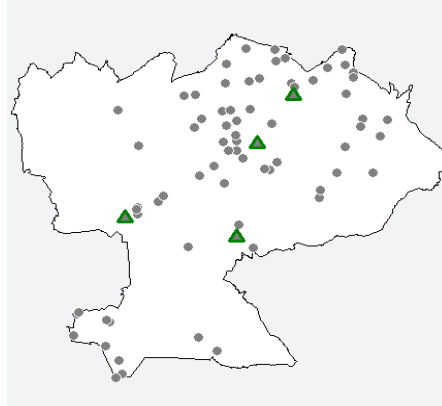


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

PEROTE

El municipio de **PEROTE** se encuentra ubicado en la región **CAPITAL** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 614.66 km²; municipio con un grado de rezago social **Bajo** y un grado de marginación **Medio**, ocupando a nivel Nacional el lugar **1,609**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **176** (figura 1).

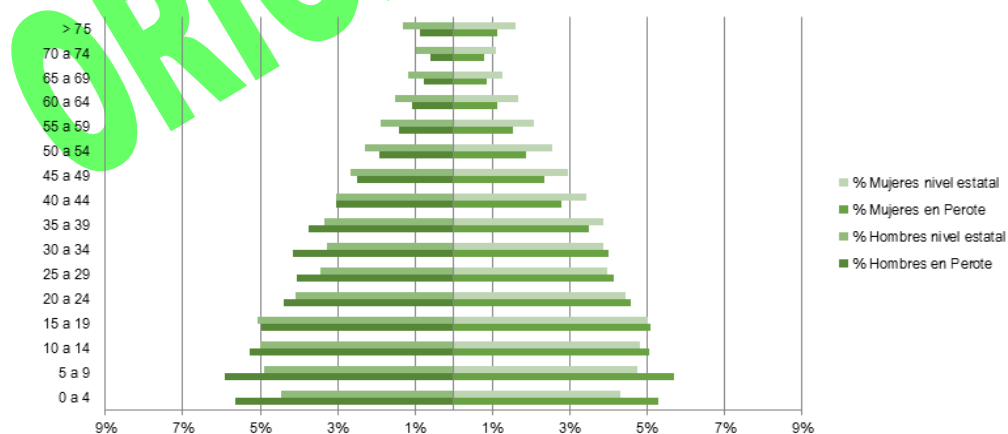
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en PEROTE.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 68,982 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 05-09 años, representando 11.60% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de PEROTE.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de PEROTE tuvo un aumento del 3.29% del 2010 al 2015; para el caso de PEROTE el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en PEROTE, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6784	0.7007	3.29%
	Educación	0.5405	0.5722	5.86%
	Salud	0.8210	0.8443	2.84%
	Ingreso	0.7036	0.7122	1.22%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **PEROTE** que vive en condiciones de pobreza representa el 71.03% (10.44% padecen de pobreza extrema y 60.59% vive en pobreza moderada) 24.03% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 18.09% de la población de PEROTE se clasifica como tal, estando un 29.21% por debajo del promedio estatal; solo el 3.47% de la población de PEROTE se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 10.58% menos que la media estatal; mientras que el 7.41% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 44.27% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en PEROTE de acuerdo a su situación de pobreza.

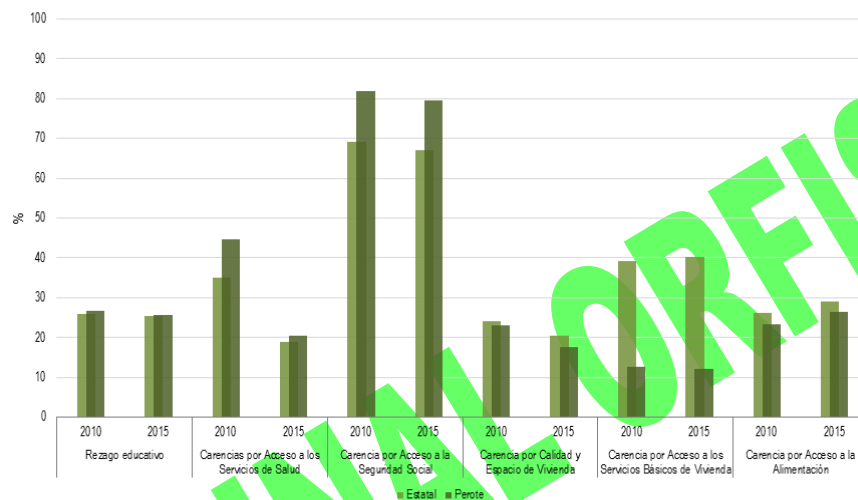
		PEROTE		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	71.03%	10.44%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		60.59%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		18.09%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		3.47%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		7.41%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **PEROTE** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a los Servicios de Salud y Acceso a la Seguridad Social** fueron mayores en PEROTE que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de PEROTE y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **PEROTE** gastó en 2019 \$ 135,772,656.10 correspondiente a 3 fondos en 149 obras y/o acciones, 12 obras más que el ejercicio 2018. Para 2018 el 27.64% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 25.56% por FORTAMUNDF con 58 y 35 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 43.09% del gasto fue realizado en 67 obras correspondientes a FISMDF y 36.33% fue aplicado 44 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en PEROTE

	2018	2019
Inversión Total	\$164,695,490.97	\$ 135,772,656.10
Inversión FISMDF	\$ 45,530,063.47	\$ 58,506,155.73
Inversión FORTAMUNDF	\$ 42,095,331.94	\$ 49,328,910.00
No. Obras	137	149
Obras FISMDF	58	67
Obras FORTAMUNDF	35	44

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **PEROTE** cuenta con un total de **74** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Sin definir** (43 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **PEROTE** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en PEROTE de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

	Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
		No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	2 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (5.00%)	\$100,000.00 (0.24%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (5.26%)	\$1,683,000.15 (2.88%)
	Medio	2 (25.00%)	\$1,637,582.28 (4.54%)	5 (35.71%)	\$2,739,196.00 (10.03%)	5 (25.00%)	\$7,709,893.47 (18.82%)	2 (16.67%)	\$1,854,301.84 (4.07%)	4 (21.05%)	\$6,572,804.37 (11.23%)
	Bajo	5 (62.50%)	\$6,272,276.72 (17.40%)	8 (57.14%)	\$8,890,421.24 (32.56%)	13 (65.00%)	\$16,090,482.93 (39.27%)	9 (75.00%)	\$14,140,284.55 (31.06%)	12 (63.16%)	\$17,117,292.00 (29.26%)
	Muy Bajo	1 (12.50%)	\$28,136,194.83 (78.06%)	1 (7.14%)	\$15,672,133.66 (57.40%)	1 (5.00%)	\$17,070,996.00 (41.67%)	1 (8.33%)	\$29,535,477.08 (64.87%)	2 (10.53%)	\$33,133,059.21 (56.63%)
	Sin Definir	43 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		74	\$36,046,053.83	14	\$27,301,750.90	20	\$40,971,372.40	12	\$45,530,063.47	19	\$58,506,155.73

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **PEROTE** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 0.63%; para el año 2017, 4.77%; en 2018 el 7.16%; y en el caso de 2019 se invirtió 10.65%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 51.90%; en 2016 el 43.16%; para el año 2017, 54.10%; en 2018 el 43.40%; y en el caso de 2019 se invirtió 22.23%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en **PEROTE se usó el 17.53% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 18.09%; para el año 2017 se invirtió 7.51%; en 2018 el gasto fue de 29.59%; y se invirtió el 41.39% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

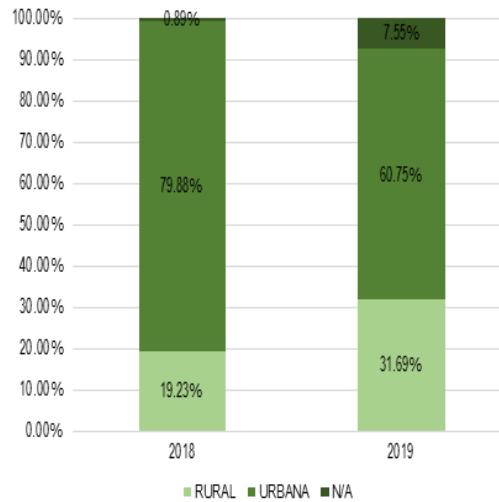


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los cierres 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de PEROTE para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs URBANA fue de 79.88%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP URBANA con un 60.75% y respecto a las ZAP RURAL la inversión que se realizó en ellas fue de 31.69%

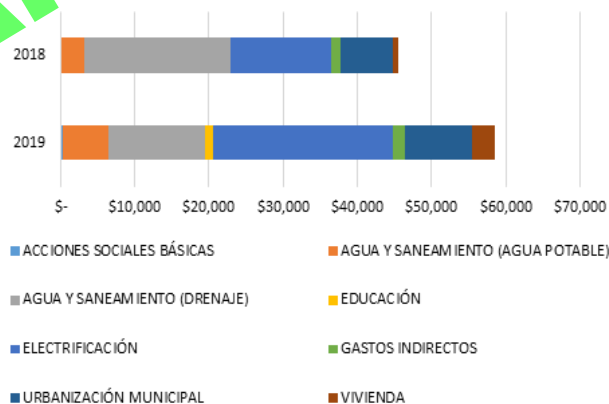
Gráfica Número 4. Gasto realizado en PEROTE de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que PEROTE recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 7.16%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 43.40%; **ELECTRIFICACIÓN**, 29.59%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.94%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 15.50%; y **VIVIENDA**, 1.42%. Para 2019 **ACCIONES SOCIALES BÁSICAS**, 0.54%; **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 10.65%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 22.23%; **EDUCACIÓN**, 1.75%; **ELECTRIFICACIÓN**, 41.39%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.63%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 15.63%; y **VIVIENDA**, 5.18% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que PEROTE invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

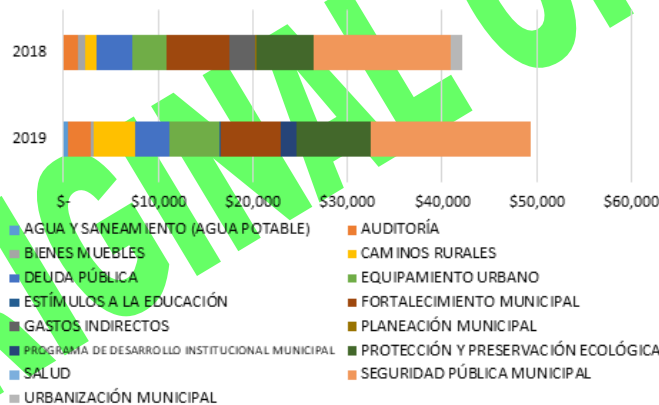


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de PEROTE gastó \$ 42,095,331.94 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA**, 3.84%; **BIENES MUEBLES**, 1.58%; **CAMINOS RURALES**, 2.85%; **DEUDA PÚBLICA**, 8.97%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 8.81%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 15.48%; **GASTOS INDIRECTOS**, 6.76%; **PLANEACIÓN MUNICIPAL**, 0.36%; **PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA**, 14.07%; **SALUD**, 0.09%; **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 34.26%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 2.93. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 0.98%; **AUDITORÍA**, 5.03%; **BIENES MUEBLES**, 0.62%; **CAMINOS RURALES**, 8.71%; **DEUDA PÚBLICA**, 7.50%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 10.49%; **ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN**, 0.51%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 12.76%; **PLANEACIÓN MUNICIPAL**, 0.09%; **PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL**, 3.24%; **PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA**, 15.79%; **SALUD**, 0.20%; y **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 34.06% (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que PEROTE invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

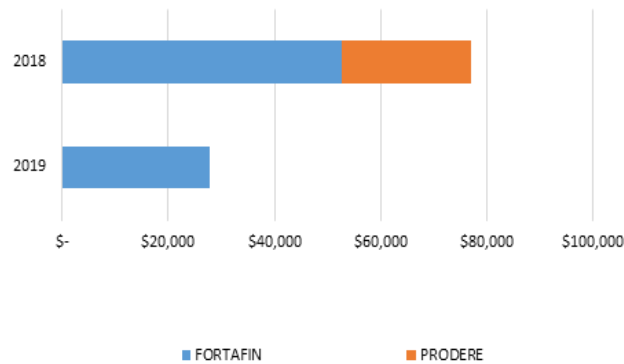


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

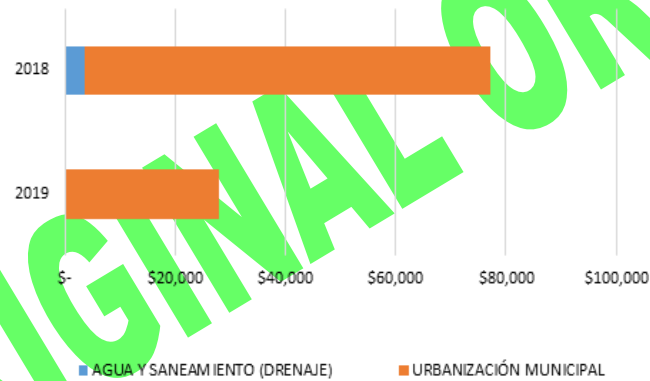
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de PEROTE no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FORTAFIN**, 68.41%; y **PRODERE**, 31.59% para 2018, mientras que para 2019 **FORTAFIN**, 100.00%; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 4.57%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 95.43% para 2018; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 100.00% para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

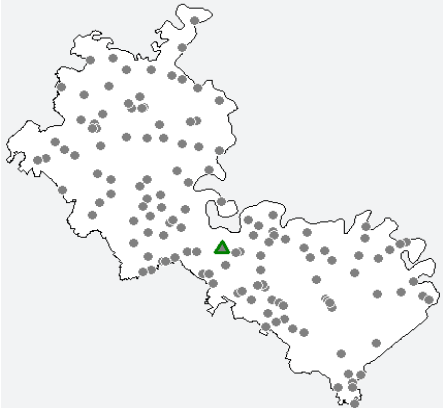


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

PLATÓN SÁNCHEZ

El municipio de **PLATÓN SÁNCHEZ** se encuentra ubicado en la región **HUASTECA ALTA** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 244.67 km²; municipio con un grado de rezago social **Alto** y un grado de marginación **Alto**, ocupando a nivel Nacional el lugar **934**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **104** (figura 1).

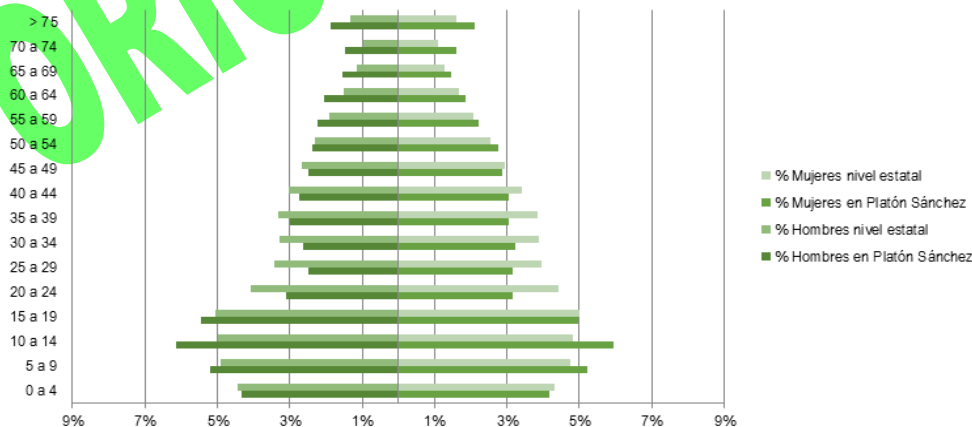
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en PLATÓN SÁNCHEZ.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 17,888 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 10-14 años, representando 12.07% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de PLATÓN SÁNCHEZ.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de PLATÓN SÁNCHEZ tuvo un aumento del 1.00% del 2010 al 2015; para el caso de PLATÓN SÁNCHEZ el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en PLATÓN SÁNCHEZ, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6879	0.6948	1.00%
	Educación	0.5398	0.5573	3.24%
	Salud	0.8927	0.8757	1.90%
	Ingreso	0.6756	0.6873	1.73%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **PLATÓN SÁNCHEZ** que vive en condiciones de pobreza representa el 77.62% (24.41% padecen de pobreza extrema y 53.21% vive en pobreza moderada) 35.53% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 15.72% de la población de PLATÓN SÁNCHEZ se clasifica como tal, estando un 38.48% por debajo del promedio estatal; solo el 1.91% de la población de PLATÓN SÁNCHEZ se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 50.75% menos que la media estatal; mientras que el 4.75% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 64.30% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en PLATÓN SÁNCHEZ de acuerdo a su situación de pobreza.

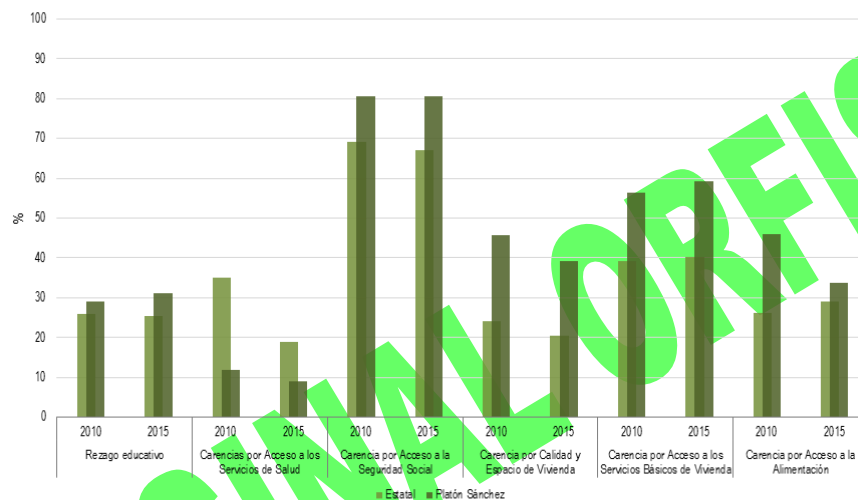
		PLATÓN SÁNCHEZ		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	77.62%	24.41%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		53.21%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		15.72%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.91%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		4.75%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **PLATÓN SÁNCHEZ** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a la Seguridad Social, Calidad y Espacio de Vivienda, Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda y Acceso a la Alimentación** fueron mayores en PLATÓN SÁNCHEZ que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de PLATÓN SÁNCHEZ y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **PLATÓN SÁNCHEZ** gastó en 2019 \$ 44,564,459.60 correspondiente a 2 fondos en 70 obras y/o acciones, 2 obras menos que el ejercicio 2018. Para 2018 el 72.09% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 27.91% por FORTAMUNDF con 51 y 21 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 72.55% del gasto fue realizado en 52 obras correspondientes a FISMDF y 27.45% fue aplicado 18 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en PLATÓN SÁNCHEZ

	2018	2019
Inversión Total	\$39,184,569.84	\$ 44,564,459.60
Inversión FISMDF	\$ 28,246,548.96	\$ 32,330,143.33
Inversión FORTAMUNDF	\$ 10,938,020.88	\$ 12,234,316.29
No. Obras	72	70
Obras FISMDF	51	52
Obras FORTAMUNDF	21	18

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **PLATÓN SÁNCHEZ** cuenta con un total de **135** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Sin definir** (70 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **PLATÓN SÁNCHEZ** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en PLATÓN SÁNCHEZ de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	14	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	6 (17.14%)	\$1,554,059.49 (5.67%)	1 (4.76%)	\$353,514.60 (1.49%)	3 (12.50%)	\$1,693,489.12 (6.00%)	9 (26.47%)	\$3,240,959.22 (10.02%)
	Medio	48	15 (88.24%)	\$10,738,733.41 (50.74%)	27 (77.14%)	\$14,123,010.40 (51.51%)	18 (85.71%)	\$7,669,408.35 (32.39%)	20 (83.33%)	\$11,657,866.52 (41.27%)	24 (70.59%)	\$13,406,830.05 (41.47%)
	Bajo	2	1 (5.88%)	\$7,890,575.26 (37.28%)	1 (2.86%)	\$11,014,648.23 (40.18%)	1 (4.76%)	\$15,400,672.36 (65.05%)	1 (4.17%)	\$14,895,193.32 (52.73%)	1 (2.94%)	\$15,682,354.06 (48.51%)
	Muy Bajo	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin Definir	70	1 (5.88%)	\$2,534,771.45 (11.98%)	1 (2.86%)	\$724,205.88 (2.64%)	1 (4.76%)	\$251,374.61 (1.06%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		135	17	\$21,164,080.12	35	\$27,415,924.00	21	\$ 23,674,969.92	24	\$ 28,246,548.96	34	\$32,330,143.33

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **PLATÓN SÁNCHEZ** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 0.40%; en 2016 el 3.33%; y en 2018 el 1.36%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 8.60%; en 2016 el 0.51%; para el año 2017, 7.25%; en 2018 el 0.77%; y en el caso de 2019 se invirtió 6.64%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en **PLATÓN SÁNCHEZ se usó el 2.59% en el ejercicio 2015; para el año 2017 se invirtió 0.66%; en 2018 el gasto fue de 5.06%; y se invirtió el 5.35% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

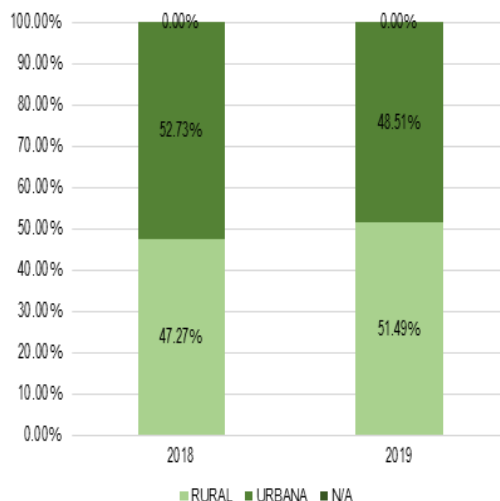


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los años 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de PLATÓN SÁNCHEZ para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs URBANA fue de 52.73%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 51.49% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 48.51%

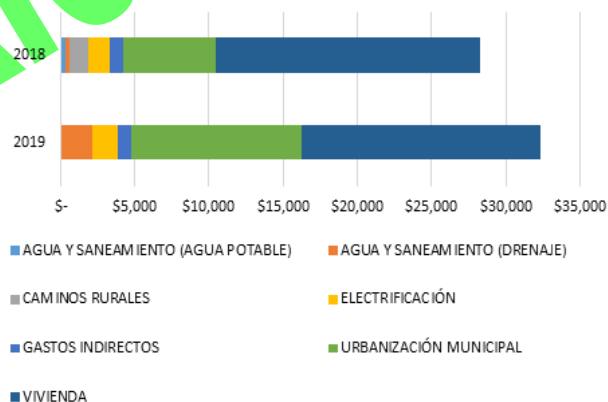
Gráfica Número 4. Gasto realizado en PLATÓN SÁNCHEZ de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que PLATÓN SÁNCHEZ recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 1.36%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 0.77%; **CAMINOS RURALES**, 4.71%; **ELECTRIFICACIÓN**, 5.06%; **GASTOS INDIRECTOS**, 3.00%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 22.21%; y **VIVIENDA**, 62.90%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 6.64%; **ELECTRIFICACIÓN**, 5.35%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.84%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 35.32%; y **VIVIENDA**, 49.85% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que PLATÓN SÁNCHEZ invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

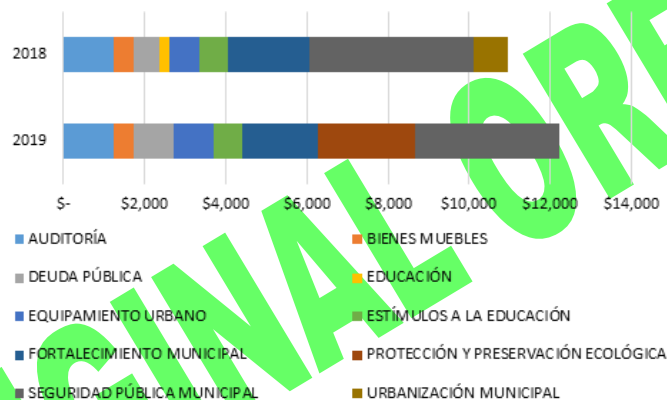


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de PLATÓN SÁNCHEZ gastó \$ 10,938,020.88 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA, 11.43%; BIENES MUEBLES, 4.52%; DEUDA PÚBLICA, 5.81%; EDUCACIÓN, 2.07%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.71%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 6.52%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 18.32%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 36.92%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.71.** Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA, 10.22%; BIENES MUEBLES, 3.85%; DEUDA PÚBLICA, 8.17%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.08%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 5.66%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 15.37%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 19.37%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 29.28%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que PLATÓN SÁNCHEZ invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

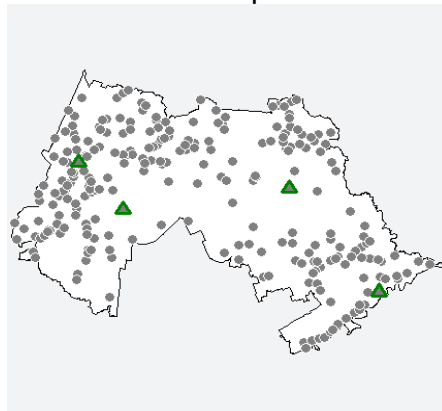
OTROS FONDOS

Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de PLATÓN SÁNCHEZ no presentó información correspondiente a inversión en obras y acciones con fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

PLAYA VICENTE

El municipio de **PLAYA VICENTE** se encuentra ubicado en la región **PAPALOAPAN** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 1174.17 km²; municipio con un grado de rezago social **Medio** y un grado de marginación **Alto**, ocupando a nivel Nacional el lugar **833**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **92** (figura 1).

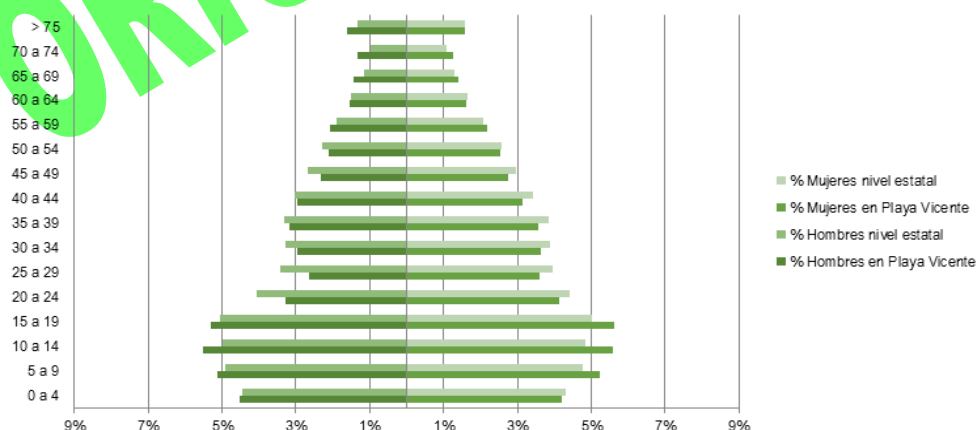
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en PLAYA VICENTE.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 40,984 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 10-14 años, representando 11.07% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de PLAYA VICENTE.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de PLAYA VICENTE tuvo un aumento del 3.95% del 2010 al 2015; para el caso de PLAYA VICENTE el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en PLAYA VICENTE, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6483	0.6739	3.95%
	Educación	0.4675	0.5109	9.28%
	Salud	0.8784	0.8625	1.81%
	Ingreso	0.6635	0.6945	4.67%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **PLAYA VICENTE** que vive en condiciones de pobreza representa el 72.32% (18.20% padecen de pobreza extrema y 54.12% vive en pobreza moderada) 26.28% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 24.47% de la población de PLAYA VICENTE se clasifica como tal, estando un 4.21% por debajo del promedio estatal; solo el 0.43% de la población de PLAYA VICENTE se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 88.89% menos que la media estatal; mientras que el 2.77% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 79.15% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en PLAYA VICENTE de acuerdo a su situación de pobreza.

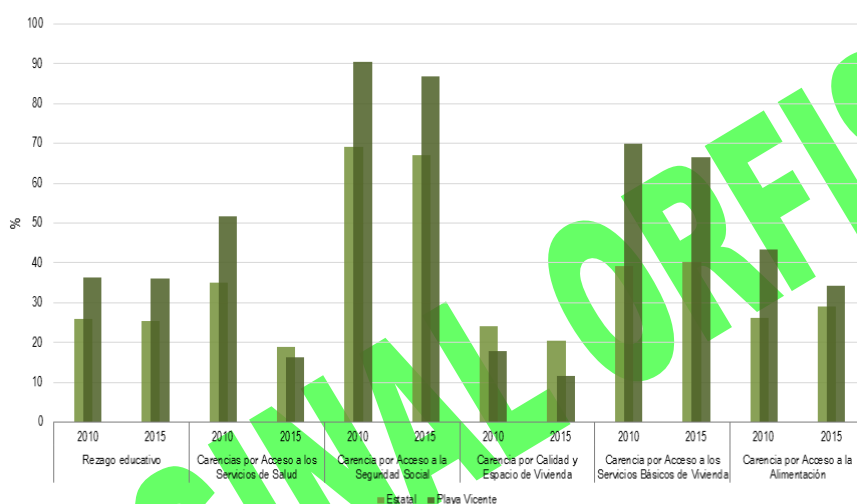
		PLAYA VICENTE		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	72.32%	18.20%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		54.12%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		24.47%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.43%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		2.77%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **PLAYA VICENTE** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a la Seguridad Social, Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda y Acceso a la Alimentación** fueron mayores en PLAYA VICENTE que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de PLAYA VICENTE y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **PLAYA VICENTE** gastó en 2019 \$ 84,491,840.40 correspondiente a 4 fondos en 54 obras y/o acciones, 1 obras menos que el ejercicio 2018. Para 2018 el 61.17% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 29.95% por FORTAMUNDF con 35 y 15 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 64.66% del gasto fue realizado en 30 obras correspondientes a FISMDF y 31.29% fue aplicado 20 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en PLAYA VICENTE

	2018	2019
Inversión Total	\$77,718,434.20	\$ 84,491,840.40
Inversión FISMDF	\$ 47,538,668.35	\$ 54,631,375.00
Inversión FORTAMUNDF	\$ 23,274,079.85	\$ 26,438,168.56
No. Obras	55	54
Obras FISMDF	35	30
Obras FORTAMUNDF	15	20

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **PLAYA VICENTE** cuenta con un total de **252** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Sin definir** (148 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **PLAYA VICENTE** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en PLAYA VICENTE de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

	Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
		No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	9	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (3.33%)	\$2,950,000.00 (7.73%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)
	Medio	53	11 (42.31%)	\$11,834,596.74 (31.72%)	15 (53.57%)	\$13,242,086.41 (46.50%)	15 (50.00%)	\$15,425,200.28 (40.42%)	3 (27.27%)	\$7,951,254.22 (16.73%)	8 (42.11%)
	Bajo	34	14 (53.85%)	\$16,682,285.93 (44.71%)	11 (39.29%)	\$11,829,620.14 (41.54%)	13 (43.33%)	\$15,439,585.26 (40.46%)	6 (54.55%)	\$12,305,948.31 (25.89%)	9 (47.37%)
	Muy Bajo	7	1 (3.85%)	\$8,798,412.33 (23.58%)	2 (7.14%)	\$3,407,607.23 (11.97%)	1 (3.33%)	\$4,345,000.00 (11.39%)	2 (18.18%)	\$27,281,465.82 (57.39%)	2 (10.53%)
	Sin Definir	148	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)
TOTAL		252	26	\$37,315,295.00	28	\$28,479,313.78	30	\$38,159,785.54	11	\$47,538,668.35	19
											\$54,631,375.00

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **PLAYA VICENTE** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 15.83%; en 2016 el 18.53%; para el año 2017, 10.98%; en 2018 el 6.66%; y en el caso de 2019 se invirtió 20.14%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 7.17%; en 2016 el 4.42%; en 2018 el 36.35%; y en el caso de 2019 se invirtió 22.18%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en **PLAYA VICENTE se usó el 12.51% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 16.49%; para el año 2017 se invirtió 13.55%; en 2018 el gasto fue de 8.40%; y se invirtió el 3.23% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

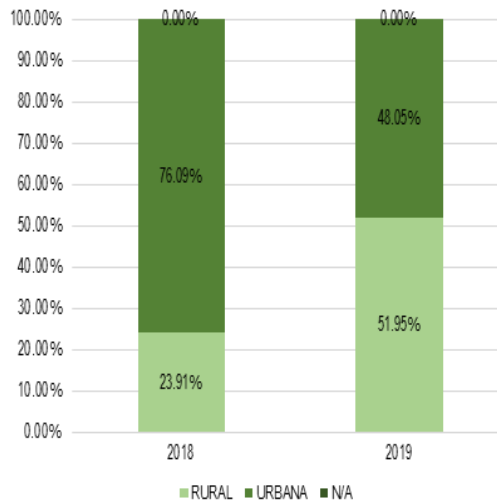


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los cierres 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de PLAYA VICENTE para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs URBANA fue de 76.09%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 51.95% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 48.05%

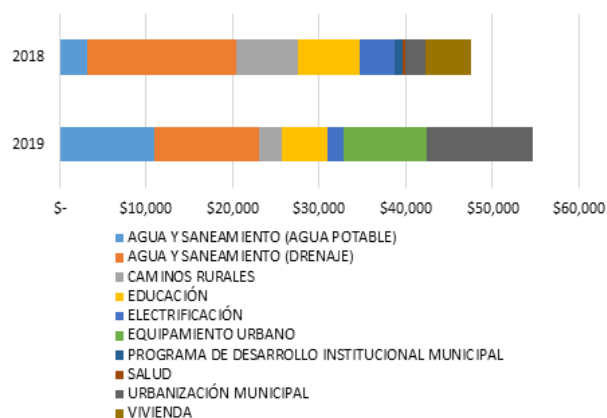
Gráfica Número 4. Gasto realizado en PLAYA VICENTE de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que PLAYA VICENTE recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 6.66%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 36.35%; **CAMINOS RURALES**, 15.01%; **EDUCACIÓN**, 15.08%; **ELECTRIFICACIÓN**, 8.40%; **PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL**, 1.91%; **SALUD**, 0.47%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 5.19%; y **VIVIENDA**, 10.93%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 20.14%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 22.18%; **CAMINOS RURALES**, 4.78%; **EDUCACIÓN**, 9.69%; **ELECTRIFICACIÓN**, 3.23%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 17.52%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 22.46% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que PLAYA VICENTE invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

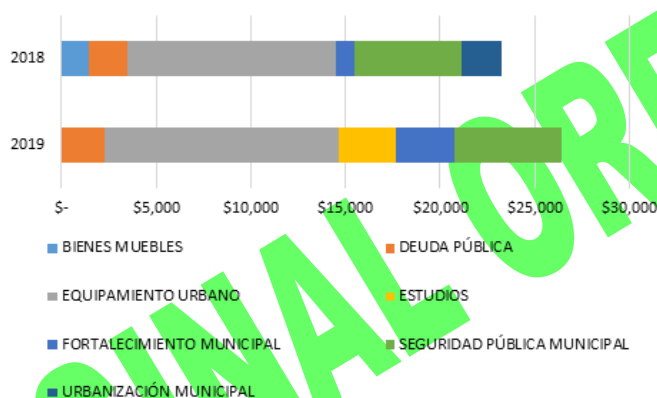


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de PLAYA VICENTE gastó \$ **23,274,079.85** en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **BIENES MUEBLES**, 6.28%; **DEUDA PÚBLICA**, 8.63%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 47.44%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 4.33%; **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 24.29%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 9.04. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **BIENES MUEBLES**, 0.21%; **DEUDA PÚBLICA**, 8.30%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 46.96%; **ESTUDIOS**, 11.42%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 11.71%; y **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 21.40% (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que PLAYA VICENTE invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

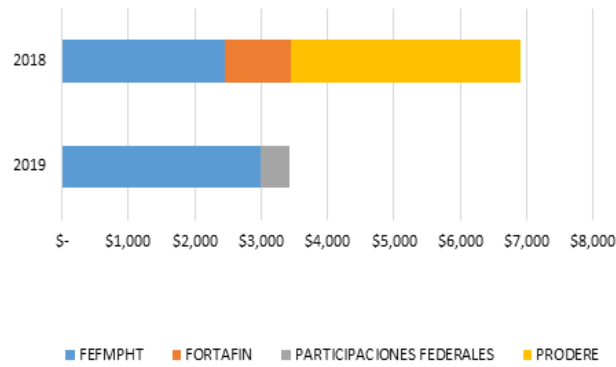


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

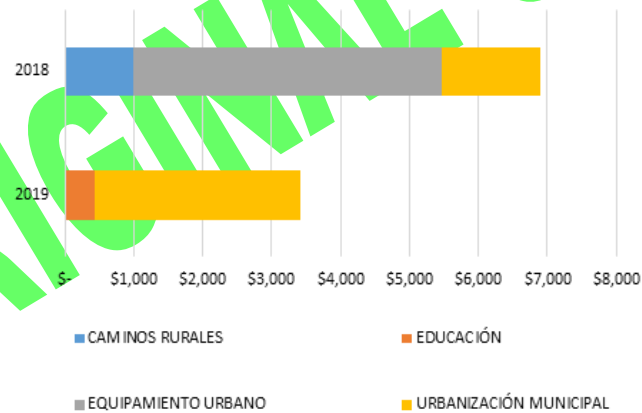
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de **PLAYA VICENTE** no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FEFMPHT**, 35.39%; **FORTAFIN**, 14.48%; y **PRODRE**, 50.13% para 2018, mientras que para 2019 **FEFMPHT**, 87.61%; y **PARTICIPACIONES FEDERALES**, 12.39%; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **CAMINOS RURALES**, 14.52%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 64.61%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 20.88% para 2018; y **EDUCACIÓN**, 12.39%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 87.61% para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

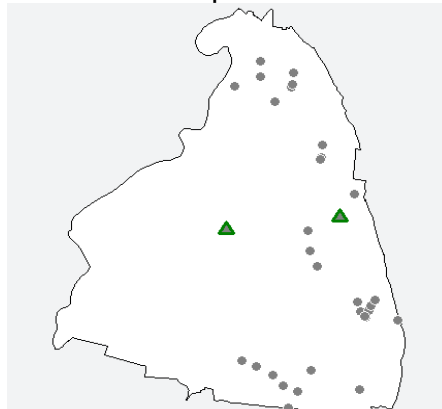


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

POZA RICA DE HIDALGO

El municipio de **POZA RICA DE HIDALGO** se encuentra ubicado en la región **TOTONACA** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 63.95 km²; municipio con un grado de rezago social **Muy bajo** y un grado de marginación **Muy bajo**, ocupando a nivel Nacional el lugar **2,219**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **205** (figura 1).

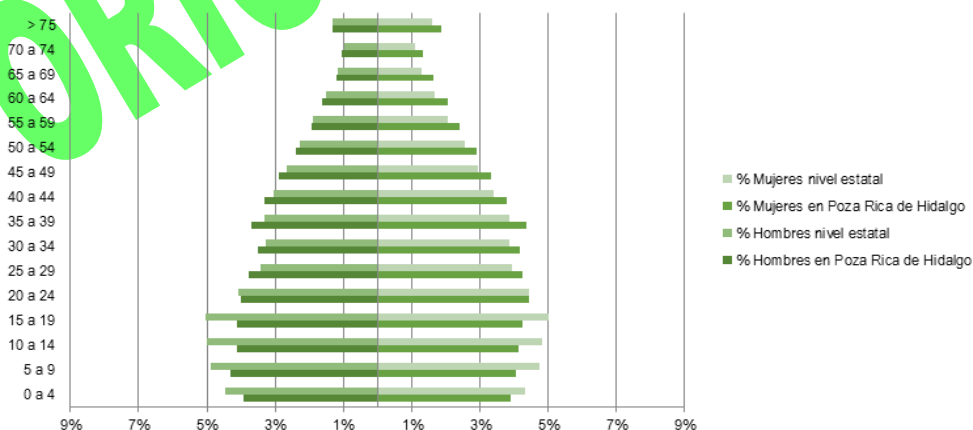
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en POZA RICA DE HIDALGO.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 193,311 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 20-24 años, representando 8.20% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de POZA RICA DE HIDALGO.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de POZA RICA DE HIDALGO tuvo un aumento del 0.42% del 2010 al 2015; para el caso de POZA RICA DE HIDALGO el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en POZA RICA DE HIDALGO, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.8074	0.8040	0.42%
	Educación	0.7220	0.7243	0.32%
	Salud	0.8869	0.8878	0.10%
	Ingreso	0.8220	0.8083	1.67%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **POZA RICA DE HIDALGO** que vive en condiciones de pobreza representa el 41.36% (6.09% padecen de pobreza extrema y 35.28% vive en pobreza moderada) 27.78% menos que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 30.12% de la población de POZA RICA DE HIDALGO se clasifica como tal, estando un 17.90% por encima del promedio estatal; solo el 4.93% de la población de POZA RICA DE HIDALGO se considera vulnerable por ingresos, lo que representa un 26.85% más que la media estatal; mientras que el 23.59% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 77.40% sobre del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en POZA RICA DE HIDALGO de acuerdo a su situación de pobreza.

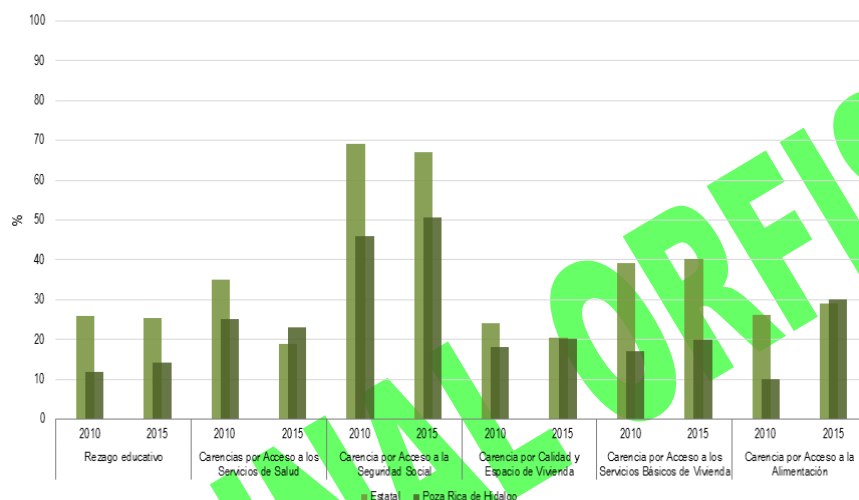
		POZA RICA DE HIDALGO		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	41.36%	6.09%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		35.28%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		30.12%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		4.93%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		23.59%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **POZA RICA DE HIDALGO** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Acceso a los Servicios de Salud y Acceso a la Alimentación** fueron mayores en POZA RICA DE HIDALGO que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de POZA RICA DE HIDALGO y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **POZA RICA DE HIDALGO** gastó en 2019 **\$ 234,423,663.30** correspondiente a **6** fondos en **134** obras y/o acciones, **17** obras **menos** que el ejercicio 2018. Para 2018 el **24.74%** del gasto realizado fue aportado por FISMDF y **45.98%** por FORTAMUNDF con **55** y **46** obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el **31.35%** del gasto fue realizado en **66** obras correspondientes a FISMDF y **57.45%** fue aplicado **37** en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en POZA RICA DE HIDALGO

	2018	2019
Inversión Total	\$259,112,500.74	\$ 234,423,663.30
Inversión FISMDF	\$ 64,091,957.47	\$ 73,487,343.28
Inversión FORTAMUNDF	\$ 119,135,103.19	\$ 134,680,700.17
No. Obras	151	134
Obras FISMDF	55	66
Obras FORTAMUNDF	46	37

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **POZA RICA DE HIDALGO** cuenta con un total de **33** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Sin definir** (21 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **POZA RICA DE HIDALGO** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en POZA RICA DE HIDALGO de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	2	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (33.33%)	\$437,519.59 (0.68%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	2	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	3	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (50.00%)	\$4,437,139.07 (8.28%)	1 (33.33%)	\$2,585,686.56 (4.03%)	1 (33.33%)	\$2,850,150.05 (3.88%)
	Muy Bajo	5	2 (66.67%)	\$46,932,418.00 (97.05%)	1 (100.00%)	\$35,221,592.96 (100.00%)	1 (50.00%)	\$49,134,796.80 (91.72%)	1 (33.33%)	\$61,068,751.32 (95.28%)	2 (66.67%)	\$70,637,193.23 (96.12%)
	Sin Definir	21	1 (33.33%)	\$1,427,829.88 (2.95%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		33	3	\$48,360,247.88	1	\$35,221,592.96	2	\$53,571,935.87	3	\$64,091,957.47	3	\$73,487,343.28

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **POZA RICA DE HIDALGO** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 0.44%; en 2016 el 1.34%; para el año 2017, 2.06%; y en 2018 el 3.12%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 25.44%; en 2016 el 21.36%; para el año 2017, 10.45%; en 2018 el 3.79%; y en el caso de 2019 se invirtió 5.33%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en POZA RICA DE HIDALGO **se usó el 12.75% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 11.72%; para el año 2017 se invirtió 8.69%; y se invirtió el 1.19% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

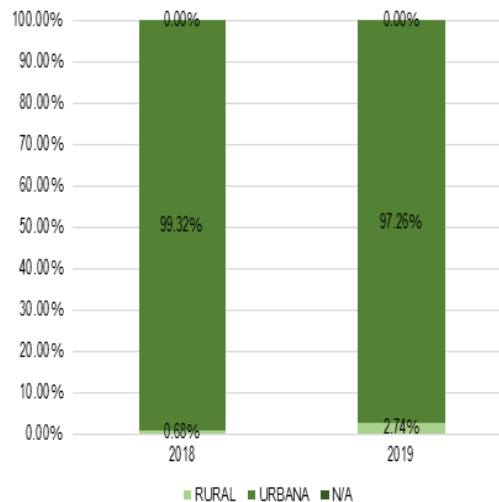


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los ejercicios 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de POZA RICA DE HIDALGO para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs URBANA fue de 99.32%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP URBANA con un 97.26% y respecto a las ZAP RURAL la inversión que se realizó en ellas fue de 2.74%

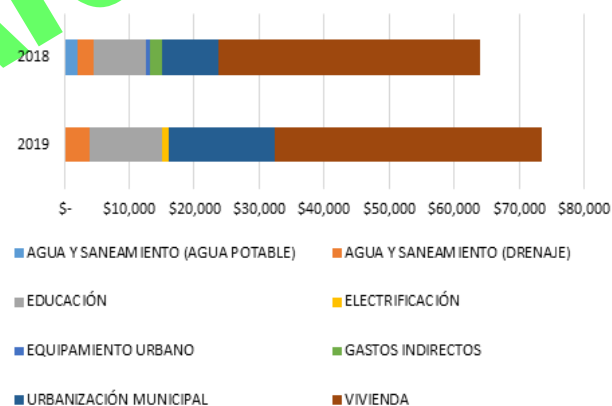
Gráfica Número 4. Gasto realizado en POZA RICA DE HIDALGO de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que POZA RICA DE HIDALGO recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 3.12%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 3.79%; **EDUCACIÓN**, 12.74%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 0.86%; **GASTOS INDIRECTOS**, 3.00%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 13.67%; y **VIVIENDA**, 62.81%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 5.33%; **EDUCACIÓN**, 15.27%; **ELECTRIFICACIÓN**, 1.19%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 22.44%; y **VIVIENDA**, 55.77% (Gráfica 5).

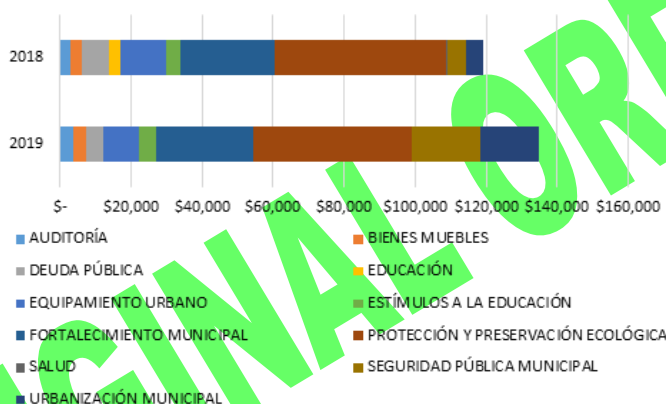
Gráfica Número 5. Programas en los que POZA RICA DE HIDALGO invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En el ejercicio 2018, el municipio de POZA RICA DE HIDALGO gastó \$ 119,135,103.19 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA, 2.55%; BIENES MUEBLES, 2.50%; DEUDA PÚBLICA, 6.60%; EDUCACIÓN, 2.55%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.76%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 3.64%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 22.05%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 40.74%; SALUD, 0.33%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 4.30%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 4.00.** Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA, 2.67%; BIENES MUEBLES, 2.85%; DEUDA PÚBLICA, 3.44%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.44%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 3.65%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 20.47%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 33.12%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 14.19%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.17%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que POZA RICA DE HIDALGO invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

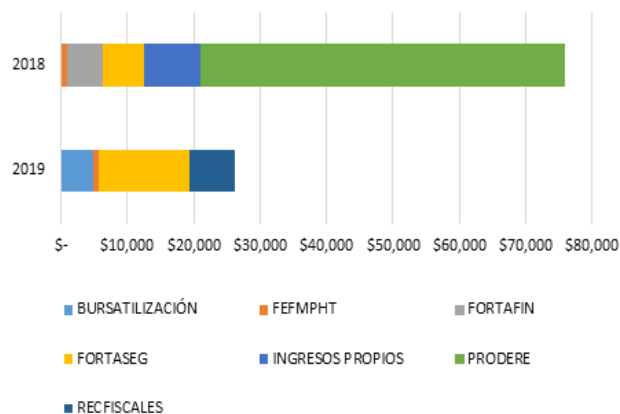


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

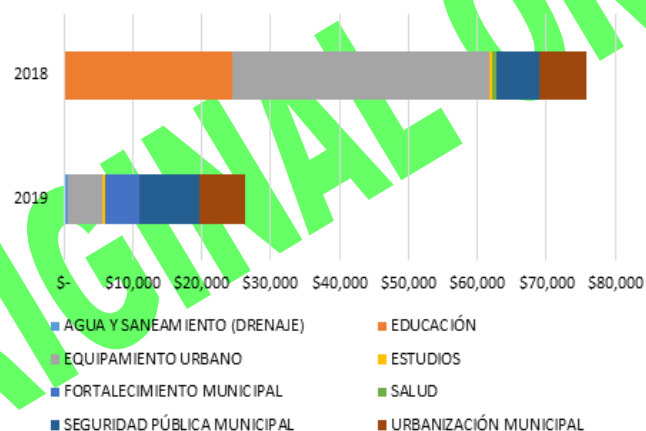
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de **POZA RICA DE HIDALGO** no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FEFMPHT, 1.19%; FORTAFIN, 7.05%; FORTASEG, 8.23%; INGRESOS PROPIOS, 11.17%; y PRODERE, 72.36%** para 2018, mientras que para 2019 **BURSATILIZACIÓN, 18.64%; FEFMPHT, 2.90%; FORTASEG, 52.13%; y REC FISCALES, 26.33%**; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **EDUCACIÓN, 32.24%; EQUIPAMIENTO URBANO, 49.16%; ESTUDIOS, 0.40%; SALUD, 0.82%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 8.23%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 9.16%** para 2018; y **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 2.48%; EQUIPAMIENTO URBANO, 19.13%; ESTUDIOS, 0.97%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 19.16%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 32.97%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 25.29%** para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

PUEBLO VIEJO

El municipio de **PUEBLO VIEJO** se encuentra ubicado en la región **HUASTECA ALTA** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 289.28 km²; municipio con un grado de rezago social **Bajo** y un grado de marginación **Bajo**, ocupando a nivel Nacional el lugar **1,836**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **190** (figura 1).

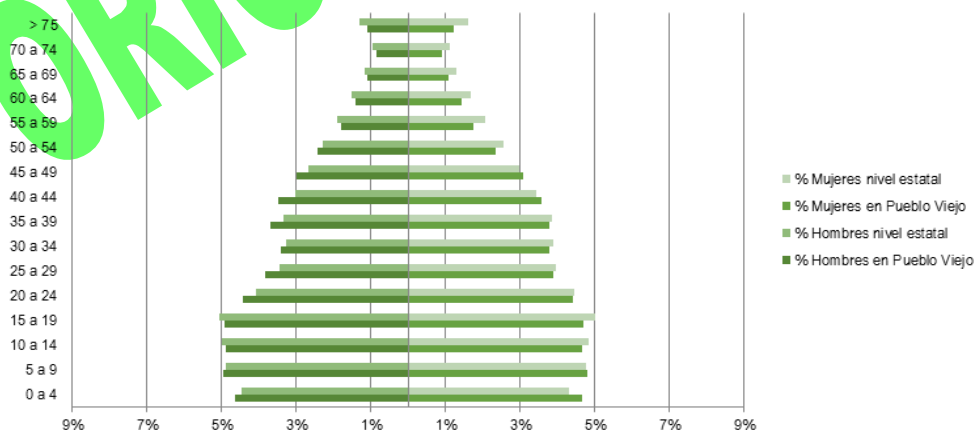
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en PUEBLO VIEJO.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 55,358 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 05-09 años, representando 9.71% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de PUEBLO VIEJO.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de PUEBLO VIEJO tuvo un aumento del 3.46% del 2010 al 2015; para el caso de PUEBLO VIEJO el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en PUEBLO VIEJO, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.7030	0.7273	3.46%
	Educación	0.5663	0.6067	7.13%
	Salud	0.8432	0.8600	1.99%
	Ingreso	0.7275	0.7374	1.36%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **PUEBLO VIEJO** que vive en condiciones de pobreza representa el 57.84% (9.18% padecen de pobreza extrema y 48.67% vive en pobreza moderada) 1.00% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 24.23% de la población de PUEBLO VIEJO se clasifica como tal, estando un 5.17% por debajo del promedio estatal; solo el 7.25% de la población de PUEBLO VIEJO se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 86.71% más que la media estatal; mientras que el 10.68% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 19.69% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en PUEBLO VIEJO de acuerdo a su situación de pobreza.

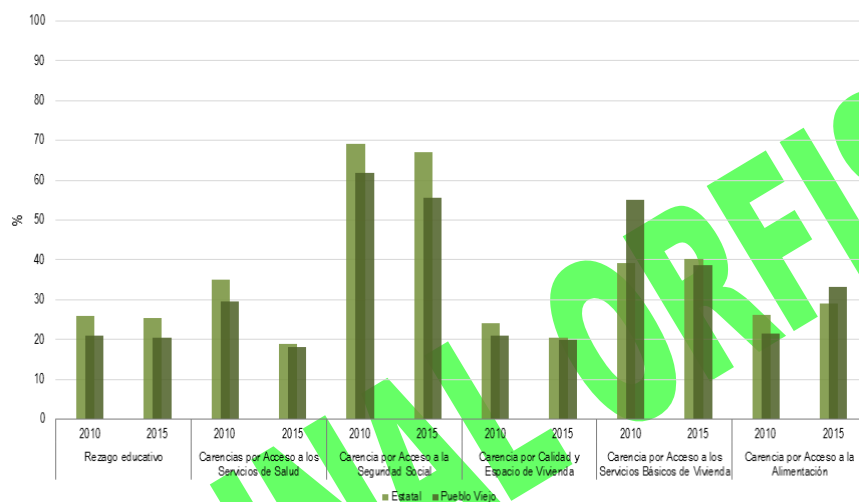
		PUEBLO VIEJO		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	57.84%	9.18%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		48.67%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		24.23%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		7.25%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		10.68%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **PUEBLO VIEJO** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Acceso a la Alimentación** fueron mayores en PUEBLO VIEJO que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de PUEBLO VIEJO y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **PUEBLO VIEJO** gastó en 2019 \$ 103,315,225.50 correspondiente a 5 fondos en 99 obras y/o acciones, 1 obras más que el ejercicio 2018. Para 2018 el 37.37% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 31.56% por FORTAMUNDF con 42 y 28 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 43.84% del gasto fue realizado en 44 obras correspondientes a FISMDF y 37.74% fue aplicado 38 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en PUEBLO VIEJO

	2018	2019
Inversión Total	\$109,080,096.43	\$ 103,315,225.50
Inversión FISMDF	\$ 40,763,217.99	\$ 45,298,438.59
Inversión FORTAMUNDF	\$ 34,423,133.75	\$ 38,986,172.46
No. Obras	98	99
Obras FISMDF	42	44
Obras FORTAMUNDF	28	38

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **PUEBLO VIEJO** cuenta con un total de **78** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Sin definir** (36 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **PUEBLO VIEJO** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en PUEBLO VIEJO de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	2	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	9	1 (7.14%)	\$416,054.79 (1.27%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (6.67%)	\$221,329.13 (0.60%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	22	8 (57.14%)	\$4,511,237.23 (13.77%)	8 (57.14%)	\$4,687,463.60 (19.60%)	9 (60.00%)	\$5,247,293.72 (14.31%)	3 (37.50%)	\$2,440,817.55 (5.99%)	6 (54.55%)	\$3,105,117.95 (6.85%)
	Muy Bajo	9	5 (35.71%)	\$27,834,848.36 (84.96%)	6 (42.86%)	\$19,227,427.40 (80.40%)	5 (33.33%)	\$31,192,110.69 (85.08%)	5 (62.50%)	\$38,322,400.44 (94.01%)	5 (45.45%)	\$42,193,320.64 (93.15%)
	Sin Definir	36	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		78	14	\$32,762,140.38	14	\$23,914,891.00	15	\$36,660,733.54	8	\$40,763,217.99	11	\$45,298,438.59

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **PUEBLO VIEJO** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 1.55%; en 2018 el 5.16%; y en el caso de 2019 se invirtió 26.06%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 14.14%; en 2016 el 14.55%; para el año 2017, 2.66%; en 2018 el 65.81%; y en el caso de 2019 se invirtió 13.28%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en **PUEBLO VIEJO se usó el 2.23% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 2.39%; para el año 2017 se invirtió 2.74%; en 2018 el gasto fue de 3.49%; y se invirtió el 6.67% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

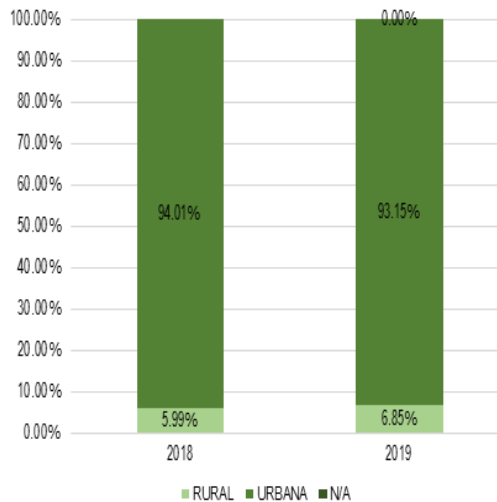


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los ejercicios 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de PUEBLO VIEJO para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs URBANA fue de 94.01%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP URBANA con un 93.15% y respecto a las ZAP RURAL la inversión que se realizó en ellas fue de 6.85%

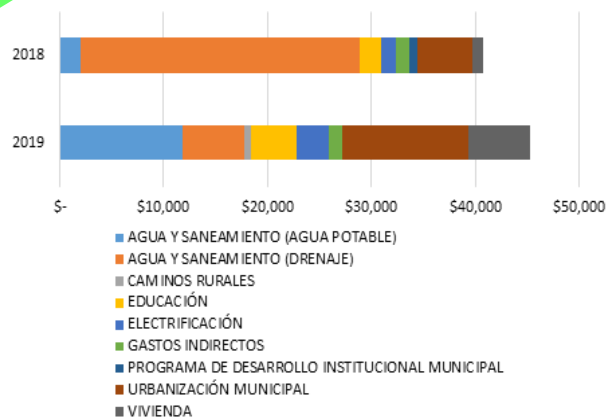
Gráfica Número 4. Gasto realizado en PUEBLO VIEJO de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que PUEBLO VIEJO recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 5.16%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 65.81%; **EDUCACIÓN**, 5.12%; **ELECTRIFICACIÓN**, 3.49%; **GASTOS INDIRECTOS**, 3.00%; **PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL**, 2.00%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 12.82%; y **VIVIENDA**, 2.60%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 26.06%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 13.28%; **CAMINOS RURALES**, 1.32%; **EDUCACIÓN**, 9.77%; **ELECTRIFICACIÓN**, 6.67%; **GASTOS INDIRECTOS**, 3.03%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 26.69%; y **VIVIENDA**, 13.18% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que PUEBLO VIEJO invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

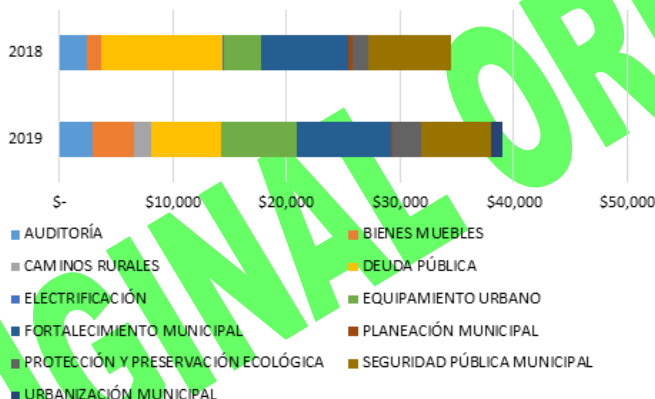


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de PUEBLO VIEJO gastó \$ 34,423,133.75 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA, 7.12%; BIENES MUEBLES, 3.48%; DEUDA PÚBLICA, 31.08%; ELECTRIFICACIÓN, 0.38%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.69%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 21.93%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.16%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 4.30%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 20.86.** Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA, 7.59%; BIENES MUEBLES, 9.33%; CAMINOS RURALES, 3.85%; DEUDA PÚBLICA, 15.63%; EQUIPAMIENTO URBANO, 17.19%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 21.39%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.21%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 6.60%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 15.69%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 2.53%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que PUEBLO VIEJO invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

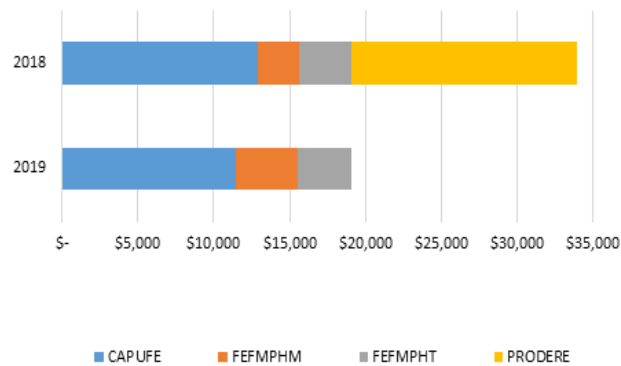


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

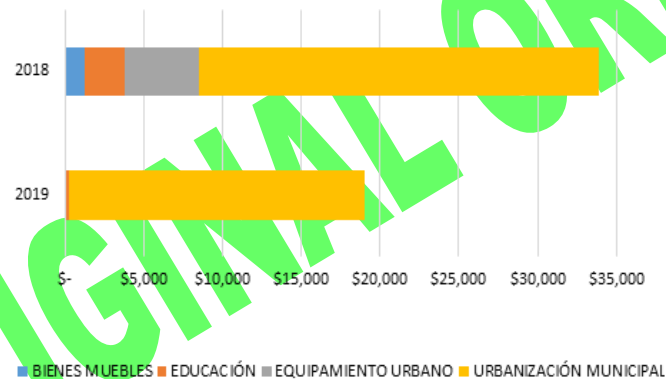
Para los ejercicios 2018 y 2019, el municipio de PUEBLO VIEJO no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **CAPUFE, 38.05%; FEFMPHT, 18.12%; y PRODERE, 43.83%** para 2018, mientras que para 2019 **CAPUFE, 60.30%; FEFMPHT, 18.44%; y FEFMPHM, 21.26%**; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **BIENES MUEBLES, 3.62%; EDUCACIÓN, 7.69%; EQUIPAMIENTO URBANO, 13.94%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 74.76%** para 2018; y **EDUCACIÓN, 1.47%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 98.53%** para 2019.

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

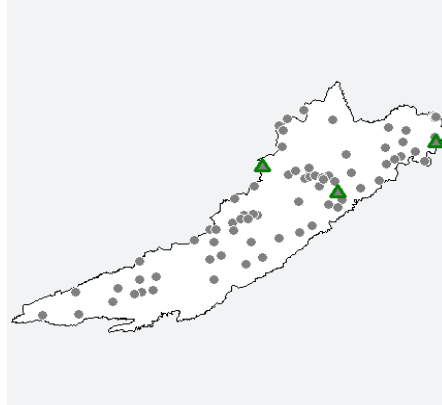


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

PUENTE NACIONAL

El municipio de **PUENTE NACIONAL** se encuentra ubicado en la región **SOTAVENTO** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 383.76 km²; municipio con un grado de rezago social **Bajo** y un grado de marginación **Bajo**, ocupando a nivel Nacional el lugar **1,706**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **181** (figura 1).

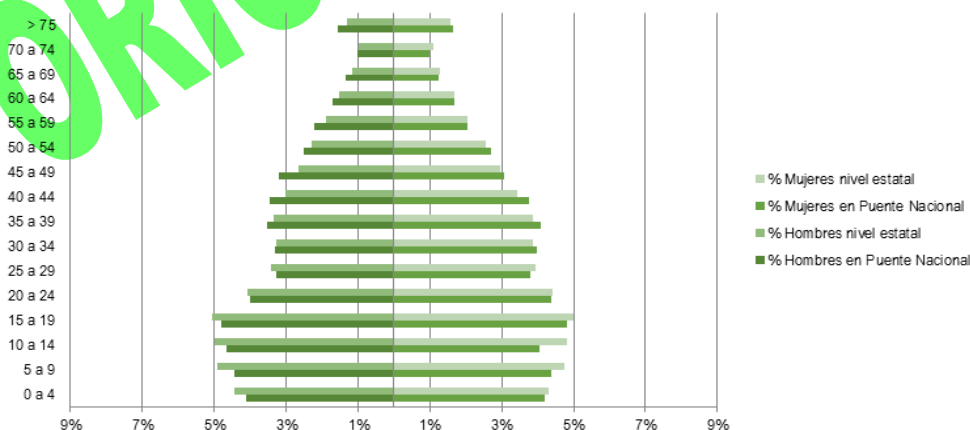
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en PUENTE NACIONAL.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 21,603 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 15-19 años, representando 9.56% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de PUENTE NACIONAL.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de PUENTE NACIONAL tuvo un aumento del 5.76% del 2010 al 2015; para el caso de PUENTE NACIONAL el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en PUENTE NACIONAL, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6748	0.7136	5.76%
	Educación	0.5307	0.5884	10.87%
	Salud	0.8201	0.8474	3.33%
	Ingreso	0.7059	0.7287	3.23%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **PUENTE NACIONAL** que vive en condiciones de pobreza representa el 49.74% (7.64% padecen de pobreza extrema y 42.10% vive en pobreza moderada) 13.15% menos que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 28.46% de la población de PUENTE NACIONAL se clasifica como tal, estando un 11.40% por encima del promedio estatal; solo el 5.32% de la población de PUENTE NACIONAL se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 37.02% más que la media estatal; mientras que el 16.48% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 23.94% sobre del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en PUENTE NACIONAL de acuerdo a su situación de pobreza.

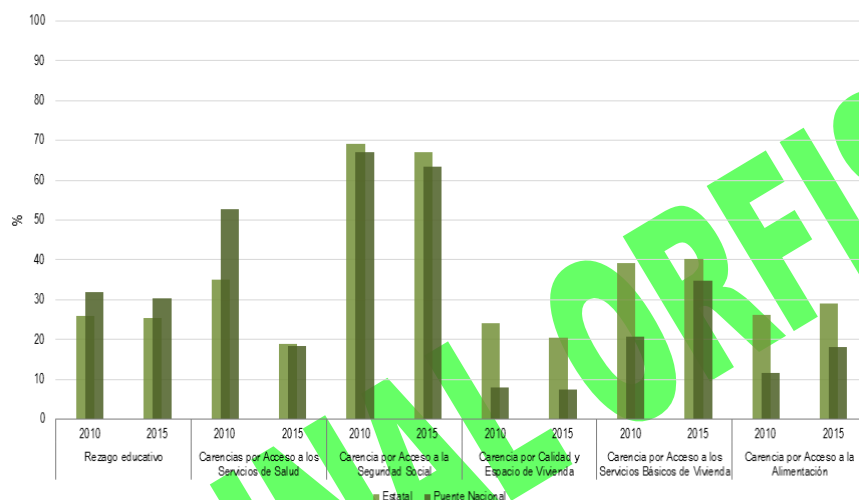
		PUENTE NACIONAL		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	49.74%	7.64%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		42.10%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		28.46%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		5.32%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		16.48%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **PUENTE NACIONAL** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo** fueron mayores en PUENTE NACIONAL que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de PUENTE NACIONAL y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **PUENTE NACIONAL** gastó en 2019 \$ 35,642,490.40 correspondiente a 2 fondos en 37 obras y/o acciones, 2 obras más que el ejercicio 2018. Para 2018 el 51.67% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 46.64% por FORTAMUNDF con 16 y 18 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 57.46% del gasto fue realizado en 18 obras correspondientes a FISMDF y 42.54% fue aplicado 19 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en PUENTE NACIONAL

	2018	2019
Inversión Total	\$28,753,950.91	\$ 35,642,490.40
Inversión FISMDF	\$ 14,857,213.91	\$ 20,479,062.54
Inversión FORTAMUNDF	\$ 13,410,737.00	\$ 15,163,427.82
No. Obras	35	37
Obras FISMDF	16	18
Obras FORTAMUNDF	18	19

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **PUENTE NACIONAL** cuenta con un total de **76** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Sin definir** (30 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **PUENTE NACIONAL** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en PUENTE NACIONAL de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	12	2 (33.33%)	\$527,000.05 (4.85%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	2 (22.22%)	\$1,670,867.79 (13.54%)	2 (16.67%)	\$519,787.94 (3.50%)	4 (33.33%)	\$4,154,707.29 (20.29%)
	Bajo	20	2 (33.33%)	\$2,436,274.04 (22.41%)	2 (40.00%)	\$1,834,854.22 (22.93%)	3 (33.33%)	\$3,611,138.70 (29.26%)	6 (50.00%)	\$6,782,734.05 (45.65%)	3 (25.00%)	\$3,435,146.38 (16.77%)
	Muy Bajo	14	2 (33.33%)	\$7,910,363.91 (72.75%)	3 (50.00%)	\$6,166,214.56 (77.07%)	4 (44.44%)	\$7,060,078.51 (57.20%)	4 (33.33%)	\$7,554,691.92 (50.85%)	5 (41.67%)	\$12,889,208.87 (62.94%)
	Sin Definir	30	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		76	6	\$10,873,638.00	5	\$ 8,001,068.78	9	\$12,342,085.00	12	\$14,857,213.91	12	\$20,479,062.54

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **PUENTE NACIONAL** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 16.49%; en 2016 el 17.21%; para el año 2017, 34.93%; en 2018 el 37.50%; y en el caso de 2019 se invirtió 49.77%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 27.88%; en 2016 el 36.36%; para el año 2017, 15.00%; en 2018 el 8.81%; y en el caso de 2019 se invirtió 15.93%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en **PUENTE NACIONAL se usó el 2.18% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 5.72%; para el año 2017 se invirtió 14.14%; en 2018 el gasto fue de 23.84%; y se invirtió el 3.13% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

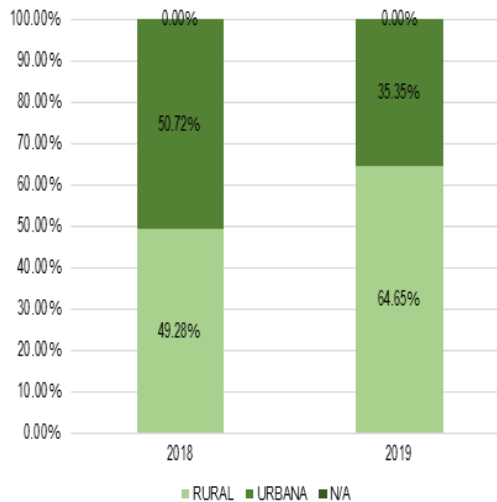


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los ejercicios 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de PUENTE NACIONAL para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs URBANA fue de 50.72%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP RURAL con un 64.65% y respecto a las ZAP URBANA la inversión que se realizó en ellas fue de 35.35%

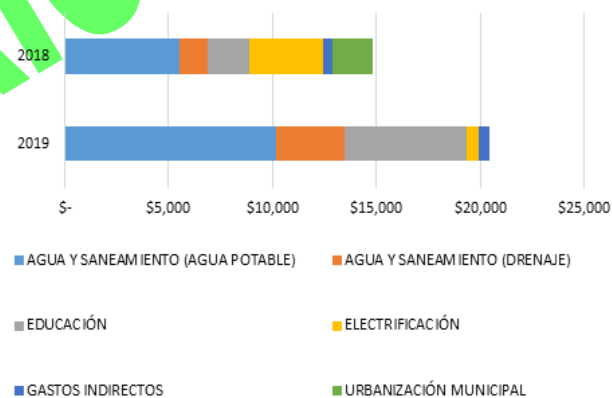
Gráfica Número 4. Gasto realizado en PUENTE NACIONAL de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que PUENTE NACIONAL recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 37.50%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 8.81%; **EDUCACIÓN**, 13.73%; **ELECTRIFICACIÓN**, 23.84%; **GASTOS INDIRECTOS**, 3.00%; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 13.11%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 49.77%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 15.93%; **EDUCACIÓN**, 28.66%; **ELECTRIFICACIÓN**, 3.13%; y **GASTOS INDIRECTOS**, 2.51% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que PUENTE NACIONAL invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

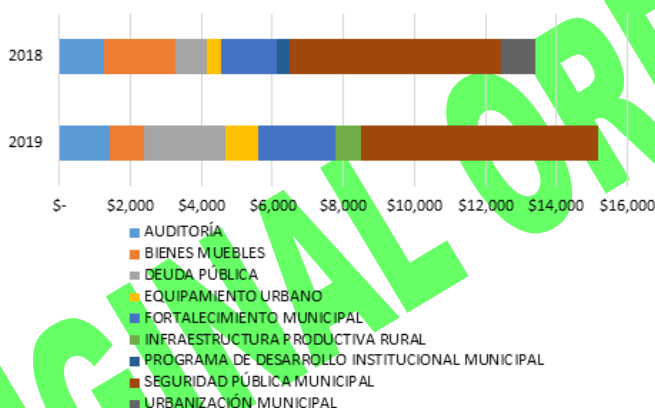


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de PUENTE NACIONAL gastó \$ 13,410,737.00 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: **AUDITORÍA, 9.32%; BIENES MUEBLES, 15.15%; DEUDA PÚBLICA, 6.55%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.98%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 11.64%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 2.59%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 44.46%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.31.** Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: **AUDITORÍA, 9.36%; BIENES MUEBLES, 6.35%; DEUDA PÚBLICA, 15.27%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.94%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 14.25%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 4.78%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 44.06%** (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que PUENTE NACIONAL invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

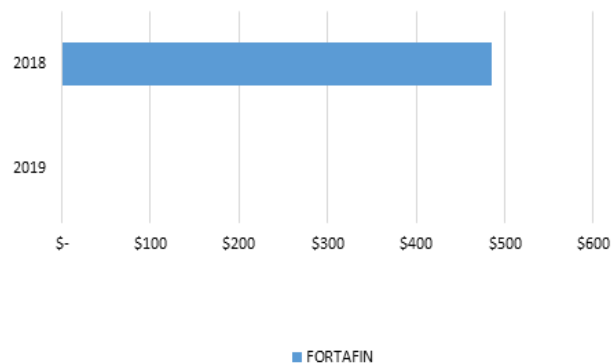


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

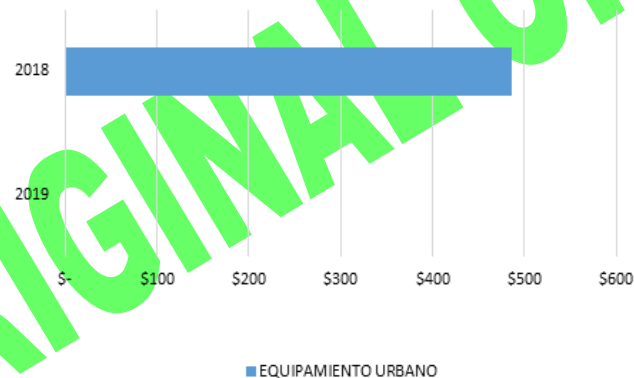
Para el ejercicio 2018, el municipio de **PUENTE NACIONAL** no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **FORTAFIN, 100.00%** ; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **EQUIPAMIENTO URBANO, 100.00%** .

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF

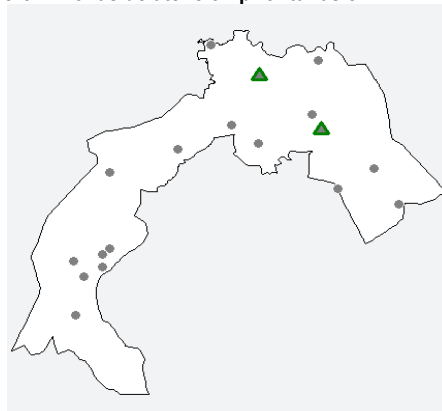


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

RAFAEL DELGADO

El municipio de **RAFAEL DELGADO** se encuentra ubicado en la región **MONTAÑAS** del estado de Veracruz, mismo que cuenta con una extensión de 26.67 km²; municipio con un grado de rezago social **Medio** y un grado de marginación **Alto**, ocupando a nivel Nacional el lugar **1,071**, mientras que a nivel estatal se posiciona en el lugar **122** (figura 1).

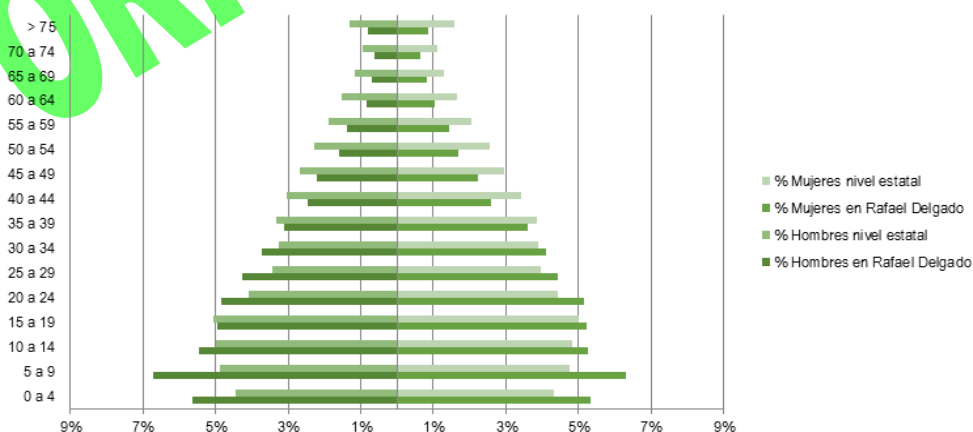
Figura Número 1. Zonas de atención prioritarias en RAFAEL DELGADO.



Fuente: Informe anual sobre la situación de la pobreza y rezago social 2019

En 2010, INEGI a través de su Censo de Población y Vivienda, registró que en 2010 había 20,245 habitantes en este municipio, de los cuales el mayor porcentaje de la población tenía entre 05-09 años, representando 12.99% de la población total del municipio (Gráfica 1)

Gráfica Número 1. Pirámide poblacional del municipio de RAFAEL DELGADO.



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010.

DESARROLLO HUMANO

El indicador encargado de medir el bienestar medio de la población, Índice de Desarrollo Humano (IDH), en el municipio de RAFAEL DELGADO tuvo un aumento del 4.18% del 2010 al 2015; para el caso de RAFAEL DELGADO el subíndice que presenta mejor nivel en la composición del IDH es el **Índice de salud** (Cuadro 1).

Cuadro Número 1. Evolución del IDH en RAFAEL DELGADO, 2010 – 2015.

INDICE		2010	2015	Variación porcentual
IDH		0.6495	0.6767	4.18%
	Educación	0.5083	0.5450	7.22%
	Salud	0.7918	0.8239	4.05%
	Ingreso	0.6809	0.6900	1.34%

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Desarrollo Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local; PNUD.

POBREZA EN EL MUNICIPIO

De acuerdo a datos proporcionados por CONEVAL, la población de **RAFAEL DELGADO** que vive en condiciones de pobreza representa el 76.92% (27.36% padecen de pobreza extrema y 49.56% vive en pobreza moderada) 34.31% más que el promedio estatal; en lo que refiere a la población vulnerable por carencias sociales, el 14.60% de la población de RAFAEL DELGADO se clasifica como tal, estando un 42.85% por debajo del promedio estatal; solo el 3.14% de la población de RAFAEL DELGADO se considera vulnerable por ingreso, lo que representa un 19.03% menos que la media estatal; mientras que el 5.33% restante se considera población no pobre y no vulnerable, 59.90% por debajo del nivel estatal (Cuadro 2).

Cuadro Número 2. Porcentaje de población en RAFAEL DELGADO de acuerdo a su situación de pobreza.

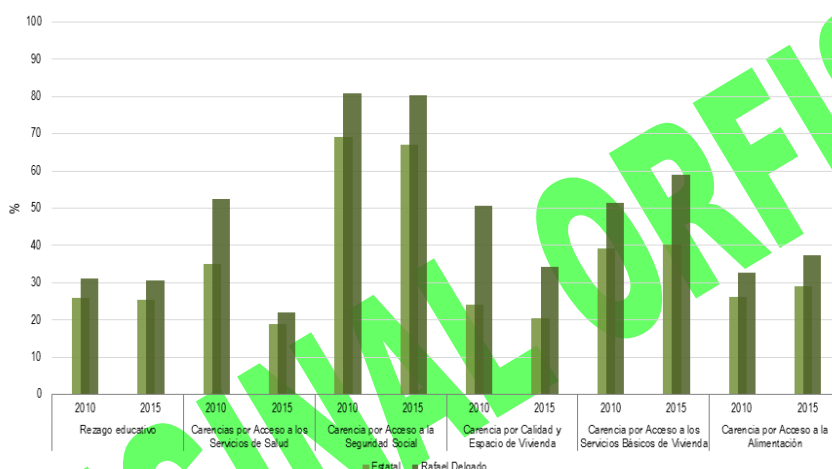
		RAFAEL DELGADO		ESTATAL	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	76.92%	27.36%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		49.56%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		14.60%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		3.14%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		5.33%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos de: La pobreza en los municipios de México, 2015; CONEVAL.

CARENCIAS SOCIALES

En la Gráfica 2 se muestra la evolución de las carencias que presenta el municipio de **RAFAEL DELGADO** en 2010 y 2015, comparadas con las del Estado de Veracruz en los mismos años; se puede observar que para 2015 las carencias por **Rezago educativo, Acceso a los Servicios de Salud, Acceso a la Seguridad Social, Calidad y Espacio de Vivienda, Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda y Acceso a la Alimentación** fueron mayores en RAFAEL DELGADO que para el promedio estatal de Veracruz.

Gráfica Número 2. Evolución y comparación de las carencias del municipio de RAFAEL DELGADO y el promedio del estado de Veracruz, 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

El municipio de **RAFAEL DELGADO** gastó en 2019 \$ 50,937,197.00 correspondiente a 2 fondos en 56 obras y/o acciones, 11 obras menos que el ejercicio 2018. Para 2018 el 61.56% del gasto realizado fue aportado por FISMDF y 28.30% por FORTAMUNDF con 39 y 23 obras y/o acciones, respectivamente, mientras que para el ejercicio 2019 el 69.40% del gasto fue realizado en 35 obras correspondientes a FISMDF y 30.60% fue aplicado 21 en obras y/o acciones correspondientes a FORTAMUNDF (Cuadro 3).

Cuadro Número 3. Detalle de la inversión realizada en RAFAEL DELGADO

	2018	2019
Inversión Total	\$48,768,703.97	\$ 50,937,197.00
Inversión FISMDF	\$ 30,019,974.00	\$ 35,351,274.00
Inversión FORTAMUNDF	\$ 13,803,730.00	\$ 15,585,923.00
No. Obras	67	56
Obras FISMDF	39	35
Obras FORTAMUNDF	23	21

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FISMDF

El municipio de **RAFAEL DELGADO** cuenta con un total de **18** localidades, la mayoría de ellas están clasificadas con un Grado de Rezago Social **Medio** (6 localidades), en el Cuadro 4 se hace una comparativa de la inversión realizada en **RAFAEL DELGADO** en los últimos cinco años y el recurso que se invirtió en las localidades beneficiadas respecto al Grado de Rezago Social de las mismas.

Cuadro Número 4. Inversión realizada en RAFAEL DELGADO de 2015 a 2019 por Grado de Rezago Social

		Localidades del municipio	2015		2016		2017		2018		2019	
			No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido	No. de localidades	Monto invertido
GRS	Muy Alto	3	1 (14.29%)	\$1,927,180.67 (9.05%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (20.00%)	\$1,884,829.42 (7.24%)	1 (20.00%)	\$1,432,391.51 (4.77%)	1 (20.00%)	\$373,392.92 (1.06%)
	Alto	5	2 (28.57%)	\$2,691,136.88 (12.64%)	2 (22.22%)	\$2,698,475.77 (11.02%)	1 (20.00%)	\$2,250,970.97 (8.65%)	1 (20.00%)	\$2,473,657.19 (8.24%)	1 (20.00%)	\$376,444.05 (1.06%)
	Medio	6	3 (42.86%)	\$12,987,345.83 (60.98%)	4 (44.44%)	\$8,416,687.80 (34.37%)	2 (40.00%)	\$11,359,267.04 (43.64%)	2 (40.00%)	\$20,580,327.95 (68.56%)	2 (40.00%)	\$29,233,698.57 (82.69%)
	Bajo	2	1 (14.29%)	\$3,691,909.62 (17.33%)	2 (22.22%)	\$6,374,533.44 (26.03%)	1 (20.00%)	\$10,532,370.21 (40.47%)	1 (20.00%)	\$5,533,597.35 (18.43%)	1 (20.00%)	\$5,367,738.46 (15.18%)
	Muy Bajo	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin Definir	2	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (11.11%)	\$6,999,999.40 (28.58%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		18	7	\$21,297,573.00	9	\$ 24,489,696.41	5	\$26,027,437.64	5	\$30,019,974.00	5	\$ 35,351,274.00

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través de la plataforma de SIMVER

Las Gráficas 3.1, 3.2 y 3.3 son el resultado de una comparación entre las necesidades básicas no satisfechas de la población de **RAFAEL DELGADO** y la inversión realizada en los programas que satisfacen dichas necesidades (agua potable, drenaje y electrificación) en el periodo 2015 – 2019. En lo que respecta a la inversión realizada en agua potable, se tiene que **para el ejercicio 2015 se invirtió 4.95%; en 2016 el 9.74%; para el año 2017, 2.06%; en 2018 el 26.84%; y en el caso de 2019 se invirtió 0.55%**, porcentajes respecto a lo invertido en FISMDF de forma anual (Gráfica 3.1); en el caso de la inversión en drenaje **para el ejercicio 2015 se invirtió 27.67%; en 2016 el 32.49%; para el año 2017, 27.37%; en 2018 el 2.46%; y en el caso de 2019 se invirtió 12.57%** del gasto realizado de FISMDF (Gráfica 3.2); por último, para el caso de la inversión realizada en Electrificación se tiene que en **RAFAEL DELGADO se usó el 9.54% en el ejercicio 2015; durante el año 2016 el 5.93%; para el año 2017 se invirtió 3.21%; en 2018 el gasto fue de 26.40%; y se invirtió el 21.87% en 2019** (Gráfica 3.3).

Gráficas Números 3.1 – 2.3. Comparación de necesidades básicas insatisfechas e inversión porcentual anual en dicho rubro

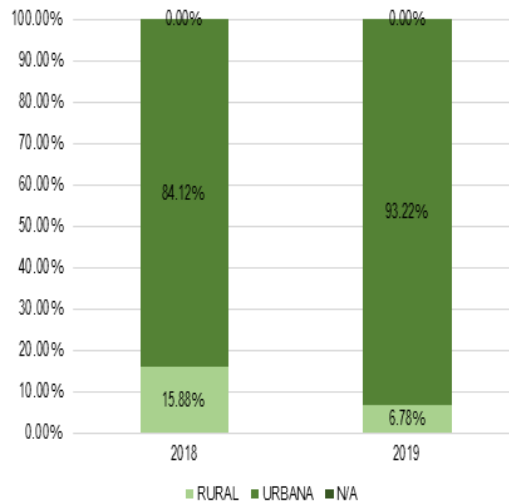


Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes a los ejercicios 2015 – 2019; y datos de la encuesta Intercensal 2015, INEGI.

ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA

En la Gráfica 4 muestra la inversión que realizó en el municipio de RAFAEL DELGADO para los ejercicios 2018 y 2019, tomando en cuenta las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); para el año 2018 la inversión en ZAPs URBANA fue de 84.12%, mientras que para el ejercicio 2019 la mayor parte de la inversión se concentró en localidades con ZAP URBANA con un 93.22% y respecto a las ZAP RURAL la inversión que se realizó en ellas fue de 6.78%

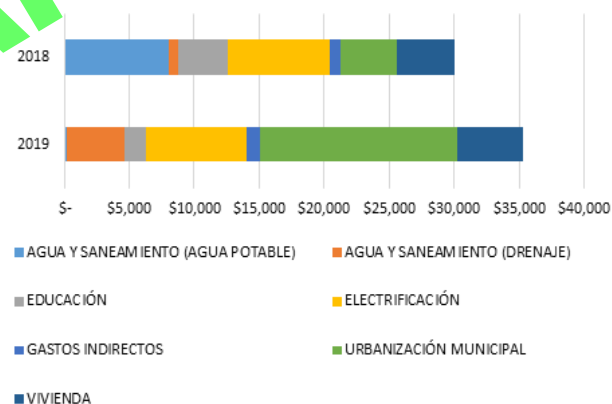
Gráfica Número 4. Gasto realizado en RAFAEL DELGADO de 2018 a 2019 de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se invirtió.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de SIMVER.

Las aportaciones que RAFAEL DELGADO recibió provenientes del FISMDF se invirtieron de la manera a continuación descrita. Para 2018 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 26.84%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 2.46%; **EDUCACIÓN**, 12.52%; **ELECTRIFICACIÓN**, 26.40%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.59%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 14.38%; y **VIVIENDA**, 14.81%. Para 2019 **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 0.55%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 12.57%; **EDUCACIÓN**, 4.59%; **ELECTRIFICACIÓN**, 21.87%; **GASTOS INDIRECTOS**, 3.00%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 43.06%; y **VIVIENDA**, 14.37% (Gráfica 5).

Gráfica Número 5. Programas en los que RAFAEL DELGADO invirtió el recurso proveniente del FISMDF para 2018 y 2019.

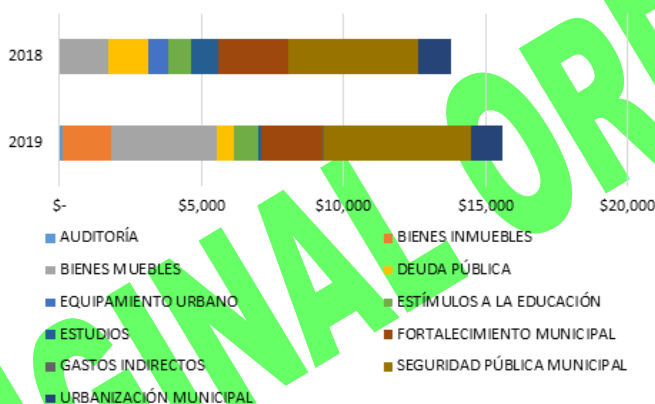


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

En el ejercicio 2018, el municipio de RAFAEL DELGADO gastó \$ 13,803,730.00 en aportaciones provenientes del FORTAMUNDF, monto que se usó en los siguientes programas: BIENES MUEBLES, 12.55%; DEUDA PÚBLICA, 10.07%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.30%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 5.64%; ESTUDIOS, 7.14%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 17.63%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 33.16%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 8.52. Para el ejercicio 2019 las aportaciones se utilizaron para los programas: AUDITORÍA, 0.74%; BIENES INMUEBLES, 11.06%; BIENES MUEBLES, 23.89%; DEUDA PÚBLICA, 3.69%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 5.62%; ESTUDIOS, 0.49%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 13.98%; GASTOS INDIRECTOS, 0.15%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 33.38%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.00% (Gráfica 6).

Gráfica Número 6. Programas en los que RAFAEL DELGADO invirtió el recurso proveniente de FORTAMUNDF.

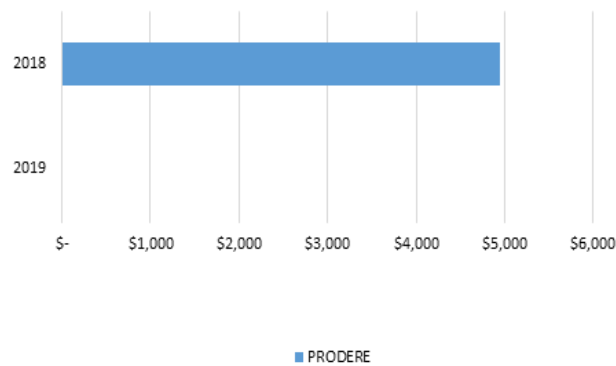


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

OTROS FONDOS

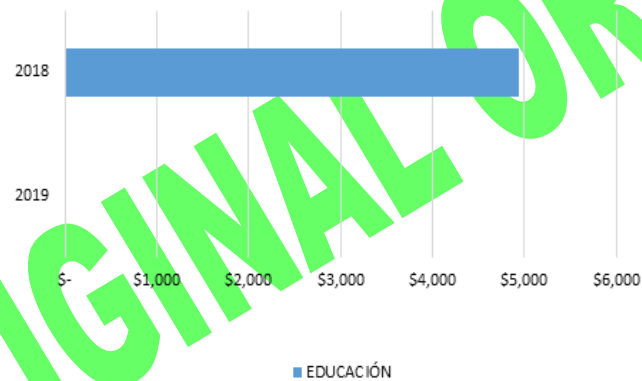
Para el ejercicio 2018, el municipio de RAFAEL DELGADO no solo realizó obras y acciones con aportaciones correspondientes a FISMDF y FORTAMUNDF, sino que también con otras fuentes de financiamiento; **PRODERE, 100.00%** ; con lo cual se realizaron obras y acciones en programas como: **EDUCACIÓN, 100.00%** .

Gráfica Número 7. Fuentes de financiamiento distintas a FISMDF y FORTAMUNDF.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 8. Programas en los que se invirtió el recurso proveniente de los diferentes fondos distintos a FISMDF y FORTAMUNDF



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 y 2019, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER